

শ্রীশ্রী ব্রহ্মসিদ্ধান্ত-মঞ্জরী
ব্রহ্ম-মাধব-গৌড়ীয় সম্প্রদায়-সংরক্ষক শ্রী
পরমহংস পরিব্রাজক-শ্রী

শ্রীশ্রীমদ্ভক্তিসিদ্ধান্ত সরস্বতী গোস্বামি-
প্রভুপাদের বক্তৃতাবলী

প্রথম খণ্ড



Uploader: HPD

Note from Uploader: This book is copyright free.

You got it for free, so keep it free.

মাঘী কৃষ্ণ-পঞ্চমী, গৌরাদ ৪৪৪]

[ভিক্ষা-১০ বার আনা

কলিকাতা-বাগবাজার-স্থিত
ত্রিগৌড়ীয় নঠ হইতে
শ্রীকুঞ্জবিহারি-দিগ্‌ভাষণ-কর্তৃক
প্রকাশিত

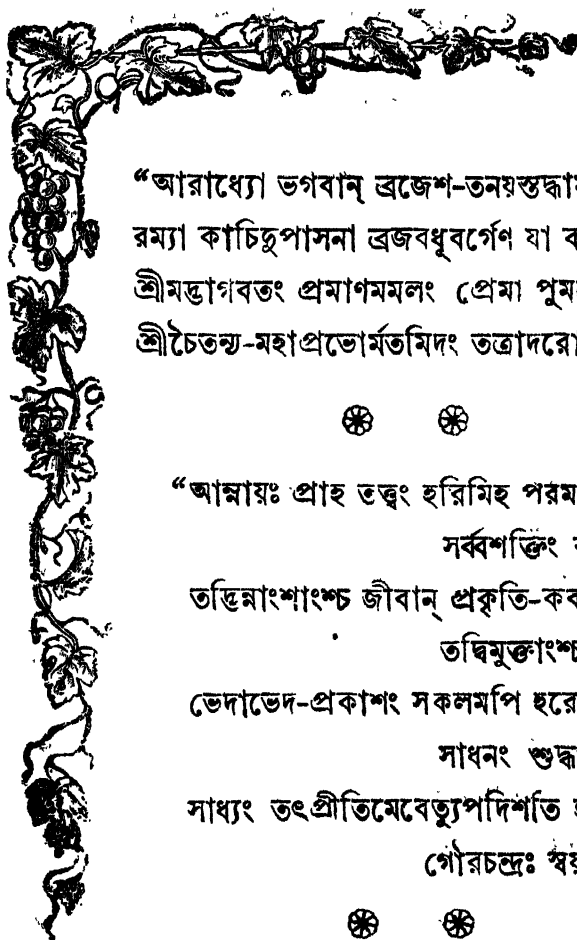
প্রথম সংস্করণ

ঢাকা-নবাবপুর-স্থিত
মনোমোহন প্রেস হইতে
শ্রীসতীশচন্দ্র দত্তকর্তৃক
মুদ্রিত



পরমহংস পরিব্রাজকাচার্য;
শ্রীশ্রীমদ্ধক্তিসিদ্ধান্তসরস্বতী গোস্বামী

প্রকাশক—শ্রীমাদ্বগোড়ীয় মঠ, ঢাকা



“আরাধ্যো ভগবান্ ব্রজেশ-তনয়স্তদ্ধাম বৃন্দাবনং
রম্যা কাচিছুপাসনা ব্রজবধুবর্গেণ যা কল্পিতা ।
শ্রীমদ্ভাগবতং প্রমাণমমলং প্রেমা পুমর্থো মহান্
শ্রীচৈতন্য-মহাপ্রভোর্মতিদং তত্রাদরো নঃ পরঃ ॥”



“আন্নায়ঃ প্রাহ তদ্বং হরিমিহ পরমং
সর্বশক্তিং রসাক্তিং
তদ্ভিন্নাংশাংশ্চ জীবান্ প্রকৃতি-কবলিতান্
তদ্বিমুক্তাংশ্চ ভাবাৎ ।
ভেদাভেদ-প্রকাশং সকলমপি হরেঃ
সাধনং শুদ্ধভক্তিং
সাধ্যং তৎপ্রীতিমেবেত্যুপদিশতি জনান্
গৌরচন্দ্রঃ স্বয়ং সং ॥”



ঢাকা-নবাবপুরস্থিত মনোমোহন-গোসের স্বত্বাধিকারী বনাত্তবর
শ্রীযুক্ত বিরাজমোহন দে ভক্তিভূষণ মহোদয়ের
সম্পূর্ণ অর্থানুকূল্যে তদীয় প্রেসে মুদ্রিত ।

শ্রীশ্রীগুরুগোরাঙ্গো জয়তঃ
শ্রীল প্রভুপাদের বক্তৃতাবলী
 (বঙ্গাব্দ ১৩৩১ সাল পর্য্যন্ত)

প্রথম খণ্ড

সূচীপত্র

বিষয়	পত্রাঙ্ক
১। বৈষ্ণব দর্শন ...	১
২। শ্রীব্যাসপূজায় প্রতি-সম্ভাষণ ...	১৭
৩। কাল-ধর্ম ...	২২
৪। শ্রীধাম-প্রচারিণী সভার উদ্দেশ্য ...	২৯
৫। শ্রীনন্দোৎসব ...	৩৭
৬। শ্রীবার্ষভানবী ...	৪২
৭। শ্রীমধ্ববির্ভাব ...	৫২
৮। ধর্মজগতে বৈষ্ণবদর্শনের স্থান ...	৬২
৯। শ্রীল উদ্ধারণ ঠাকুর... ...	৭৬
১০। শ্রীপাদ ঈশ্বরপুরী ...	৮০
১১। শ্রীল জগদীশ পণ্ডিত ...	৮৫
১২। বর্তমান যুগধর্ম ...	৮৮
১৩। শ্রীল রসিকানন্দ-প্রবন্ধ ...	৯০
১৪। শ্রীব্যাসপূজায় প্রত্যভিভাষণ ...	৯২
১৫। শ্রীরূপ-সনাতন-প্রসঙ্গ ...	৯৪
১৬। পাঞ্চরাত্রিকী দীক্ষা ও বর্ণ-বিচার ...	১০৩
১৭। আত্মধর্ম ও মনোধর্ম ...	১০৮
১৮। শ্রীচৈতন্যদেব ও তাঁহার শিক্ষা ...	১১৪
১৯। অপ্রাকৃত সহজ ধর্ম ও প্রাকৃত সহজ-ধর্ম ...	১২৬
২০। পুষ্টিমার্গ ...	১৩১

শ্রীল প্রভুণাদের বক্তৃতাবলী

প্রথম খণ্ড

বৈষ্ণব দর্শন

স্থান—টাউনহল, কৃষ্ণনগর

সময়—২৯শে বৈশাখ, ১৩২৫ (নদীয়া-সাহিত্য-পরিষদের অধিবেশনোপলক্ষে)

দর্শনের সংজ্ঞা এবং অন্তরিন্দ্రిয় ও বহিরিন্দ্రిয়ের কার্য ও বৈশিষ্ট্য-বর্ণন

দৃশ্যবস্তুর সহিত দ্রষ্টার সম্বন্ধস্থাপনকে ‘দর্শন’ বলে। সাধারণতঃ যে করণের সাহায্যে বস্তু পরিদৃষ্ট হয়, দ্রষ্টার সেই ইন্দ্রিয়কে ‘চক্ষু’ বলে। অক্ষি-দ্বারা বস্তুর বাহুরূপ ও আকারাদির অনুভূতি হয়। বস্তু-সম্বন্ধে বাহুজ্ঞান লাভ করিতে হইলে চক্ষু-নামক জ্ঞানেন্দ্রিয় বা করণের সাহায্য আবশ্যক। কেবল চক্ষু থাকিলেই যে দর্শন-কার্য সম্পন্ন হয়, এরূপ নহে। কারণরূপে চক্ষুর অভিভাবকের বা চালকরূপে অপর একটা বাহ্যেন্দ্রিয়পতির অবস্থান আমরা বুঝিতে পারি। দর্শনক্রিয়ার কারণরূপে চক্ষুর অধিষ্ঠান থাকিলেও তাহার কারণরূপে মনের প্রতিষ্ঠান অবশ্যই স্বীকার্য। চক্ষুদ্বারা দর্শনে যেহলে বাধা নাই, এমত স্থলেও যাহার কর্তৃত্বা-ভাবে চক্ষু কার্য করে না, তাহাই ‘মন’ বলিয়া সংজ্ঞিত। মন যে কেবল চক্ষুর নায়ক, তাহাও নহে। মনের অধীনতায় চক্ষুর ত্রায় আরও চা

জ্ঞানেন্দ্রিয় আছে। তাহাদের দ্বারা মন বস্তুবিষয়ে ভিন্ন-ভিন্ন অনুভূতি সংগ্রহ করেন। বস্তুর বাহ্য রূপ বা আকারাদি না থাকিলে বা বস্তুর ক্ষুদ্রত্ব, বৃহত্ত্ব বা আবরণ-যোগ্যতা থাকিলে অথবা অভিঘাত ও স্পন্দনাবস্থিতি ঘটিলে অনেকসময় চক্ষুর অধিষ্ঠান-সঙ্গেও বাহ্যবস্তুর প্রতীত হয় না। বাহ্যবস্তুর অধিষ্ঠান অপর চারিটাই ইন্দ্রিয়ের সাহায্যেও উপলব্ধ হয়। জ্ঞান-সংগ্রহোপযোগী করণ বা ইন্দ্রিয়ের সাহায্যে ইন্দ্রিয়পতি মন বিভিন্ন ইন্দ্রিয়ের স্বতন্ত্রভাবে অনুভূত বস্তুরও ধারণা করিতে সমর্থ হন। মুখ্যভাবে জ্ঞানেন্দ্রিয়গুলি যে অনুভব সংগ্রহ করিতে অসমর্থ, তাহাও মন করণসমষ্টি-বলে প্রত্যক্ষ-পথ ব্যতীত অনুমান-পথে নিরূপণ করিতে পারেন। প্রত্যক্ষ-দর্শনাদি বহিঃ একমাত্র স্বানুভব-পথ, তথাপি দোষদুষ্টি না হইলে অনুমিতিও প্রত্যক্ষের সহায়তা করে। কিন্তু প্রত্যক্ষও কোন-কোন সময়ে সত্যের অপলাপ করিয়া মনকে বস্তুর সত্যানুভূতি-সংগ্রহে বঞ্চনা করে। মাদকদ্রব্যাদির সহযোগে করণের দ্বারা অনুভূতি অনেক-সময়ে ভ্রান্তির কারণ হয়।

দর্শন-শব্দে সাধারণতঃ চক্ষুর কার্য বুঝাইলেও অপেরোন্দ্রিয়ের গোচরীভূত বস্তুর প্রতীতিও 'দর্শন' নামে আখ্যাত হয়। জড়ীয় বস্তুসত্তার দর্শনকে 'জড়বিজ্ঞান' এবং জড়াতীত চেতনাভাস বস্তুসত্তার দর্শনকে 'মনো-বিজ্ঞান' বলিয়া উক্ত করা হয়। ভারতীয় দর্শন-শাস্ত্রসমূহে, মনের কারণ-রূপে বুদ্ধি, বুদ্ধির কারণরূপে অহঙ্কার, অহঙ্কারের কারণরূপে চিত্ত বা মহত্ত্ব এবং চিত্তের কারণরূপে প্রকৃতি বা অব্যক্ত-তত্ত্বের নির্দেশ দেখিতে পাওয়া যায়। প্রকৃতি, চিত্ত, অহঙ্কার, বুদ্ধি ও মন—অংশাশিরূপে ক্রমাশ্রয়ে অবস্থিত। দ্রব্যে কর্তৃসত্তার অভাব থাকিলে তাহাকে দ্রষ্টৃ-শক্তি-রহিত 'জড়' এবং দ্রব্যে কর্তৃসত্তার বা চেতনের অস্তিত্ব ও দ্রষ্টৃত্ব পাওয়া গেলে, সেই চেতনই ক্রমশঃ বিকৃত হইয়া চিত্ত, অহঙ্কার, বুদ্ধি ও মনরূপে কথিত হয়।

ষোড়শ দর্শন

পুরাকালে ভারতে ছয়টি বিভিন্ন দর্শন প্রসিদ্ধি লাভ করে,—
কণাদের বৈশেষিক-দর্শন, গৌতমের ত্রায়-দর্শন, কপিলের সাংখ্য-দর্শন,
পতঞ্জলির যোগ-দর্শন, জৈমিনির পূর্ব-মীমাংসা-দর্শন এবং বেদব্যাসের
বেদান্ত-দর্শন। এতদ্ব্যতীত মধ্যযুগে চার্বাকের নাস্তিক্য-দর্শন, নকুলীশ
পাণ্ডপত-দর্শন, রসেশ্বর-দর্শন, অহং-দর্শন, সুগত-দর্শন প্রভৃতি আরও
দশপ্রকার দার্শনিক মতসমূহের ন্যূনাধিক পরিচয় সায়াচাৰ্য্যের গ্রন্থ হইতে
জানা যায়। প্রত্যেক দর্শনের স্থাপ্য বিষয়গুলির তারতম্য-গত গবেষণা
অল্প সমগ্রভাবে আলোচনা করা সম্ভব নহে বলিয়া আমরা তাহা
করিতে অগ্রসর হইলাম না। কেবলমাত্র উত্তরমীমাংসা বা শ্রীবেদব্যাসকৃত
বেদান্ত-দর্শনের প্রারম্ভিক আলোচনা আমাদের আদ্রক বিষয়ের মূল
আকর-জ্ঞানে তৎসম্বন্ধে কিছু বলিবার আবশ্যকতা আছে।

বেদান্তের প্রমাণ ও প্রম্নেয়-বিষয়ে আলোচনা

বেদের শিরোভাগ ‘উপনিষৎ’ বলিয়া পরিচিত। ঐ উপনিষৎ-
তাৎপর্য্য ধারাবাহিকভাবে প্রকৃত দ্রষ্টার দর্শনে উপলব্ধ হইবে না বলিয়া
উপনিষদবলম্বনেই ব্যাসদেব ‘ব্রহ্মসূত্র’-নামে একখানি গ্রন্থ রচনা করেন।
তাহাই উত্তর-মীমাংসা, শারীরক সূত্র বা বেদান্তদর্শন-নামে প্রসিদ্ধি লাভ
করিয়াছে। অত্যাশ্চর্য্য দার্শনিকগণের পূর্বপক্ষ খণ্ডন করিয়া শব্দ বা শ্রুতির
আন্তবাক্যকে মূল-প্রমাণরূপে গ্রহণপূর্বক প্রত্যক্ষ ও অনুমিতিকে তাহার
সোদরজ্ঞানে শ্রীব্যাস বেদপ্রতিপাদ্য সিদ্ধান্ত বর্ণন করিয়াছেন। ভারতীয়
বৈদিক-ধর্ম্মপ্রণালীসমূহ সমস্তই ন্যূনাধিক বেদান্তদর্শনাবলম্বনে গঠিত।
এই শারীরক-মীমাংসার ব্যাখ্যাতরূপে আমরা অসংখ্য ভাষ্যকার ও
বার্ত্তিককারকে দেখিতে পাই; তন্মধ্যে প্রাচীন ব্যাখ্যাতা বোধায়ন, টঙ্ক,

ভারুচি, ডুমিড় প্রভৃতি বিশেষ প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছিলেন। শ্রীশঙ্করাচার্য্য-প্রভৃতি অনেকেই শারীরিক-ভাষ্য প্রভৃতি নির্মাণ করিয়া বেদান্তাচার্য্য বলিয়া আদৃত আছেন। পারমহংসী সংহিতা শ্রীমদ্ভাগবত ও এই ব্রহ্মসূত্রের অকৃত্রিম ভাষ্য বলিয়া সারংগ্রাহি-বিদ্বৎসমাজে উদাহৃত হন। বাদবাচার্য্য, প্রভাকর ও ভাষ্করভট্ট প্রভৃতি মনীষিগণও বেদান্তের শিক্ষকরূপে কতিপয় গ্রন্থ ও মতভেদ প্রচার করিয়া গিয়াছেন। শঙ্করাচার্য্যেব অনুগামি-সম্প্রদায়ের মধ্যে আমরা আনন্দগিরি ও দায়ন-মাধবপ্রভৃতির লেখনীতে এবং বাচস্পতিমিশ্রের 'ভামতি'-টীকাদিতে কেবলান্বিত-মতেরই পুষ্টি লক্ষ্য করি। ব্রহ্মসূত্র বা উত্তরমীমাংসাবলম্বনে কয়েক শতাব্দী পূর্বে নিবিশেষ-বিশ্বাস-মূলক কেবলান্বিত-মতের বিরুদ্ধে ব্রহ্মের সবিশেষত্ব লক্ষ্য ও বিশ্বাস করিয়াছিলেন—এমন অনেকগুলি শৈশুমুখীসম্পন্ন ভগবৎ-পরায়ণ আচার্য্যের উদয় হইয়াছিল। তাঁহারাও সবিশেষ-ব্রহ্মদর্শনের রক্ষক ও প্রচারক। তাঁহারা কেবলমাত্র খণ্ড দার্শনিক নহেন, পরন্তু সম্বন্ধজ্ঞান-বিশিষ্ট ও সিদ্ধান্তপারঙ্গত, স্মৃতিরূপে বাস্তবদ্রব্যবস্তু-সম্বন্ধি অভিধেয় ও প্রয়োজনদর্শনেও বিমুগ্ধ ছিলেন না।

বিবর্তবুদ্ধির দৃষ্টান্ত ও কারণ-বিচার—

পুরাকালে জ্যোতির্বিদগণ একরূপ ধারণা করিতেন যে, এই বিশ্বের কেন্দ্রেই আমাদের আধার ও আবাসস্থলী ধরণী অবস্থিত। এবং তাহাকেই কেন্দ্রে বরণ করিয়া সূর্য্য, গ্রহ ও নক্ষত্রাদি জ্যোতিষ্কপুঞ্জ আবর্তন করিতেছেন। কিন্তু অভিজ্ঞতা ও স্থূললোচনার ফলে তাঁহাদের সেই ধারণা পরে পরিবর্তিত হওয়ায় তাঁহারা জানিয়াছেন যে, প্রকৃতপ্রস্তাবে আমাদেরকে বক্ষে ধরিয়া যে মহীতল বিশ্বব্রহ্মাণ্ডের মূল-কেন্দ্র বলিয়া পরিচিত ছিলেন, তাহাকেও, বুধগ্রহ বা শুক্রগ্রহের স্থায়, শুক্রগ্রহ ও

কুজগ্রহের মধ্যাকাশে সূর্য্যদেবকে কেন্দ্র করিয়া প্রত্যেক সৌরবর্ষে একবার পরিভ্রমণ করিতে হয়। পৃথিবীস্থিত দ্রষ্টা নিজস্থানে বিশ্বের কেন্দ্র স্থাপন করিতে গিয়া যেরূপ ভ্রমপূর্ণ জ্ঞান আশ্রয় করিয়াছিলেন, সেইরূপ ভ্রান্তবিশ্বাস-ভরে জড়-বৈজ্ঞানিকগণ নিজেদের স্থূলশরীরকেই ভোগের কেন্দ্র জ্ঞান করিয়া ভোক্তৃত্বে বা বিষয়ত্বে বিশ্বাস করিয়াছেন। মনোবিজ্ঞান-বিদগণও জড়বিজ্ঞানে মনের প্রভুত্ব দেখিতে পাইয়া সেই জড়শরীরের কেন্দ্রে মনের অবস্থিতি জ্ঞান করিয়া দ্রষ্টৃরূপে মনচ্চক্ষে জড়কে দৃশ্যস্থানীয় জানিয়া স্ফুটভাবে অবলোকন করিতেছেন। জড়বস্তু কিছু মনকে দেখেন না বা বুঝেন না, পরন্তু মনই জড়কে দেখেন,—এইরূপ প্রতীতি তাঁহাদের প্রবল। বস্তুতঃ মনন-শক্তির অভাবে জড়চক্ষুতে জড়োপাদানমাত্র আস্থিত হওয়ায় তাদৃশ দর্শনক্রিয়া-শক্তি-রহিত কেবলমাত্র জড়োপাদান কখনও মনকে বা চক্ষুকে দেখিতে পায় না। মননশক্তির অভাবে অত্যাশ্রয় সকল ইন্দ্রিয়ই এইরূপ ক্রিয়া-শক্তিবিহীন হইয়া পড়ে।

নানা-দেশের বিভিন্ন দার্শনিকগণের মতালোচনা

জীবের পরলোকে বিশ্বাসহীন চার্ব্বাক, জড়রসানন্দী এপিকিউরাস, অজ্ঞেয়তা-বাদী এগ্‌নস্টিক্ হাক্সলে, পারলৌকিক বিশ্বাসে সন্দেহবাদী স্কেপ্টিক্‌গণ, দিব্যজ্ঞানবাদী হেগেল, সপেনহুয়ার্ ও ক্যাণ্ট-প্রমুখ মনীষি-বৃন্দ, সক্রোটস, প্লেটো, এপ্লাটুন্ প্রভৃতি প্রাচীন গ্রীক দার্শনিকগণ এবং আশ্বদেশীয় দার্শনিকগণ অনেকেই মনোবিজ্ঞান বা দর্শনশাস্ত্রের সেবায় জীবন অতিবাহিত করিয়াছেন, এবং নিজ-নিজ অভিজ্ঞতা জগৎকে দেখাইয়া স্ব-স্ব-সাম্প্রদায়িক কৈঙ্কর্য্যে বস্তু দর্শন করিতে শিখিয়াছেন। তাঁহারা নিজ-নিজ-মনোময় অভিজ্ঞতাকে বহুমানপূর্ব্বক চিন্তাস্রোতের কেন্দ্রে বসাইয়া, বস্তু দেখাইতে গিয়া বিভিন্নস্থানস্থিত দ্রষ্টৃবর্গের চক্ষে

লাভজনক বিভিন্ন চিত্র প্রদর্শন করিয়াছেন মাত্র। একপ্রকার দর্শন অথবা দর্শনের সহিত বিরোধ করায় নানা-প্রকার বিবদমান দর্শন বা দার্শনিক, মতবাদসমূহ শ্রোতৃবর্গকে স্ব-স্ব-বিপণীতে টানিয়া লইবার প্রযত্ন করিয়া আসিতেছে। যাহাদের চিত্তবৃত্তিরূপা বাসস্থলী বেদাঙ্গনিকের মত-বিপণীর সন্নিবৃত্তি, তাঁহারা, পুরাণবাহের অঙ্গ জ্যোতির্বিগণের ত্রায়, একমাত্র তাঁহাকেই দর্শনরাজ্যের কেন্দ্রে অবস্থিত বলিয়া ভ্রমময়ী ধারণার পুষ্টি সাধন করিতেছেন। যাহারা দার্শনিকমণ্ডলীর বিভিন্ন বিপণীস্থিত বিভিন্ন পণ্যদ্রব্য দেখিতেছেন, তাঁহারা স্ব-স্ব-যোগ্যতানুসারে সেই সেই দ্রব্যে নিজেদের স্বভাব ভাঙার সম্বন্ধ করিতেছেন।

বিবর্তবাদীর ও নির্বিশেষবাদীর চেষ্টা

যেদ্রব্য জ্যোতির্বিগণ পুরাকালে আমাদের পৃথিবীতেই অত্যাশ্চর্য্য সকল-জ্যোতিষ্কের কেন্দ্রে বলিয়া মনে করিতেন, যেদ্রব্য মানবগণ পুরাকালে আমাদের দেহাধারকেই সকল অল্পভবের মধ্যবর্তী মনে করিতেন, তদ্রূপ দার্শনিকগণও প্রাথমিকজ্ঞানবিকাশক্রমে দ্রষ্টৃ-মনকেই ‘আত্মা’ বা স্বাভাবিক বস্তুবিচারের কেন্দ্রে বলিয়া ধ্যান করিতে আরম্ভ করিয়াছিলেন। তাদৃশ বিচার-ফলেই বেদান্ত-দর্শনে অহংগ্রহোপাসনা বা ময়াবাদ স্থান পাইয়াছে। ‘বেদান্ত’ বলিলেই কিছুকাল পূর্বে হইতে কেবলাদ্বৈতবাদ, জীবৈক্যবাদ, জড়চিতৈক্যবাদ, বিবর্তবাদ, নিঃশক্তিবাদ, সঙ্গ-নিঃসঙ্গৈক্যবাদ, নির্ভেদ-ব্রহ্মবাদ, নির্বিশেষবাদ প্রভৃতি সঙ্কীর্ণ মতবাদসমূহ বিশ্বজনীন উদার বিচারপুষ্ঠি বলিয়া দর্শনশাস্ত্রাধিগণের নয়ন আবরণ করিয়া আসিতেছে, এবং সবিশেষ চিদবিচিত্রানুভূতি-পর শুদ্ধাদ্বৈত, বিশিষ্টাদ্বৈত, শুদ্ধাদ্বৈত ও দ্বৈতাদ্বৈতপ্রভৃতি সিদ্ধান্ত বেদান্তের প্রতিপাদ্য নহে বলিয়া প্রতিপাদন করিবার জন্য অসংখ্য সঙ্কীর্ণ চেষ্টা প্রকৃত উদার বিশ্বজনীন অসাম্প্রদায়িক-তাকে বিপন্ন করিয়াছে ও করিতেছে।

মায়াবাদিগণের কুচেষ্ঠার কথা

শ্রীশঙ্করাচার্যের অভ্যুদয়-কাল হইতে আরম্ভ করিয়া সায়ন বা বিষ্ণুরাণ্য-ভারতীর শেষদশা পর্য্যন্ত কেবলাবৈতবিচারপর বৈদান্তিক-গণের সাম্প্রদায়িক ইতিহাস আলোচনা করিলে আমরা জানিতে পারি যে, জীবাত্মাকে পরমাত্মা ও জগৎকে মিথ্যা বলিয়া প্রতিপাদন, আংশিক দর্শন বা খণ্ডজ্ঞানের সাহায্যে পূর্ণত্বের কল্পনা, জড়ীয় অংশ ও দেশকালাদিকে পূর্ণবস্তুত্বে স্থাপন এবং বিষয়াশ্রয়-বিবেকভাবে বাস্তব সত্যবস্তুকে নীরসতার আকার বলিয়া স্থাপন করিবার অসংখ্য প্রকার প্রয়াসে জগতের বৃথা কালক্ষেপমাত্র হইয়াছে। বাস্তববস্তুদর্শনের ছলনায় খণ্ড-জ্ঞানকে পূর্ণজ্ঞান, সপ্তমকে নিগুণ বা গুণাতীতজ্ঞান ভ্রুতী বিবর্তমূলক মনোবশ্বে লোকে ব্যাপ্ত থাকায় পরমদত্ত্যদর্শন আচ্ছাদিত হইয়াছিল যদিও শ্রীশঙ্করপ্রমুখ দার্শনিক মনীষিগণ বেদান্তদর্শনে জড়ীয় ভেদ-দর্শনসমূহ নিরাস করিয়াছেন, তাহা হইলেও দ্রষ্টা, ভোক্তা বা বিষয়রূপে জীবাত্মাকে এবং দৃশ্য, ভোগ্য বা আশ্রয়রূপে জগৎকে প্রতিষ্ঠা করায় তাঁহারা পরমসত্যের বিচ্যবিলাস হইতে দূরে অবস্থিত। এই পরমদত্ত্যের দর্শন প্রদর্শন করিবার জগুই স্বয়ংরূপ বস্তু স্বয়ং প্রকাশিত হইয়াছিলেন ;— তাঁহাকে অত্ৰ কোন ইতর শক্তির অপেক্ষায় বা সহায়তায় প্রকাশিত হইতে হয় নাই।

সর্বমতবাদ-নিরপেক্ষ শ্রীমদ্ভাগবত ও ভাগবত-দর্শন

জড় হইতে প্রত্যক্ষ ও পরোক্ষ-মূলক পরাক্রপে বস্তু নির্দেশ করিবার প্রতিপক্ষে অপরোক্ষ প্রত্যক্ষপথের মহিমা একমাত্র বৈষ্ণবদর্শনেই নিহিত আছে। ব্রহ্মহত্র বা বেদান্তদর্শনের অকৃত্রিম্যভাব্যস্বরূপ শ্রীমদ্ভাগবত-গ্রন্থই ‘সর্বদর্শন-শিরোমণি’ বলিয়া বিদ্বৎপরমহংস-সমাজে

অনাদিকাল হইতে সুপ্রসিদ্ধ; যেহেতু, যাবতীয় দার্শনিক তথ্য এই সৰ্ব-বেদান্তসার গ্রন্থে বিস্তৃতভাবে প্রদর্শিত হইয়াছে। আপেক্ষিক অগ্নিতার অভিমানে, আপেক্ষিক কৰ্ম্মকে আশ্রয় করিয়া, আপেক্ষিক করণের দ্বারা, আপেক্ষিক বস্তুকে সম্প্রদান করিয়া, আপেক্ষিক বস্তু-সমূহ হইতে নিরপেক্ষ থাকিয়া, আপেক্ষিক বস্তুর সম্বন্ধে, আপেক্ষিক আধারে দর্শন করিতে গেলে পরমসত্যবস্তুর দর্শন-লাভ যে ঘটে না, ইহা বিস্মৃত হইলে অর্থাৎ বস্তুদর্শন-কালে বিশেষরূপে নিরপেক্ষ না হইলে প্রত্যেক দ্রষ্টাই বস্তুর সচ্চিদানন্দবিগ্রহ-দর্শনে বিমুখ হইবেন। যাহারা মায়া-দ্বারা বা খণ্ডজ্ঞানপ্রতীতির সাহায্যে বস্তুদর্শনে ব্যস্ত, তাঁহারা ই মায়াবাদি-বৈদান্তিক; আর যাহারা মায়াবাদীর অবীনতা-বন্ধন হইতে মুক্ত হইয়া বাস্তব-বস্তুর চিৎস্বলাসম্বরূপ দর্শন করেন, তাঁহারা ই তত্ত্ববিৎ বা 'বৈষ্ণব'। সেই তত্ত্ব কেবল 'মায়া' নহেন, পরন্তু অখণ্ড পরম-সত্য, পূর্ণ ও অবিমিশ্র চিৎ এবং অল্পপাদেরতা-রহিত ঘনানন্দ অদ্বয়জ্ঞান।

মায়াবাদীর দর্শনবিচার

মায়াবাদী বস্তু দর্শন করিতে গিয়া কেবলমাত্র মায়ার আশ্রয়ে দৃশ্য দর্শন করেন। ব্যবহারিক পরিচয়ের মিথ্যা প্রবল হইয়া তাঁহাকে বাস্তব-বস্তুর স্বরূপ দেখিতে দেয় না। ফলতঃ, খণ্ডজ্ঞানে খণ্ডজ্ঞানী কখনই সত্যবস্তু দেখিতে পান না। সূতরাং তর্ক আসিয়া তাহাকে খণ্ডবস্তুর ভ্রান্ত দ্রষ্টা ও খণ্ডবস্তুপ্রতীতির মিথ্যা জ্ঞান করাইয়া নিত্যসত্যজ্ঞান হইতে বিপথগামী করায়। তত্ত্ববিৎ জগৎকে 'মিথ্যা' মনে করেন না, বস্তুর বহিঃখণ্ডপ্রতীতিজ্ঞ 'তাৎকালিক' বা 'নশ্বর' বলিয়া থাকেন। যাহাকে পরিমিত করা যায়, তাহাই মায়া-গঠিত বা সঙ্কোচ-ধর্ম্মযুক্ত। দ্রষ্টা যখনই তত্ত্ব ভুলিয়া মায়ার সাহায্যে বাহ্যবস্তুসমূহ নিরীক্ষণ করেন, তখনই জাড্য

আসিয়া দৃশ্যবস্তুর নানাধ দেখাইয়া তাহাকে বিষয় ও দৃশ্যবস্তুরমূহকে আশ্রয়, অবলম্বন বা দর্শনের আধার বলিয়া মনে করায়। মায়া বা পরিমিত-শক্তি—বস্তুরই শক্তিবিশেষ সেই শক্তি-পরিচালিত হইয়া দ্রষ্টা দৃশ্যবস্তুর নানাধ ও তাহাদের ভোগোপকরণ দর্শন করে

মায়াশক্তির বিকার

বস্তুর স্থূলত্ব-প্রসবিনী মায়া-শক্তির ক্রিয়া দ্রষ্টৃজীবের অগ্নিতায় কার্য্য করিবার অবকাশ পাইলেই তাহাকে চিত্ত বা মহত্ত্বরূপে পরিণত করে এবং চিত্ত পরিণত হইয়া অহঙ্কার, অহঙ্কার পরিণত হইয়া বুদ্ধি এবং বুদ্ধি পরিণত হইয়া করণপতি মনরূপে পরিণত হয়।

মায়াবাদী ও তত্ত্ববাদীর পরস্পর বিচার-ভেদ

মায়াবাদী মায়ার আশ্রয়ে ভেদজ্ঞানযুক্ত হইয়া বলেন,—দ্রষ্টা, দৃশ্য ও দর্শনে বাস্তব-ভেদ নাই এবং বস্তুতে স্বগত, সজাতীয় ও বিজাতীয় ভেদ নাই। কিন্তু তত্ত্ববাদী অদ্বয়-জ্ঞানাশ্রয়ে বলেন,—তত্ত্ববস্তুর ভগবানে সজাতীয় ও বিজাতীয় ভেদিকা পূর্ণ উপাদেয় শক্তি নিত্যবিরাজমানা। তত্ত্ববাদী অদ্বয়জ্ঞানাশ্রয়ে ব্রহ্ম ও পরমাত্মাকে ভগবত্তা হইতে তত্ত্বতঃ পৃথক্ দর্শন করেন না। তত্ত্ববাদী বাস্তব-বস্তুকে ‘মচ্চিদানন্দ বিষ্ণুতত্ত্ব’ বলিয়া দর্শন করেন। বিষ্ণুতত্ত্বে স্বগত নিত্যশক্তি-বৈচিত্র্যময়ী লীলা আছে এবং তৎসহ চিজাতীয় জীবশক্তি-পরিণত জৈবজগতে সজাতীয় ও অচিহ্নিত-পরিণত বহির্জগতে বিজাতীয় ভেদ দৃষ্ট হয়। বস্তু ও তচ্ছক্তি পরস্পর ভিন্ন না হইলেও অচিন্ত্যশক্তিবলে সেই বিষ্ণুতেই চিৎপ্রকাশিনী ও অচিৎসর্গ-জননীরূপে উভয় শক্তিই নিত্যবর্তমানা। বেদান্তদর্শন কেবল মায়াবাদি-গণের কাল্পনিক মায়িক আংশিক দর্শনমাত্র নহেন, পরন্তু বেদান্তদর্শনে

চিদচিদীশ্বর বিষ্ণুতত্ত্বই স্বাভাবিক অচিন্ত্যশক্তি বলে চতুর্বিধ বৈশিষ্ট্যে অবস্থিত বলিয়া দৃষ্ট হন।

বিষ্ণুচিৎ বিষ্ণু অণুচিৎ জীব ও জড়ের তত্ত্ব এবং তাঁহাদের পরস্পর সম্বন্ধবিচার

শ্রুতিতে লিখিত আছে,—‘ওঁ তদ্বিমোঃ পরমং পদং সদা পশুন্তি হুরয়ঃ দিবীষ চক্ষুরাততম্।’ দিব্যাহুরিগণ দৃশ্যবস্তুর সর্বদাই বিষ্ণুর পরম-পদ বলিয়া দেখেন। তাঁহারা অমুপাদেয় দেশবাল-পরিচ্ছন্ন অচিদর্শনে বিষ্ণু বা বস্তুত্বকে আবদ্ধ করেন না। বিষ্ণুর চিহ্নিত্ব বা অচিহ্নিত্ব-পরিণত বস্তুপ্রতীতিকে কখনও ‘বিষ্ণু’ বলেন না এবং বিষ্ণু-বাতীত তাঁহারা অত্যাধিষ্ঠানও স্বীকার করেন না। বিষ্ণুসহজিনী উন্মুখবস্তুপ্রতীতিকে বা বস্তুসত্তাকে ‘চিৎ’ এবং বিষ্ণুবিমুখ বস্তুপ্রতীতিকে বা বস্তুসত্তাকে ‘অচিৎ’ বা ‘জড়’-সংজ্ঞায় ভেদ স্বীকার করেন। এই নিত্যভেদ দর্শন করেন বলিয়া তাঁহার যে বহুবীশ্বর-বাদী, তাহা নহে। বৈষ্ণবগণ একেশ্বর বিষ্ণু-বস্তুই দর্শন করেন;—বিষ্ণুই তত্ত্ব এবং বৈষ্ণবগণই তদীয়। বিষ্ণু ও বৈষ্ণব, যথাক্রমে নিত্যশক্তিমান ও শক্তি-পরিণত এবং বিষয় ও আশ্রয়-স্বরূপ হইয়া নিত্যরসের আলম্বন এবং অত্যাংগ-সম্বন্ধময়। উভয়ের সেব্য-সেবনবৃত্তি নিত্য, স্মরণ্য কালক্ষেপ্য না হওয়ায় নশ্বর বা কস্মীয়ত্ত্ব নহে,—পরন্তু অনাদি। জড়কাল বিষ্ণু বা বৈষ্ণবের উপর আধিপত্য করিতে অসমর্থ। নিত্যশক্তিমান বিষ্ণুর দর্শনরহিত মায়াবাদীর অস্তিত্ব—অনিত্য ও কালক্ষেপ্য; কিন্তু বৈষ্ণবের অবস্থান নিত্য, তাঁহার দর্শনও নিত্য, কোনকালে পরিবর্তন-যোগ্য নহেন। চেতনময় ও জড়ময় যাবতীয় বস্তুসর্গে বিষ্ণুর অধিষ্ঠান থাকায় তাহাদের অস্তিত্ব সিদ্ধ, স্মরণ্য সকলেই ‘বৈষ্ণব’। তবে চেতনময় সর্গ—যাহা জড়জগতে বদ্ধাবস্থায় দৃষ্ট হয়,

তাহা—প্রাকৃত অপেক্ষা-যুক্ত বলিয়া বিষ্ণুসেবোন্মুখ না হওয়ায় গুণান্তর্গত। প্রকৃতির অতীতরাজ্যে মুক্তাবস্থায় বিষ্ণুর যে চিৎসর্গ, তাহা মায়ার কোন-প্রকার বশ বা অধীন নহে। এই জগতে জীবমাত্রেরই ‘বৈষ্ণব’; কিন্তু জড়বস্তুর প্রতি ভোগাভিনিবেশক্রমে হরিবিমুখ ও জড়ের ভোক্তা বলিয়া নিজ-স্বরূপ ন্যূনাধিক বিস্মৃত।

উন্মুখাবস্থায় বৈষ্ণবের ত্রিবিধ অধিকার ও ক্রিয়া

হরিসেবোন্মুখ-চেষ্টাময় চেতন-সর্গ ত্রিবিধ অবস্থায় আপনাকে ‘বৈষ্ণব’ বলিয়া অবগত হন। সামান্যকনিষ্ঠাধিকারে বৈষ্ণবের ভগবান্ বিষ্ণুই একমাত্র অর্চনীয়। সাস্বত-শাস্ত্র-নির্দিষ্ট বিহিত উপকরণাবলীদ্বারা ভগবদর্চার অর্চনই তাহার লক্ষ্য। তিনি উন্নত মধ্যমাধিকারে বিষ্ণু-ভক্তিনিরত ব্যক্তির কায়মনোবাক্যে ও ভগবদর্চার, উভয়ই বিষ্ণুসম্বন্ধ দেখিয়া প্রেমবিশিষ্ট, ভগবদ্ভক্তের প্রতি অকৃত্রিম-বন্ধুতা-সম্পন্ন, ‘সমগ্র জগৎ হরিসেবায় নিযুক্ত হউক’,—এরূপ করুণা-বিশিষ্ট এবং বিষ্ণুবিমুখ বিদ্বেশীর প্রতি উপেক্ষা-যুক্ত হইয়া তাহার সঙ্গত্যাগে বহুবান্। উক্তমাধিকারে তিনি স্থলশরীরের দ্বারা ভোগ করিবার বাসনা-রহিত হইয়া জড়বস্তুকে আদৌ নিজভোগের উপাদান মনে করেন না এবং সফল-বস্তুকেই প্রকৃতপ্রস্তাবে ভগবৎসেবোন্মুখ হরিসম্বন্ধিবস্তু-জ্ঞানে দর্শন করেন। দৃশ্যবস্তুমাত্রই—শক্তিপরিণত বৈষ্ণবস্বরূপে বিষ্ণুর অচিন্ত্যভেদাভেদ-প্রকাশ। জগতে সকল-বস্তু বিষ্ণুতেই অবস্থিত এবং বিষ্ণুর সেবার উদ্দেশ্যেই সর্বদা নিযুক্ত।

কাহারো বৈষ্ণব-শব্দ-বাচ্য নহে ?

‘বৈষ্ণব’ বলিলে বর্তমানকালে সমাজের যে সম্প্রদায়বিণেবকে লক্ষ্য করা হয়, প্রকৃতপ্রস্তাবে ‘বৈষ্ণব’-সংজ্ঞা তাদৃশ সামাজিকগণের মধ্যেই

আবদ্ধ নহে। যাহারা নীতি ও পুণ্য-বর্জিত, শিক্ষা-মন্দিরের সহিত যাহাদের বৈরিতা, শৌক্যবর্ণভেদ যাহারা কোথাও স্বীকার করেন বা করেন না, মৃত ব্যক্তির মৃত্যু সংকারোপলক্ষে ভাড়াটিয়া গায়ক, মাদ্জিক, নর্তকরূপে নিযুক্ত হইয়া যাহারা ধীবিকা অর্জন করেন, বর্ণাশ্রম-ধর্মসমূহ লঙ্ঘন করায় যাহাদের যথেষ্টাচার—বৈধ সামাজিকগণের সর্বদা কটাক্ষের বিষয় এবং যাহারা অবৈধ ‘সংযোগী’ বা ‘জাতি-বৈষ্য’ বলিয়া পরিচিত, তাঁহাদের মধ্যেই যে ‘বৈষ্য’-সংজ্ঞা আবদ্ধ, তাহা নহে। আবার, যাহারা এই জাতি-বৈষ্যগণের গুরু-গরি ও পৌরোহিত্য-কার্যে নিরত, মজ্জনাদি ব্যবসায়াবলম্বনে স্ব-স্ব-জীবিকা-নির্বাহে তৎপর, ধর্মোপদেশ, শাস্ত্রপাঠ, বিগ্রহ-ব্যবসায়ের দ্বারা অর্থোপার্জনপ্রিয়, যাহারা ইন্দ্রিয়-সংযমের প্রতি লক্ষ্য না করিয়া জড়েন্দ্রিয়তর্পণের চেষ্টাকেও হরিসেবা বলিয়া জানেন, যাহারা প্রভুসন্তান, গোপাল-সন্তান, আচার্য্যসন্তান, অধিকারী বা গুরু বলিয়া পরিচয়াকাজ্জী, তাঁহারাই যে বৈষ্য-সংজ্ঞায় সংজ্ঞিত হইবেন, তাহা নহে। হিন্দুসমাজে ভিন্ন-ভিন্ন-বর্ণের পরিচয় দিয়া যাহারা বংশপরম্পরা বৈষ্যবধর্মাবলম্বী বা পঞ্চোপাসকগণের অত্যন্ত উপাস্ত বিষ্ণু-মন্ড্রে দীক্ষিত হইয়া বিষ্ণুদেবতার সেবনতৎপর, যাহারা মুক্তির নিকর্শেষত্ব বিশ্বাস করেন, তাঁহারাই যে কেবল ‘বৈষ্য’-সংজ্ঞা লাভ করিবেন, তাহা নহে। যাহারা ডোর-কোপানাদি সন্ন্যাসবেশে বিভূষিত, বৈধ-সংসারে বিধিগর্হনশীল, অক্ষত্রীড়া-স্থান ও দেবালয়াদিতে হরিভজনবিহীন অলস হইয়া অবস্থিতিপরায়ণ, সচ্ছাত্রাদির আলোচনে বিতৃষ্ণ, অথচ প্রাকৃত ভোগবাসনার ফলনদী যাহাদের অন্তরে ধীরে-ধীরে বহিতেছে, তাঁহারাই যে কেবল ‘বৈষ্য’-সংজ্ঞা লাভ করিবার অধিকারী, তাহা নহে।

তবে বৈষ্য-শব্দ-বাচ্য কে ? বৈষ্যই সর্বসদৃশগাধার

ফলতঃ, কৃষ্ণসেবনানুষ্ঠানই বৈষ্য-সংজ্ঞার মুখ্য পরিচয়। ভগবৎ-

সেবার সর্কীত্বদ্বারা ষাঁহার অখিল চেষ্টা অনুক্ষণ নিযুক্ত, যিনি কায়মনো-বাক্যে হরিসম্বন্ধিবস্ত-জ্ঞানে হরিসেবনোপযোগী বিষয় গ্রহণপূর্বক যে-কোন-অবস্থায় অবস্থিত থাকিয়া হরির নিরন্তর অনুশীলনপর, ষাঁহার হরিসেবা-লাভের প্রয়োজন ব্যতীত ধর্ম, অর্থ, কাম বা মুক্তির অভিলাষ নাই, তিনি উপরিউক্ত যে-কোন-পরিচয়ে পরিচিত থাকুন না কেন, তাঁহাকেই ‘বৈষ্ণব’ বলিয়া সকলে জানিবেন। বাবতীয় সদগুণাবলী নিত্যভাবে বৈষ্ণবেই দেখিতে পাওয়া যায়। অবৈষ্ণবে সদগুণসমূহের স্থায়িতাবে অবস্থান করিবার অবকাশ নাই। বৈষ্ণব-পরিচয়াকাক্ষিগণ প্রকৃতপ্রস্তাবে বৈষ্ণব-সংজ্ঞা-লাভের যোগ্য না হইলেও আপনাদিগকে তাদৃশ সংজ্ঞায় অভিহিত করেন। বৈষ্ণবের লৌকিক-বুদ্ধিগত সদাচারে আমরা দুইটী বিষয় লক্ষ্য করি ;—প্রথমতঃ, তিনি সর্বোৎকৃষ্ট বিষ্ণুর নিত্য-দাসাভিমাত্রী, এবং দ্বিতীয়তঃ, তিনি বোধিসৎসঙ্গী নহেন। বৈষ্ণব—রূপানু, অকৃতদ্রোহ, সত্যসার, স্নেহ, নির্দোষ, বদান্ত, মৃদু, শুচি, অকিঞ্চন, সর্বোপ-কারক, শান্ত, ক্রুদ্ধকশরণ, অকাম, নিরীহ, স্থির, বিজিতযড়্গুণ, মিত-ভুক্, অপ্রমত্ত, মানদ, অমানী, গম্ভীর, করুণ, মৈত্র, কবি. দক্ষ ও মৌনী।

বৈষ্ণব প্রকৃতপ্রস্তাবে এসকল গুণে বিভূষিত হইলেও তাঁহাকে দর্শন করিতে গিয়া নানা-কারণে বৈষ্ণব-পরিচয়াকাক্ষী অবৈষ্ণবগণ তাঁহার গুণসমূহ বুঝিয়া উঠিতে পারেন না। অনেকসময়ে বৈষ্ণবের নিকটপট দৈন্ত্য বুঝিতে অসমর্থ হইয়া, নির্বোধ মানব বৈষ্ণবের শিক্ষক-সজ্জায় নিজের অসৎ স্বার্থ পোষণ করিতে গিয়া বৈষ্ণবকেও কপট দৈন্ত্য শিখাইতে অগ্রসর হন এবং অবৈষ্ণবোচিত বিশ্বাসের বশবর্তী হইয়া, নিজের বৈষ্ণববিরোধী ভাবসমূহ বৈষ্ণবেরও ভূষণ হউক, —এরূপ ইচ্ছা করেন। এরূপ চেষ্টা দুর্ভাগ্যের পরিচায়কমাত্র। স্বয়ং বৈষ্ণব না হইলে প্রকৃত শুদ্ধবৈষ্ণবের স্বরূপ বুঝিবার সামর্থ্য-লাভ সাধারণ বিচারহীন

মহুঘোর পক্ষে সম্ভব হয় না। প্রকৃত শুদ্ধবৈষ্ণব কোনদিনই সঙ্কীর্ণ সাম্প্রদায়িকতা পোষণ করেন না। পরমোদার আদর্শচরিত্র বৈষ্ণবকে না বুঝিয়া উদারতার ছলনায়, বিশ্বজনীন ভাবের কপটতায়, সঙ্কীর্ণ সাম্প্রদায়িক মনে করিলে নিজেরই সঙ্কীর্ণচিত্তের পরিচয় দেওয়া হয় মাত্র।

বৈষ্ণবদর্শনে ভগবৎস্বরূপ-বিচার

বৈষ্ণব-দর্শনে তত্ত্ববস্তুকে ‘ভগবান্’ বলা হইয়াছে। ‘ভগবান্’ বলিতে অবৈষ্ণবগণ যেমন মায়ায় অন্তর্ভুক্ত নৃশ্বর-বস্তুর সংজ্ঞা-বিশেষ বলিয়া মনে করেন, সেরূপ নহে। মায়ার অন্তর্গত বস্তুমাত্রেরই সংজ্ঞা, রূপ, গুণ ও ক্রিয়ায় মধ্যে পরস্পর ভেদ আছে, কিন্তু মায়াতীত ভগবানের নাম, রূপ, গুণ ও লীলার মধ্যে সেরূপ জড়ায় ভেদ নাই। তিনি অদ্বয়জ্ঞানময়। মায়িকজ্ঞানেই ভগবানের সহিত পরমাত্মা ও ব্রহ্মের পার্থক্য কল্পিত হয়; কিন্তু অপ্রাকৃত-বিচারে সেরূপ মায়ায় ক্রিয়া লক্ষিত হইতে পারে না। বৈষ্ণবদর্শনে কথিত হইয়াছে যে, ভগবান্—সৎ এবং অসৎ, উভয় প্রকাশ হইতে শ্রেষ্ঠ এবং স্বতন্ত্র অধিষ্ঠানবৃত্ত। তিনি কাল রচিত হইবার পূর্বে কালের জনকরূপে ছিলেন; তাঁহা হইতেই, সৎ ও অসৎ, উভয়ই উদ্ভূত হইয়াছে; এই দুইবর্ণের অপ্রকাশ-কালেও তিনিই থাকিবেন। বাহাতে ভগবৎসত্তার অধিষ্ঠান নাই এবং ভগবৎসত্তায় বাহার অধিষ্ঠান নাই, তাঁহাই ভগবানের ‘মায়া’। সেই মায়া প্রকাশমানা হইয়া অভাস ও অন্ধকারের তায় বদ্ধজীব ও ত্রিগুণাত্মক জড় বলিয়া কথিত হন।

চতুঃসম্প্রদায়ের দার্শনিক সিদ্ধান্ত

বিশিষ্টদৈত-দর্শনে,—ঈশ্বর, চিৎ ও অচিৎ—ত্রিবিধ বিভাগে অদ্বয়জ্ঞান পরমব্রহ্ম স্বীয় শক্তিদ্বারা নিত্য প্রকাশমান বলিয়া প্রচারিত হইয়াছেন। বস্তুর অদ্বয়তার ব্যাঘাত না করিয়া বস্তুশক্তির বৈচিত্র্যক্রমে ভগবান্ তিন-

প্রকারে লীলা-বিশিষ্ট ; ভগবান—চিৎ ও অচিৎ, উভয়েরই ঈশ্বর ; তিনি—
অনন্ত ও নিত্যশক্তিমান সর্ববিশেষ বস্তু এবং স্বগত, সজাতীয় ও বিজাতীয়
বিশেষত্বয়ে নিত্যবিরাজমান । শুদ্ধদ্বৈত-দর্শনে,—সর্বশক্তিমান ভগবান ও
ভক্ত—পরস্পর নিত্য-সেব্য-সেবকরূপে ভেদসম্বন্ধবিশিষ্ট । একমাত্র ভগবান
বিষ্ণুই স্বতন্ত্র, আর সকলেই পবতন্ত্র ; তিনি—ক্ষর ও অক্ষর (লক্ষ্মীদেবী),
উভয় হইতেই উত্তম অর্থাৎ পুরুষোত্তম । ভগবানে ও জীব-ভগবানে ও
জড়ে, জীব ও জড়ে এবং জড়ে ও জড়ের মধ্যে পরস্পর ভেদ নিত্য-
বর্তমান । এইরূপ পাঁচপ্রকার নিত্য-ভেদসত্তা ভগবানে নিত্য-বৈচিত্র্য
প্রদর্শন করে । দ্বৈতাদ্বৈত-দর্শনে,—চিন্ময়সবিগ্রহ ভগবান—সর্বদা
বিষয় ও আশ্রয়গত বস্তুরূপে নিত্যপ্রতিষ্ঠিত । যেস্থলে নিশ্চল আশ্রয়গত
চিৎসত্তা, সেস্থলে আশ্রয়ের নিত্যসত্তায় ঘনানন্দের সম্বন্ধরূপে ভগবান
লীলাময় এবং যেস্থলে নশ্বর সমল আশ্রয়রূপ জড়সত্তা, সেস্থলে ভগবানের
লীলা—কুঠদর্শনে সঙ্কুচিত ; তাহা বৈকুণ্ঠ হইলেও প্রাপঞ্চিক-বুদ্ধিতে মায়িক
অনিত্য বলিয়া প্রতীত হয় । শুদ্ধাদ্বৈত-দর্শনে,—ভগবত্য জড়ের হেয়ত্ব
ও ভেদ আরোপিত হয় না ; ভগবদ্ব্যুৎ হইলেই মুক্তজীবের চিদর্শনে
জড়ের ভেদগত সত্তা তাঁহার সত্যদর্শনে বাধা দেয় না এবং চিৎচৈত্ব্যের
নিত্য অস্তিত্বের বিনাশকও হয় না । বিভূচৈত্ব্যের সহিত অণুচৈত্ব্যের
সেব্য-সেবক-ভাবে লীলা অঘরঞ্জনের ব্যাঘাতকারিণী নহে । অদ্বৈত-
দর্শনে নশ্বর জড়সত্তা নিত্যসত্তা হইতে ভিন্নরূপে দৃষ্ট হয় বলিয়া চিৎচৈত্ব্য
অস্বীকৃত বা অস্বীকার্য্য নহে ।

অবৈষ্ণব দার্শনিকগণের মত ও তত্ত্ববিস্তার

ভগবান বিষ্ণুর ব্যক্তিগত সত্তার অর্থাৎ পুরুষোত্তমত্বের বিরোধী
দলকেই ‘অবৈষ্ণব দার্শনিক’ বলা যায় । নির্কিশেষ-বাদে ভগবৎ

চিন্ময় বিশেষসমূহকেও বলপূর্বক ‘মায়িক’ বলা হইয়াছে। ভগবানের নাম, রূপ, গুণ ও লীলা মায়ার রচিত বলিয়া মনে করিলে ভগবন্তার নির্বিশেষত্বেরই কল্পনা করা হয়। ভগবানের নিত্যবিলাস-বৈচিত্র্যরূপ বিশেষসমূহ মায়ী উৎপন্ন হইবার পূর্বেও ছিল, মায়ার ক্রিয়া সমাপ্ত হইলেও থাকিবে। মায়াতে সেই বিশেষত্বের একপাদ-পরিমিত সামান্য প্রতীকলিত ধর্মমাত্র প্রদত্ত হইয়াছে। এরূপ বৃত্তিবার পরিবর্তে ভগবন্তাকে ‘মায়িক’ মনে করা স্বল্পবুদ্ধির ও তত্ত্ববিমর্শনের অভাব বলিতে হইবে ‘মায়ার রাজ্যেই মায়াতীত বৈকুণ্ঠ-বস্তুকে বাস করিতে হইবে, সর্বশক্তিমান ভগবানে শক্তির অভাব আছে, জীব স্বীয় জড়েন্দ্রিয়ের দ্বারা ষাঁহাকে পরিমাণ করিতে অসমর্থ, তাদৃশ বাস্তব ভগবদবিস্তানের নিত্যস্থিতি নাই,—এরূপ আত্মস্তরিতাময়ী চিত্তবৃত্তি লইয়া পরমার্থতত্ত্বের দর্শন সম্ভব নহে

উন্মুখ ও বিমুখ জীবের পরিচয়

বিভূচৈতন্য ভগবান্ বিষ্ণু—নিত্যকাল মায়ার অধীশ্বর, আর অণুচৈতন্য বৈষ্ণব জীব—মায়ার বশ। বিভূচৈতন্য এক অদ্বিতীয় হইয়াও অনন্ত অসংখ্য নিত্যমূর্তিতে নিত্যকাল নিত্যধামে প্রকাশমান আছেন, আর অণুচৈতন্য শুদ্ধ জীবাশ্মা অনেক ও ভিন্ন ভিন্ন হইয়া নিত্যকাল তাঁহার নিত্য-সেবায় ব্যাপ্ত। অণুচৈতন্য মায়াবাদী জীবগণ হুর্ভাগ্যক্রমে মায়াকে স্বীয় ঈশ্বরী বলিয়া জ্ঞান করিয়া মায়ার অনিত্য-সেবায় মনোনিবেশ করায় তাঁহারা স্বরূপ বিস্মৃত হইয়া বিভূচৈতন্য হইবার উদ্দেশ্যে মায়াবশই হইয়া পড়েন। অণুচৈতন্য-জীবের স্বরূপে নিত্য বৃহত্ত্বাভাব-বশতঃ তাঁহাতে সেব্য-ধর্ম কোনদিনই নাই,—তাঁহার চিন্ময়ী আত্মস্বরূপ-বৃত্তিতে ভগবদাত্মই নিত্যকাল বিরাজমান। যখন তিনি হরিসেবা-বিমুখ, তখনই তাঁহাকে মায়ার সেবকরূপে মায়ার ব্রহ্মাণ্ডে অনিত্য-ভোগে ব্যস্ত দেখা যায়

মায়িক ব্রহ্মাণ্ডে ভোগী দেব বা মানবরূপে অগুণ্ণ তত্ত্ব ভীষের অধিষ্ঠান নিরতিশয় ক্লেশের কারণ বলিয়া উহা তাঁহার পক্ষে দণ্ডভোগমাত্র। হরি-বিমুখ হইয়া স্বর্গ-ভোগ বা নিঃস্ব লাভ, উভয়ই তাঁহার নিত্য সেবা-স্বখ-লাভের বিঘ্নকারক। এইসকল অনিত্য স্বখ-বাসনা বা ক্লেশ-পরিহারেচ্ছা—জীবের অনন্ত উপাদেয় সেবা-প্রাপ্তির অন্তরায়মাত্র :

মায়াতত্ত্ব-বিচার ও মায়ার ত্রিগুণা-বর্ণন

ভগবানের নিজাববরণী শক্তির নামই মায়। অর্থাৎ বিমুখ-জীবাত্মাকে মায়ী স্থূল ও সূক্ষ্মপাণ্ডিত্যের দ্বারা আবরণ করিয়া ভগবানকে জীবচকুর অংশ ও অগোচর রাখিতে সমর্থ। ভোগবুদ্ধির প্রাবল্যে ও কৃষ্ণদাস্তুর অভাবে জীব মায়িক-সর্গের সেব্যরূপে আপনাকে জ্ঞান করেন ; তখন ঐ বৃত্তি তাঁহাকে অবিচ্ছিন্ন অভক্তরূপে স্থাপন করায়। আবার হরিসেবাই একমাত্র নিত্যধর্ম বলিয়া বুঝিতে পারিলে তাঁহার প্রতি মায়ার বিক্রম শ্লথ হইয়া পড়ে। মায়ী এই জড়ব্রহ্মাণ্ডের ‘উপাদান’ কারণরূপে কথিত হইলেও ভগবানের উপাদান-শক্তি মায়ায় ‘আহিত’ হয় মাত্র। অগ্নিতপ্ত জলন্ত লৌহ, ধেরূপ অগ্নির নিকট দাহিকা-শক্তি লাভ করিয়া অপর বস্তুর দহনে সমর্থ হয়, মায়ীও সেরূপ ভগবানের নিকট হইতে উপাদান লাভ করিয়া জগতের মাতা বা ‘উপাদান-কারণ’রূপে বর্ণিত হন

অবৈষ্ণব প্রাকৃত মায়াবাদীর ও বৈষ্ণবের বিচার-ভেদ

‘বাস্তব-বস্তু নিঃশক্তিক এবং যাবতীয় বিচিহ্নতা মায়ী হইতে নিঃসৃত’—একথা অবৈষ্ণব মায়াবাদীই বলিয়া থাকেন। মায়িক-বৈচিত্র্যে অপ্রাকৃত-ভ্রম—মায়াবাদীর পক্ষে অবশ্যজ্ঞাবী ; বৈষ্ণবগণ তাদৃশ বিশ্বাসকে প্রাকৃত বা ‘সহজিয়া বিশ্বাস’ বলেন। যাহার ত্রিধাতুক মৃতক-দেহে

আত্মপ্রাপ্তি, পুত্রকলত্রাদিতে মমত্ব-বুদ্ধি, জড়ে অপ্রাকৃত চিদ্বুদ্ধি এবং সলিলে তীর্থবুদ্ধি, তিনি—প্রাকৃত বা অবৈষ্ণব। আবার, অনাসক্ত হইয়া কৃষ্ণস্বখের অল্পকূল যথাযোগ্য বিষয় স্বীকারপূর্বক বিষয়সমূহে নিজ-ভোগ-বুদ্ধি পরিত্যাগপূর্বক কৃষ্ণস্বক্কে সম্বন্ধবিশিষ্ট প্রতীতি হইলে ভক্ত প্রাকৃত-বিশ্বাস হইতে বিমুক্ত হইয়া অপ্রাকৃত হরিসেবনোন্মুখ হন। তখন তিনি মুমুকু মায়াবাদীর ভ্রাম হরিস্বক্কে বস্তুসমূহকে কৃষ্ণসেবার উপকরণ জানিয়া তাহাদিগকে নিরভোগপর অপর প্রাপঞ্চিক বিষয়ের সহিত সমজ্ঞানে ত্যাগ করিবার পরামর্শ করেন না।

কৃষ্ণ বিমুখ অভক্ত ও প্রাকৃত রস

সংসারে জীবগণ কৃষ্ণবিমুখ হইয়া কৃষ্ণসেবার বিশ্ব্তিবশতঃ প্রাকৃত অভিমানে মত্ত হইয়া অত্যাগ ভাগ্য জড়বস্তু বা বদ্ধ-জীবগণের সহিত হেয় অনিত্য শাস্ত, দাস্য, সখ্য, বাৎসল্য ও মধুর জড়রস স্থাপনপূর্বক জড়রসের রসিক হইয়াছেন। তাহারা বুদ্ধিতে পারেন না যে, জড়রসের বিষয় ও আশ্রয়গুলি অল্পকালস্থায়ী ও অস্থাপাদের, সুতরাং কৃষ্ণ ব্যতীত ইতর বিষয়গুলির সহিত আপনাদের সম্বন্ধ নির্দেশ ও স্থাপন করিয়া তাহারা বিষম-ভ্রান্তিতে পড়িয়াছেন। জীবগণ ও ভগবানের মধ্যে বিকৃত রস ও আশ্রয়গুলিই তাহাদের অভীষ্টনিকির অন্তরায় বা প্রতিবন্ধকস্বরূপ।

কল্কবৈরাগি-নির্বিশেষবাদীর গতি

কখনও বিদ্বৈষ-বশে বিষয়-জ্ঞানে মায়িক-বস্তুসমূহের সঙ্গত্যাগের প্রয়োজনীয়তা উপলব্ধি করিতে গিয়া কেহ কেহ নির্বিশেষ-বাদকেই আবাহন করিয়া পুনরায় হরিবৈমুখ্য সংগ্রহ করেন; ধর্ম, অর্থ ও কাম-

ফলের পারবর্ত্তে মুক্তি-ফলই তাঁহাদের আরাধ্য বিষয় হয় এবং চিন্ময়-রস-রাহিত্যকেই শ্রেয়স্কর জানিয়া ভগবানকে রসময় বলিতে শঙ্কিত হন। পরলোকে নিত্যকাল তমিস্রময় বিচিত্রতা-হীন অবস্থার নিত্যাস্তিত্ব-বিশ্বাসই তাঁহাকে কংস-শিশুপানাদির আরাধ্য লোকে লইয়া গিয়া তাঁহার আত্মবিনাশ সাধন করায়। প্রাকৃত-বিশ্বাসবশে কৃষ্ণসেবা বিমুখ বিচারকগণ পুতনাদি কপটচারিত্রীর ত্রায় কৃষ্ণসেবা প্রদর্শন করিয়া মায়াবাদী হন; আবার জীবনান্তে চিদ্বিশেষ-রহিত হইয়া নির্বিশেষত্বে লীন হন। রসের বিপর্যয়-ফলে প্রাকৃত ভোগময় জগতে বদ্ধজীবগণ যে অনিত্য অসম্পূর্ণ নিরানন্দে লাজ্জিত ও বিড়ম্বিত হইয়া পড়িয়াছেন, তাহা হইতে রসকে স্পষ্টভাবে গ্রহণ করিতে না পারিয়া নীরস মায়াবাদের অবতারণা-দ্বারা নিজেদের অশুভ আনয়নপূর্ব্বক রসময়ের নিত্যরস হইতে নিত্যবিদায় গ্রহণ করাকে বিশেষ-বিচার-পুষ্ট বালরা বৈষ্ণব-দার্শনিকগণ মনে করেন না।

বৈষ্ণবগণের বিচার

তাঁহারা দেখেন যে, নিত্যরসময় বস্তুর বিকৃত-প্রতিফলন-ক্রমেই এই ভোগময় অনিত্য অল্পপাদেয় জগতে স্বসের বিকারসমূহ নানাপ্রকার অনর্থ ও বিশৃঙ্খলতা উৎপাদন করিয়াছে। সেই অনর্থসমূহ অতিক্রম করিয়া শ্রদ্ধা-সহকারে অপ্রাকৃত নিত্যরসময় হরিলীলায় অল্পপ্রবেশ করিতে পারিলেই শ্রদ্ধালু জীবের নিত্যমঙ্গল হইবে। তখন প্রবঞ্চনাময়ী মায়ার অষ্টপাশ হইতে বিমুক্ত হইয়া বৈষ্ণব-দার্শনিকের এই নিরপেক্ষ শ্লোকটা তাঁহার মনে সর্বদা নৃত্য করিতে থাকিবে (ভাঃ ১০।৩৩।৩৯),—

“বিক্রীড়িতং ব্রজবধূভিরিদম্বৈ বিষ্ণোঃ

শ্রদ্ধাধিতোহল্লশৃণুয়াদথ বর্ণয়েদ্যঃ।

ভক্তিং পরাং ভগবতি প্রতিভ্য কামং

হৃদরোগমাশ্বপহিনোত্যচিরেণ ধীরঃ ॥”

১৬(ঘ)

শ্রীলপ্রভুপাদের বক্তৃতাবলী

তখন বৈষ্ণব-দার্শনিকের এই উক্তিটোও উপরিকথিত বাক্যের সহায়তা
করবে (ভাঃ ১/৭।৪-৫),—

“ভক্তিব্যোগেন মনসি সম্যক্ প্রণিহিতেহমলো ।

অপশ্ৰুৎ পুরুষং পূর্ণং মায়াক্ষ তদপাশ্রয়াম্ ॥

যন্না সম্মোহিতো জীব আত্মানং ত্রিগুণাত্মকম্ ।

পরোহপি মনুতেহনর্থং তংকৃতক্কাভিপত্ততে ।

অনর্থোপশমং সাক্ষাদ্ভক্তিব্যোগমধোক্ষজে ॥”

শ্রীবাসপূজায় প্রতি-সম্ভাষণ

স্থান—শ্রীগোড়ীয়মঠ, উল্টাভিজি, কলিকাতা

সময়—সায়ংকাল, ১২ই ফাল্গুন, ১৩৩০

[মাঘী কৃষ্ণা-পঞ্চমীতে পঞ্চাশত্তম আবির্ভাব-বাসরে অনুকম্পিতগণের প্রতি

শ্রীল প্রভুপাদের আচার্য্যোচিত দৈন্ত্রপূর্ণ প্রত্যুত্তর]

শ্রীগুরু তত্ব

বিপদুচ্ছারণ বান্ধবগণ,

কিছু বলিবার পূর্বে আমি শ্রোত-পথাবলম্বনে শ্রীবিষ্ণু-বৈষ্ণবের-অচিন্ত্যভেদাভেদপ্রকাশ আমার শ্রীগুরুদেবকে সাষ্টাঙ্গ দণ্ডবৎ প্রণতি জানাইতেছি। আমার শ্রীগুরুদেব আশ্রয়জাতীয় বিষ্ণুবিগ্রহ-লীলার প্রকটকারী। তিনি ভগবৎপ্রিয়তম বিষ্ণুবিগ্রহ হইয়াও বৈষ্ণবরূপে মাদৃশ পতিতকে উত্তোলন করিবার জন্য প্রপঞ্চে সর্বপ্রাণীতে অধিষ্ঠিত।

বিষ্ণু ও বৈষ্ণবরূপে যুগপৎ অচিন্ত্যভেদাভেদ সম্বন্ধ

তিনি প্রাণিরাজ নররূপে আমার একমাত্র উপাস্ত বস্তু। তিনি নরোত্তম-রূপে বৈষ্ণবগণের পরম বরণীয় বস্তুর সেবকস্বত্রে বৈষ্ণব হইলেও শ্রীগৌর-স্বন্দরের সহিত অচিন্ত্যভেদাভেদ-তত্ত্ব। অভেদ-বিচারে তিনি উপাস্ত-পরাকাষ্ঠা-তনু। পরিদৃশ্যমান জগৎ তাঁহার সেবায় ব্যস্ত, তবে মাদৃশ সেবাবিমুখ নর তাঁহাকে নরোত্তম বলিয়াই নিরস্ত।

সেই নরোত্তমের ভক্ত নরগণ বৈষ্ণব, স্তবরাং তাঁহারাই আমার গুরুরূপে বহুমুর্তিতে প্রকটমান। অবয়বাবে তাঁহারাই আমার গুরুবর্গ ও শিক্ষকবৃন্দ, ব্যতিরেকভাবে তাঁহারাই তাঁহাদের ভজনোপযোগী সময়ে মাদৃশ নরাধমের প্রলপিত-বাক্য-শ্রবণে ব্যস্ত। তাঁহাদের সহিতই আমি শ্রীগুরুদেবের

নিকট হইতে শ্রবণী একযোগে কীর্তন করিতে সমর্থ বলিয়া মনে করিতেছি। জগৎকে কিছু শিক্ষা দিবার ধৃষ্টতা আমার নাট, কেন না, বিষ্ণু-বৈষ্ণবতত্ত্ব নিত্যবৈশিষ্ট্যময় বা নিত্যভেদযুক্ত হইয়াও অচিন্ত্যভাবে অভিন্ন।

উন্মুখ ও বিমুখ শিশ্যরূপ-জীবের স্বরূপ

আমি শ্রীগুরুদেবের নিকট শুনিয়াছি যে, অদ্বয়জ্ঞান ব্রহ্মজ্ঞানন্দনে সমস্ত উপাস্ত, সকল-শ্রেণীর উপাসকবৃন্দ ও সকল-প্রকার উপাসনা নিত্য-সংশ্লিষ্ট,—নিত্য সংশ্লিষ্ট হইলেও নিত্য প্রাকটিকময় বিচিত্রবিলাসযুক্ত। সেই বিচিত্রবিলাসযুক্ত নিত্যলীলা আমি ও মৎস্যদূশ হরিগুরুবৈষ্ণব-বিমুখ জীব বিমুখ হওয়ায় নিত্য সত্য হইতে ভ্রষ্ট হইয়াছি, আবার আমি কি-প্রকারে ভ্রষ্ট, তাহাও স্পষ্টভাবে বুঝিয়া উঠিতে পারি নাই। আমার নিত্য-বোধে আমি কৃষ্ণদাস। আমি নিত্যদাস্ত্র বিমুখ হইয়া নিজের স্বরূপানু-ভূতিলাতে বিবর্তগর্ভে পতিত। তাদৃশ পতনে আমার তটস্থশক্ত্যুপসক্তি স্তম্ভ হওয়ায় সর্গশক্তিমান্ অদ্বয়জ্ঞান ব্রহ্মজ্ঞানন্দনের সেবা-বৈমুখ্যকেই আমার পরম নিরুতি বলিয়া যে উপলব্ধি করি, তাহা নিত্যচিন্ময়বিলাসবিচিত্রতার বিরোধী হওয়ায় আমি মায়াবাদকে ব্রহ্মজ্ঞান বলিয়া ভ্রান্ত হই। তাদৃশ দর্শন আমাকে বিপথগামী করিয়া শ্রীগুরুদেবের নিত্যদাস্ত্র হইতে নিত্যকালের জগৎ বঞ্চিত করিতেছে। সেইজগৎ আমার আঁস্তত্বে ভেদাভেদপ্রকাশ বুঝিতে পারিতেছি না —“হা স্পর্শা” শ্রুতিমন্ত্রত্রয় আমার কীর্তনের বিষয় হইতেছে না। যেখানে আমার স্বরূপবিস্মৃতিতে ভেদাভেদ-প্রকাশ অপ্রকটিত, সেইখানেই আমি ভক্ত্যেকরক্ষক শ্রীবিষ্ণুস্বামিপাদের অভিন্ন-তনু শ্রীধরস্বামিপাদের শ্রীচরণে অপরাধ করিয়া বসিতেছি; শুদ্ধাঈত বিচারকে কেবলাঈতবাদের সহিত ভ্রম করিয়া আমি আমার প্রাণবল্লভের

প্রিয় সেবনকার্যে বঞ্চিত হইতেছি,—শ্রীব্যাসের অনুগমনে বঞ্চিত হওয়ায় ভক্তিসিদ্ধান্তরহিত হইয়া অবিচার আবাহনে অহঙ্কারিমূঢ় প্রাকৃত ভোক্তা বা বিচারকহৃত্রে শ্রৌতপথ পরিহার করিতেছি। তজ্জন্তই অবৈদিক হইয়া কস্ম্বিচারকে বহমানন করিতে গিয়া বৈষ্ণবচরণে অপরাধ করিতেছি ; শ্রীনারায়ণ-কথিত পঞ্চরাত্রপদ্ধতিকে শ্রৌতপদ্ধতির বিরোধী জানিতেছি,—উপাস্তবস্ত সঙ্ঘর্ষণ, প্রহ্ম্য ও অনিরুদ্ধ বস্ত্রত্রয়কে বাস্তুদেব-তত্ত্ব হইতে ভেদ-দর্শনে নিজের অমঙ্গল সাধন করিতেছি এবং শাণ্ডিল্যের চরণে অপরাধ করায় আমার কেবলাদ্বৈত প্রতীতি প্রবলা হইতেছে :

শ্রীব্যাস-মধ্বানুগ গোড়ীয়গুরুবর্গের কৃপা-স্মরণ

এই হৃদ্যিনে শ্রীপাদপূর্ণপ্রজ্ঞ আনন্দতীর্থ মধ্বমুনি স্বীয় ব্যাস-দাস্ত্র একটি করিয়া আমার যে উপকার করিতেছেন, তাহা আমি আমার প্রাপক্ষিক ভাষায় বর্ণন করিতে অসমর্থ। শ্রীমাধবেন্দ্র পুরীপাদ সেই উপাস্তবস্ত্র যে ভজনচেষ্ঠা শ্রীঈশ্বরপুরীপাদের হৃদয়ে সংরক্ষণ করিয়া-ছিলেন, তাহাই শ্রীগৌরসুন্দর তাঁহার নিজজনগণকে অকাতরে বিতরণ করিয়াছেন। সেই প্রেমবিস্তারকারী শ্রীকৃপের আনুগত্যে ভজনরতি-বিগ্রহ শ্রীদাসগোস্বামিপ্ৰভুর পাদপদ্মসেবা-বিমুখ হইয়া আমি হরিবিমুখ হইতেছিলাম ! শ্রীসনাতন গোস্বামীর অনুগমনে শ্রীজীবপাদ, আমার কেশ আকর্ষণ করিয়া শ্রীরঘুনাথ-স্বরূপ-পাদপদ্মের নিত্যধাসরূপে আমাকে স্থাপন করিয়াছেন। আমি শ্রীকবিরাজ গোস্বামীর শ্রীকরনিঃসৃত বাণী শুনিবার সুযোগ পাইয়া আমার শ্রীগুরুদেবকে শ্রীনরোত্তম-পাদপদ্মরূপে দর্শন করিবার সুযোগ পাই। আমি এই বিশ্বের একটা ক্ষুদ্র জীব। সেই বিশ্ব-নাথ প্রভু আমাকে বিপথ-গমন হইতে প্রত্যাবৃত্ত করিবার মানসে কতই না ব্যাসপূজার আবাহন

করিয়াছেন। বিপংকালে শ্রীগুরুরূপে প্রাকট্য লাভ করিয়া শ্রীমধুসূদন দাস ও শ্রীউকবদাসের বলসঞ্চারকারী বেদান্তাচার্য্য আমাকে তর্কপথের সঙ্কট হইতে শ্রোত-শ্রায় প্রদর্শন করিয়া উদ্ধার করিয়াছেন। পরিদৃশ্যমান জগতের নাথ অভিন্ন-আশ্রয়-মূর্ত্তিতে আমার অক্ষজ-চেষ্টায় বাধা দিয়া প্রকটিত হইয়াছিলেন। সেই আশ্রয়জাতীয়-কৃষ্ণবিগ্রহ শ্রীভক্তিবিনোদ লেখনী ও আচরণপ্রভৃতি বিষ্ণুদাস্তদ্বারা আমাকে কৃষ্ণবৈপায়নের মূর্ত্তিমদ্বিগ্রহরূপে অভিন্ন-ব্রজভূমি নবদ্বীপে অন্তঃস্থলী শ্রীব্রজপত্নে আশ্রয় দিয়াছেন।

আচার্য্যবর্ষের গুরুদাস্ত ও তৃণাদপি স্ননীচতা-শিক্ষা-দান

আমি প্রাপঞ্চিক ভোগভূমিজ্ঞানে সেই ব্রজভূমিশোভা দর্শনে বাহ্যচেষ্টায় ধাবিত হইতে গেলে আমার পতন ঘটিবে জানিয়া যে শ্রীগৌরকিশোর-বিগ্রহ আমাকে তাঁহার পদরেণুতে অভিষিক্ত করিয়াছেন, সেই অপ্রাকৃতবিগ্রহের পদরেণু-ভূষিত হইয়া আজ আমি শ্রীচরিতামৃত-লিখিত ভাষায় আপনাদের নিকট আমার পরিচয় দিবার ধুটতা করিতেছি,—

পুরীষের কীট হইতে মুই সে লবিষ্ঠ।

জগাই-মাধাই হইতে মুই সে পাপিষ্ঠ ॥

মোর নাম যেই করে, তার পুণ্যক্ষয়।

মোর নাম সেই লয়, তার পাপ হয় ॥

এমন নিয়ণ্য মোরে কেবা দয়া করে।

এক নিত্যানন্দ বিনা জগৎ-মাঝারে ॥

গুরু-বৈষ্ণবগণ বাঞ্ছাকল্পতরু ও কৃপাসিদ্ধ

সেই পতিতোদ্ধারণ বাঞ্ছাকল্পতরু মহাবদান্ত নিত্যানন্দবিগ্রহ আমাকে সর্বতোভাবে হরিবিমুখতা হইতে রক্ষা করিতেছেন। আপনারা সকলেই

বৈষ্ণব—আমার সেই প্রভুরই বিলাসবিগ্রহ বৈভব-প্রকাশ। আপনাদের চরণে কোটী কোটী দণ্ডবৎ প্রণাম। আপনারা আমার প্রিয় বান্ধব—বিপংকালে একমাত্র উদ্ধারকর্তা। আমি ত্রিগুণ-জাত পরিদৃশ্যমান নশ্বর ঈশ্বরের প্রাণিবিশেষ বলিয়া যে ক্লেশবিমুক্ততা কায়মনোবাক্যে পোষণ করিতেছি, আপনারা আমার সেই দণ্ডনাই ত্রিদণ্ড গ্রহণ করিয়া আমার ক্লেশভোগ প্রবৃত্তি দণ্ডিত করুন। আপনারা বাহ্যজগতে সকলেই বৈষ্ণব পরমহংস, আপনাদের পরিত্যক্ত দণ্ড আমি বহন করিয়া দণ্ডগ্রহণ স্বীকার-পূর্বক ভক্তিপ্রতিকূল বিচারের হস্ত চাইতে পরিত্রাণ লাভ করিয়া যাহাতে হরিভজনে প্রস্তুত হইতে পারি, তদ্রূপ রূপা করুন। আপনারা অনন্ত-জীবের অনন্ত অভিলাষ পূরণ করিয়া থাকেন। আমি হরিবিমুখ জীব, আমার হরিবিমুখতার দণ্ড বিধান করিয়া কায়মনোবাক্যে শ্রীবাসপূজায় নিযুক্ত করিবার সহায়তা করুন। আমি ক্ষুদ্র প্রাণী, স্মরণ্য আমার নিত্যারাম্য আনন্দভীর্ষের আনুগত্য যেন আমি কোনদিন বিস্মৃত না হই আমাকে প্রাপঞ্চিক ভেদবাদী বলিয়া ঘৃণা করুন, তথাপি আমি যেন অনন্তকাল সেই বাসুদেবদাস্য পরিহার করিয়া অথ কোন দুর্লবদ্বিতে পতিত না হই। আমার বড় ভরণ্য,—শ্রীগৌরমুন্দের সনাতন-ধর্ম-প্রচারক তাঁহার দ্বিতীয়-স্বরূপ শ্রীদামোদরের অভিন্নবান্ধব শ্রীকৃপের অমুগ মূর্তিদয় আমাকে রূপানুগ কিঙ্কর-স্তানে তাঁহাদের পদতলে নিত্যকাল স্থান প্রদান করুন।

বাঞ্ছাকল্পতরুভ্যশ্চ রূপাসিদ্ধন্ত্য এব চ।

পতিতানাং পাবনেভ্যো বৈষ্ণবেভ্যো নমো নমঃ ॥

শ্রীগুরুগোরাঈকগতি—

শ্রীবর্ষভানবী দক্ষিতদাস।

কালধৰ্ম

স্থান—চম্পাহট শ্রীগৌরগদাধর-মন্দির-প্রাঙ্গণ

সময়—এই চৈত্র, ১৩৩০ সন, গৌরষাদশী (শ্রীনবদ্বীপ-পরিক্রমাকাল)

চম্পাহটে দ্বিজ-বাণীনাথ-সেবিত শ্রীগৌরগদাধর বিগ্রহের অর্চনোতিহাস-বর্ণন

আমরা আজ শ্রীধাতুদ্বীপে শ্রীগৌরানুগদাধরের প্রাঙ্গণে উপস্থিত। কয়েক বৎসর পূর্বে আমরা এই স্থানে উপস্থিত হইয়াছিলাম। সে-দিন এই মন্দিরের দ্বারে তালাবদ্ধ দেখিতে পাইয়াছিলাম। এই সেবার প্রাচীনত্ব শ্রীভক্তিরত্নাকর-গ্রন্থে উল্লিখিত আছে। আমরা আসিয়া দেখি,—এই প্রাচীন স্থানে যে ভগবদ্বিগ্রহ আছেন, তাহা দর্শন করিবার উপায় নাই—দ্বার বদ্ধ! শুনিতে পাইলাম,—যিনি সেবায়েৎ, তিনি দুই চারি দিন অন্তর কিছু মুড়ি লইয়া আসিয়া আসিয়া ভোগ দেন, কোনদিন বা তাহাও আনেন না। গ্রামের লোকেরা আমাদেরকে শ্রীমন্দিরের দ্বার খুলিয়া দিলেন। আমরা শ্রীমন্দিরের জীর্ণ অবস্থা ও শ্রীবিগ্রহের প্রতি সেবার অনাদর দেখিতে পাইয়া অত্যন্ত ব্যথিতচিত্তে কিছুদময় পরে সে স্থান পরিত্যাগ করি। পরবৎসর আমরা কয়েক মূর্ত্তি সজ্জনকে এস্থানে প্রেরণ করি। প্রেরিত ভক্তগণ কলিকাতায় আমাদেরিগের নিকট আসিয়া সংবাদ দিলেন যে, শ্রীমন্দিরের পার্শ্বস্থিত গৃহে অমেধ্য মৎস্তাদির ব্যবহার পর্য্যন্ত চলিতেছে। সেই প্রাচীন সেবার প্রতি পূজকের একরূপ অনাদর এবং গ্রামবাসীর মনোযোগের অভাবজন্মই গ্রামের এইরূপ পারমার্থিক হুর্দশা ঘটিয়াছে। দ্বিজ-বাণীনাথপ্রভু একদিন যে গ্রামের শোভা বর্দ্ধন করিয়াছেন, সেই গ্রামের আজ এইরূপ হ্রবস্থা!

ভারতবর্ষের নানাস্থানে ধর্মের প্রতি ঔদাসীন্য হওয়ায় তত্তৎ স্থানের যে ছর্দশা ঘটিয়াছে, এই স্থানের দশাও তজ্রূপ ঘটিয়াছিল।

গ্রামবাসীর তাৎকালিক পারমার্থিক অবস্থা

শুনা যায়, এই গ্রামে বিষ্ণুভক্তিহীন ব্রাহ্মণসন্তানেরও বাস আছে। তাঁহারা অনেকের মৎস্য-মাংস-ভোজী। আবার জানা গেল, তাঁহারা অত্যন্ত রুভিজীবী, স্ততরাং বিষ্ণু-বিরোধি যে-সকল কার্যে ব্রাহ্মণতার হানি হয়, তাঁহারা সেইসকল কার্যও অবাদে করিয়া থাকেন অর্থাৎ কেহ বণিগ্‌বৃত্তি, কেহ এম্-এ, বি-এ পাশ করিয়া ভূতকবৃত্তি প্রভৃতি দ্বারা উদর পোষণ করেন। শুধু তাহা নহে, তাঁহারা শাস্ত্রকথা শুনিয়াও তাহাতে সম্পূর্ণ উদাসীন, জড়ের ক্রিয়াকলাপ, জড়ের ভোগচেষ্টায় মত্ত। হরিভক্তি-বিহীন-শিক্ষাক্রমে মাটিয়াভাবে শিক্ষিত হওয়ায় বৈষ্ণব-বিদ্বেষই ‘ব্রাহ্মণতা’ বলিয়া জানিয়া রাখিয়াছেন। ইহাই কি শাস্ত্রীয় ব্রাহ্মণত্ব, ক্ষত্রিয়ত্ব, বৈশ্যত্ব বা শূদ্রত্ব? ইহাই কি শাস্ত্রীয় ব্রহ্মচর্য্য, গার্হস্থ্য, বানপ্রস্থ বা ভৈক্ষ্যাশ্রম? সন্তান-পরিচয়ে বোগ্যতার অভাবে তাঁহারা নিজের দন্ধোদর-ভরণের জন্ত এমন কুমত নাই, বাহা পোষণ এবং এমন কার্য্য নাই, বাহা অহুষ্ঠান করিতে ব্যস্ত নহেন। মানুষ বলিয়া পরিচয় দিয়াও মনুষ্যত্বের অভাব, হিন্দু নাম জাহির করিতে চাহিয়াও অহিন্দুর কার্য্যে ব্যস্ততা দেখিতে পাওয়া গেল! অধার্মিকের কার্য্যে তাঁহাদের উৎসাহ, অথচ ‘অধার্মিক’ নামটী শুনিতে তাঁহারা কষ্ট বোধ করেন! অপরাপর স্থানের ন্যায় এ গ্রামের প্রধান ব্যক্তিগণ পরমার্থের প্রতি সম্পূর্ণ উদাসীন ছিলেন। পারমার্থিক হইবার পূর্ব্বের অনধিকার পরবর্ত্তিসময়ের অধিকার-সহ তুল্যজ্ঞান করিয়া পরমার্থের সহিত তাঁহারা বিদ্বেষ করিতেছিলেন। মুখে সনাতন-ধর্ম্মাবলম্বী বলিয়া পরিচয় দিতেছিলেন, অথচ সনাতন-ধর্ম্মের বিরোধী

কিন্তু আমরা শুধু এই ক্ষুদ্র পল্লীর কথা বলিতেছি না ; পরমার্থহীন হওয়ায় মানবগণের সর্বত্রই এইরূপ অবস্থা ! আমি কুমারিকা হইতে হিমালয় পর্যন্ত সমস্ত ব্যক্তির নিকট এই বৈদিক সত্য নিবেদন করিতেছি । অবশ্য আমরা এখনও সমস্ত স্থানে বৈদিক সনাতন-দর্শনের কথা বলিবার সুযোগ বা অবকাশ পাই নাই । হায়, কি-প্রকার দুঃখের কথা ! গ্রামস্থিত শ্রীবিষ্ণু-দেবতার মন্দিরের দ্বার রুদ্ধ, ভগবানের সেবা হইতেছে না, অথচ গ্রামবাসী সম্পূর্ণ উদাসীন থাকিয়া নিজ-নিজ-জড়-ভোগে মত্ত ! অস্মরনীতি-অবলম্বনে সামাজিক বলিয়া পরিচয় দিয়া বিষ্ণুসেবাহীন দুর্গাতির প্রচাররূপ স্ব-স্ব-গৰ্ব-খ্যাপনেই ব্যস্ত ! আপনারা সত্য, ত্রোতা ও দ্বাপরাদি যুগের ঐতিহ্য ও পুরাণাদি শাস্ত্র আলোচনা করিয়া থাকিবেন : কিন্তু আমরা আলোচনা করিয়াও যে তিমিরে সে তিমিরে রই থাকিতে চাই !

দৈবী ও আসুরী সৃষ্টি

জগতে দুইপ্রকার সৃষ্টি এবং সৃষ্টিভেদে দুইপ্রকার রুচি । শ্রীগীতা বলেন,—

দৌ ভূতসর্গে ১ লোকেহস্মিন্ দৈব আসুর এব চ ।

শ্রীব্যাসদেব ৩ পদ্মপুরাণে বলিয়াছেন,—

দৌ ভূতসর্গে ১ লোকেহস্মিন্ দৈব আসুর এব চ ।

বিষ্ণুভক্তো ভবেদৈব আসুরস্তদ্বিপৰ্য্যয়ঃ ॥

একপ্রকার সৃষ্টি—দেবসম্বন্ধিনী সৃষ্টি, আর একপ্রকার সৃষ্টি—দেববিরুদ্ধ-সম্বন্ধিনী সৃষ্টি । দেবসম্বন্ধিনী সৃষ্টিতে বর্ণাশ্রমধর্ম আবদ্ধ । সত্যযুগের প্রারম্ভ হইতে এই দুইপ্রকার সৃষ্টি বরাবর চলিয়া আসিয়াছে ! হিরণ্য-কশিপু ও হিরণ্যাক্ষ বিষ্ণুবৈষ্ণববিদ্বেষী বলিয়া ‘অসুর’-নামে পরিজ্ঞাত । ইহারা কশ্চপঞ্চাষির সন্তান । কশ্চপঞ্চাষি—ব্রাহ্মণ । হিরণ্যকশিপু ব্রাহ্মণ-

কুলে উদ্ভূত হইয়াও বিষ্ণু ও বৈষ্ণবের বিরোধ-হেতু অস্মর হইয়াছিলেন। স্ততরাং ব্রাহ্মণকুলেও অস্মর জন্মিয়া থাকে। আবার অস্মরকুলেও বিষ্ণুভক্ত বা বৈষ্ণব জন্মগ্রহণ করিতে পারেন; যেমন, হিরণ্যকশিপুর পুত্র প্রহ্লাদ। ত্রেতাযুগে বিশ্বশ্রবা ব্রাহ্মা ছিলেন; কিন্তু তাঁহার পুত্র রাবণ শ্রীরামচন্দ্রের বিরোধহেতু ‘অস্মর’ বলিয়া পরিচিত।

সনাতন শাস্ত্রে দৈববর্ণাশ্রম-বিধি—

সর্বশাস্ত্র সম্রাট শ্রীমদ্ভাগবতে দৈববর্ণাশ্রমধর্মের বিচারে এইরূপ বিধি দৃষ্ট হয়—

“বন্ধ্য ব্রহ্মক্ষণং প্রোক্তং পুংসো বর্ণাভিব্যঞ্জকম্ ;

যদন্তত্রাপি দৃশ্যেত তৎ তেনৈব বিনির্দিশ্যেৎ ॥

শ্রীধরস্বামিপাদের টীকা—“শব্দাদিভিরেব ব্রাহ্মণাদিব্যবহারো মুখ্য, ন জাতিমাত্রাদিত্যহ, —যন্তেতি। যদ্বদি অন্ত্র বর্ণান্তরেহপি দৃশ্যেত তদ্বর্ণান্তরং তেনৈব লক্ষণনিমিত্তেনৈব বর্ণেন বিনির্দিশ্যেৎ; ন তু জাতি-নিমিত্তেনেত্যর্থঃ।”

অর্থাৎ লক্ষণ বা বৃত্তদ্বারা বর্ণ নিরূপিত হইবে,—ইহাই দৈববর্ণাশ্রম-বিধি। কেবল জাতির দ্বারা ব্রাহ্মণতা-নিরূপণ—গৌণবিধি। বৃত্ত বা গুণ-দ্বারা ব্রাহ্মণাদি বর্ণ-নিরূপণই বৈদিক মুখ্যবিধি। অন্ত্র-বর্ণোৎপন্ন ব্যক্তিতেও যদি ব্রাহ্মণাদি-বর্ণ-ব্যঞ্জক গুণ দৃষ্ট হয়, তবে তাঁহাকে অবশ্য সেই সেই গুণানুসারে তত্তদ্বর্ণে বিশেষভাবে নির্দেশ করিবে—অন্তথায় প্রত্যদায় ঘটবে।

কলিতে দৈববর্ণাশ্রম-বিধি বিপর্য্যস্ত

কালের করাল গতিতে দেবতাগণের বিচারপ্রণালী বিপন্ন হওয়ায় আস্মর বর্ণাশ্রম প্রচলিত হইয়াছে। শাস্ত্রীয় বিচার ও আত্মবিচার শিথিল হইয়া; শুক্রশোণিতজাত দৈহিকবিচার, অর্থাৎ যৌষিৎসঙ্গ স্থূলদেহগত

বিচার প্রাবল্য লাভ করিয়াছে। তথাপি দৈববিধিরই পুনঃপ্রবর্তন হওয়া উচিত। উদাহরণস্বরূপ বলা যাইতে পারে,—হরিদাস নামক কোন বালক মাতৃকোড়ে অবস্থানকালে নগ্ন ছিল, তখন লোকে তাহাকে ‘নেংটা হোরে’ বলিয়া ডাকিত। কিছুদিন পরে ডি-এল পাশ করিয়া উকীল হওয়ার পর পাড়ার লোকেরা তাহাকে “নেংটা হোরে আবার উকীল!” বলিয়া বিদ্রূপ করিল। তাহাতে হরিদাসের ওকালতির বাধা হইল না।

প্রাচীনতম বেদ মুখ্যতঃ বিষ্ণুরই গান করিয়াছেন

বেদশাস্ত্রের মধ্যে ঋগ্বেদ সর্বাপেক্ষা প্রাচীন। যে ব্যক্তি বেদবিরোধী, সেই অম্লর বলিয়া কথিত। সেই ঋগ্বেদের একটা প্রধান মন্ত্র, যাহা ব্রাহ্মণমাত্রেরই আচমনীয় মন্ত্র—যে মন্ত্র ব্রাহ্মণের নিত্যপাঠ্য—সর্বাগ্রে পঠনীয় মন্ত্র—

“ওঁ ত্বিষোঃ পরমং পদং সদা পশুন্তি হ্রিয়ঃ দিবীং চক্ষুরাততম্।

ওঁ বিষ্ণোর্যং পরমং পদম্।”

সেই বিষ্ণুবস্ত্রই সদবস্ত্র—নিত্যবস্ত্র। হরিগণ দিবাগোকে সূর্যের ত্রায় সেই সছস্তর পরম বা শ্রেষ্ঠপদই নিত্যকাল ভজন করেন।

আপনারা ঋগ্বেদে অনেকগুলি দেবতার নাম পেয়েছেন, কিন্তু বিষ্ণুর পদই পরম পদ ও নিত্যপদ, হরিগণের নিত্য ভজনীয় ও দর্শনীয় পদ; আর আর বাদবাকী সমস্ত পদই বৈষ্ণব পদ বা হ্রিয়পদ। তেত্রিশকোটি দেবতা সকলেই বিষ্ণুর সেবকসম্প্রদায়; সকল দেবতার পরমদেবতা ভগবান্ বিষ্ণু। ভগবান্ বিষ্ণুকে যাহারা দর্শন করেন বা জানেন, তাহারাই দেবতা। দেবতা বা বৈষ্ণব হইলেই বুঝিতে পারা যায়,—কাঁহার আরাধনা সর্বজীবের নিত্য কর্তব্য, কাঁহার পদই বা পরম পদ এবং কাঁহার পরমপদ সর্বদা দর্শনীয় ও ভজনীয়। যে-সকল লোক বিষ্ণুর

সহিত অশ্রুত দেবতাকে সমজ্ঞান করিয়াছিলেন, তাঁহাদিগকে ‘অবৈষ্ণব’ বলা হইত। ব্রাহ্মণ-নামে পরিচয় দিয়া বৈষ্ণববিদ্বেষ, বিষ্ণুবিদ্বেষ, বিষ্ণুতে প্রাকৃতবুদ্ধি, নারায়ণে শিলা-জ্ঞান, পাদোদকে জলবুদ্ধি, ত্রীমহাপ্রসাদে ডাল-ভাত-বুদ্ধি, বৈষ্ণবে জাতিবুদ্ধি প্রভৃতি কার্য্য প্রাপ্তদাহত উকিল হরিদাসকে ‘নেংটা হোরে’ বণার ছায় মূর্ত্তা বা নাস্তিকতার পরিচয় মাত্র। বর্ত্তমান সাহজিক গোড়ীয়-সমাজ অবৈষ্ণব; স্মৃতরাং অবৈদিক পঞ্চোপাসক স্মার্ত্তপর সমাজের আত্মগত্যে এরূপ মূর্ত্তা-প্রযুক্ত বৈষ্ণব-বিদ্বেষ অত্যন্ত ঘূর্ণাই। পূর্বেই বলিয়াছি, সত্যযুগের প্রারম্ভ হইতে এইরূপ বিষ্ণুবিদ্বেষ ও বৈষ্ণববিদ্বেষ দেখা যায়। হিরণ্যাক্ষ শব্দের ‘হিরণ্য’ শব্দে স্বর্ণ, ‘অক্ষ’ শব্দে ইন্দ্রিয় বুঝায়। অর্থাৎ যে ব্যক্তি ‘টাকা’, ‘টাকা’ করিয়া চোখ দিয়ে টাকা দেখে, সর্ব্বদা টাকাই ধ্যান করে ও ভজন করে। শিষ্যোদরপরায়ণ হওয়ার জন্ত টাকার দরকার; তাই পরমার্থ বিক্রয় করিয়াও টাকা রোজ্গার করিতে তৎপর।

কলিতে আত্মশ্রিয়প্রীতিবাহু্যরই প্রাবল্য

আমরা যে স্থানে আজ সমবেত হইয়াছি, তাহার অনতিদূরে বখন শ্রীচৈতন্যদেব আবির্ভূত হইয়াছিলেন, তখনও নাস্তিকতা কিরূপ প্রবল ছিল! ইহার অল্পদিন পরে গোড়ীয়-সমাজে মহাবিপ্লব উপস্থিত হইয়াছিল। বন্দ্যবটায় হরিহর ভট্টাচার্য্যের পুত্র পরলোকগত মঃ মঃ রঘুনন্দন ভট্টাচার্য্য এক বিষ্ণুবৈষ্ণববিরোধী স্থিতিপ্রবন্ধ সঙ্কলন করিয়া সমাজে পুনরায় কর্ম্ম-জড় নাস্তিক্যবাদের বহা আনয়ন করেন। সাধারণ লোক জানে না যে, প্রকৃত শাস্ত্রীয় কথা—বাস্তব সত্যকথা কি, নিত্যধর্ম্ম বা আত্মধর্ম্মের কথা কি? তাই তাহারা ঐসকল ভোগবাদ বা অনিত্য কাপট্যযুক্ত ধর্ম্মের কথাকে ‘বৈদিক’ বলিতে ব্যস্ত। ঐসকল অশাস্ত্রীয় কথাই তাহাদের

প্রীতি আকর্ষণ করিয়াছে। অনিত্যধর্মের কথায় মজিয়া ধর্ম-অর্থ-কামের কথায় মুগ্ধ হইয়া বা কখনও কর্মফলত্যাগী হুঁহু সাজিয়া তাহারা নিত্যসেবা-ধর্মের কথা ত্যাগ করিয়াছে! এইখানে আমরা উপন্যূপরি তিনবৎসর বাবং আসিতেছি। আমাদের মধ্যে কৃতকগুলি লোক তাঁহাদের বথাসর্ব্বশ্ব বিসর্জন দিয়াও সত্যকথা বলিতে অগ্রসর হইয়াছেন, তথাপি লোক যে তিমিরে সেই তিমিরে! আমরা আমাদের প্রকৃত পরম উন্নতিতেই সম্পূর্ণ উদাসীন! আমাদের সকলকার্যে অবকাশ আছে, সকলবিষয়ে রুচি আছে,—সত্যকথা শুনিবার অবকাশ নাই; কারণ সত্যের সেবায় নিজ ইন্দ্রিয়-তোষণের কথা নাই—ভুক্তি-মুক্তির কথা নাই; আছে কেবল এক অদ্বিতীয়ের স্মৃতি-কাহনা—অবরজ্ঞানের প্রীতিবাঞ্ছা—কৃষ্ণেন্দ্রিয়প্রীতি-বাসনা।

শ্রীধাম-প্রচারিণী সভার উদ্দেশ্য

স্থান—শ্রীধাম-নারায়ণ, শ্রীযোগপীঠ

সময়—১০ই চৈত্র, ১৩৩০

(শ্রীধাম-প্রচারিণী সভার একত্রিংশৎ বার্ষিক অধিবেশনে সভাপতি

শ্রীলপ্রভুপাদের অভিভাবণ)

ঠাকুর ভক্তিবিনোদের দান

শ্রীধামপ্রচারিণী সভায় সর্বপ্রথমে শ্রীল ভক্তিবিনোদ ঠাকুরের নাম উল্লেখযোগ্য। তাঁহার অলৌকিক রূপা ও অসাধারণ চেষ্টা-বলেই সর্বত্র শ্রীধামের প্রচার হইয়াছে ও হইতেছে। অত্যল্প সময়ের মধ্যেই তাঁহার গ্রন্থরাজির বহু সংস্করণ হইয়াছে ও হইতেছে। বহু কৃতবিদ্যগণের মধ্যে শ্রীমন্নৃসিংহপ্রভুর শুদ্ধ সনাতন ধর্ম প্রচারিত হইতেছে। পূর্ববঙ্গ হইতে সুদূর আসাম, দক্ষিণে গঙ্গাম প্রদেশ পর্যন্ত ঐসকল কথা সত্যপিপাসু ব্যক্তিগণ গ্রহণ করিতেছেন। কলিকাতা মহানগরীতেও ঐসকল কথার যথেষ্ট প্রচার হইতেছে। বহু সম্ভ্রান্ত, বহু কৃতবিদ্য ব্যক্তি ঐসকল সত্যকথার আদর করিতেছেন। অবশ্য ব্যবসাদার হ্রস্বত ব্যক্তিগণের মধ্যে ঐসকল কথার যে অনাদর না হইতেছে, তাহা নহে; কিন্তু সত্যানুসন্ধিৎসু ব্যক্তিমাতেই বুঝিতে পারিতেছেন যে, ঐসকল ব্যবসায়ী মৎসর ব্যক্তিগণের মধ্যে কোনও সত্য নাই। আমরা যখন ঢাকা-নগরীতে প্রাপ্ত-বয়স্ক কয়েকজন কলেজের অধ্যাপকের নিকট এইসকল সনাতনধর্মের কথা বলিলাম, তখন তাঁহারা বলিলেন,—‘আমরা ইতঃপূর্বে শ্রীচৈতন্যদেবের ধর্মের সম্বন্ধে এত উচ্চ দার্শনিক ভাব শ্রবণ করি নাই।’ শ্রীল ভক্তিবিনোদ ঠাকুর বহু ভক্তি-গ্রন্থ রচনা করিয়া গিয়াছেন। কিন্তু নানা কারণে তিনি সেইসকল কথা সর্বতোভাবে প্রচার করিবার সুযোগ-সুবিধা লাভ করেন নাই।

শ্রীধাম-প্রচারিণী সভার উদ্দেশ্য—অসংসঙ্গত্যাগ

স্বথের বিষয়, অধুনা শ্রীধাম-প্রচারিণী সভার প্রকৃত উদ্দেশ্য কার্যে পরিণত হইতে আরম্ভ হইয়াছে। কর্মজড় ভোগ-প্রবণ ব্যক্তিগণ পর্য্যন্ত অসংসঙ্গ, পরিত্যাগ বা অসংসঙ্গ হইতে সন্ন্যাস গ্রহণ করিতেছেন। শ্রীগৌরানন্দমুন্দরের বাক্য—‘অসংসঙ্গ-ত্যাগ,—এই বৈষ্ণব-আচার’ সফল হইতেছে। জড়জগতে ভোক্তৃ-বুদ্ধিতে প্রাকৃত দর্শন বা ভোগ্য-দর্শনই জ্ঞীসঙ্গ বা যোষিৎসঙ্গজ দর্শন; সেইরূপ প্রাকৃত-দর্শন-পরিত্যাগের নামই অসংসঙ্গ-ত্যাগ বা সন্ন্যাস-গ্রহণ। শ্রীমদ্ভাগবত বলিতেছেন,—

ততো হুংসঙ্গমুংসৃজা সংস্র সংজ্ঞত বুদ্ধিমান্।

সন্ত এবাস্ত হিন্দন্তি মনোব্যাসঙ্গমুক্তিভিঃ ॥

বুদ্ধিমান্ ব্যক্তি হুংসঙ্গ পরিত্যাগপূর্বক সংস্র ভঞ্জন করিবেন; কেননা, সাধুগণ ছুটে মনের বিশিষ্ট জড়াসক্তিসমূহকে হরিকথা-দ্বারা ছেদন করিয়া থাকেন, সাধুদিগের স্বভাবই অদ্বিবেশে বিমুখজীবগণের আসক্তি-ছেদন। সেই ছেদন-কার্যের একমাত্র অঙ্গ—শাস্ত্র বা হরিকথা-কীর্তন। এই ছেদনকর্তার বয়স বা কুলের অপেক্ষা নাই। কৃষ্ণতত্ত্ববিৎ আচারবান্ ব্যক্তিই বিমুখজীবের অসদাসক্তিরূপগ্রাস্তি ছেদনে সমর্থ। প্রহ্লাদ অম্বরকুলে উদ্ভূত এবং বালক হইয়াও অল্পবয়স্ক অম্বরবালক-গণের, এমন কি, ষণ্ড-অমর্ক-হিরণ্যকশিপু-প্রভৃতি গুরুবর্গের বিশিষ্ট আসক্তি ছেদন করিতে যত্নবান্ হইয়াছিলেন।

গৃহব্রত কশ্মিন্মার্গের কুমত-নিরাস

কতকগুলি ঘরপাংলা গৃহব্রত লোক বলিয়া থাকে যে, কলিতে সন্ন্যাস নাই—

“অশ্বমেধং গবালন্তং সন্ন্যাসং পলপৈতৃকম্।

দেবরোণ স্তুতোংপত্তিং কলৌ পঞ্চ বিবর্জয়েৎ ॥”

অর্থাৎ কলিকালে অশ্বমেধ, গোমেধ, সন্ন্যাস, মাংস দ্বারা পিতৃশ্রাদ্ধ, দেবরের দ্বারা স্মৃতিতপ্তি,—এই পাঁচটি কার্য নিষিদ্ধ হইয়াছে।

এইসকল কথা কৰ্ম্মজড় ভোগপর কৰ্ম্মিগণের জন্ত শাসন-বাক্য ; শ্রীগোরাঙ্গসুন্দরের নিজের আচরণ কি ? তিনি নিজে সন্ন্যাস গ্রহণ করিয়াছিলেন। ঘরপাগলা গৃহব্রতগণ স্বরূপোদ্বোধক ব্রহ্মচর্যাভাবে তাহার তাৎপর্য বুঝিতে পারে না ; তাই শাস্ত্রের কদর্থ করিয়া থাকে।

প্রকৃত সন্ন্যাসী বা পরমহংসের স্বরূপ

মানুষ গৃহস্থের চেহারায় থাকিয়াও সন্ন্যাসীর উচ্চপদবী পরমহংস-বৈষ্ণব হইতে পারেন ; আবার বনচারী, ব্রহ্মচারী ও সন্ন্যাসীর চেহারাতেও পরমহংস বা উচ্চ সন্ন্যাসী হইয়া থাকেন। ইতর চেষ্টা ত্যাগ করিয়া কায়মনোবাক্যে ব্রহ্মার্থে অখিল চেষ্টার নামই ‘সন্ন্যাস’। বৈষ্ণবমাত্রাই সৰ্ব্বাপেক্ষা উৎকৃষ্ট সন্ন্যাসী ; বৈষ্ণবের অপর নাম—পরমহংস। শ্রীঅদ্বৈতপ্রভু শ্রীনিত্যানন্দপ্রভুকে বলিয়াছিলেন,—“পরমহংসের পথে তুমি ‘অধিকারী’ ; শ্রীমদ্ভাগবতেরও বাক্য—“সলিদান্ আশ্রমাংস্ত্যক্ত্বা চরৈদবিধিগোচরঃ।”

বৈষ্ণবগুরুবর্গের অনুকরণ কর্তব্য নহে,

অনুসরণময়ী সেবাই কর্তব্য

বৈষ্ণবগুরুগণের বেধ—পরমহংস বেধ ; তাঁহারা সতত হরি-সেবা-পরায়ণ। গুরুর বেধ গ্রহণ করা আমাদের মত শিষ্যক্রেব পাষাণীর উচিত নহে। হরিসেবা-বৃত্তি বাদ দিয়া গুরুর বেধ বা পারমহংস-বেধ লইয়া আজকাল কিরূপ ব্যভিচার চলিতেছে ! আমাদের গুরুবর্গের পরমহংস বেধের সম্মান প্রদর্শন করিবার জন্ত বর্ণাশ্রমধর্মোপযুক্ত বেধ ধারণ করিয়া হরিসেবায় উন্মুখ হওয়াই কর্তব্য।

অনর্থযুক্ত অবস্থায় অনর্থযুক্ত গুরুবৈষ্ণবের অনুকরণ নিষিদ্ধ,
পরমহংস গুরুবৈষ্ণবের শিষ্যভিমানই শ্রেয়ঃ

শ্রীল ভক্তিবিনোদ ঠাকুর 'কল্যাণকল্পতরু'তে লিখিয়াছেন,—

রূপা কর বৈষ্ণব ঠাকুর ।

সম্বন্ধ জানিয়া ভজিতে ভজিতে

অভিমান হউক দূর ॥

‘আমি ত’ বৈষ্ণব’ এ-বুদ্ধি হইলে

‘অমানী’ না হব আমি ।

প্রতিষ্ঠা আদি’ হৃদয় দূষিবে

হইব নিরয়-গামী ॥

তোমার কিঙ্কর আপনে জানিব

গুরু-অভিমান ত্যজি

তোমার উচ্ছিষ্ট পদ-মল-রেণু

সদা নিরূপটে ভজি ॥

নিজে শ্রেষ্ঠ জানি’ উচ্ছিষ্টাদি-দানে

হবে অভিমান ভার ।

তাই শিষ্য তব থাকিয়া সর্বদা

না লইব পূজা কার ॥

‘অমানী’ ‘মানদ’ হইলে, কীর্তনে

অধিকার দিবে ভূমি ।

তোমার চরণে নিরূপটে সদা

কাঁদিয়া লুটিব ভূমি ॥

গুরু-বৈষ্ণবাপরাধই—কীর্তনহুতিক্ষেপের মূল

গুরুবর্গের অবমাননা-হেতুই আজকাল কীর্তনের হুতিক্ষেপ হইয়া পড়িয়াছে। আজকালের কীর্তন—জড়ের কীর্তন, ব্যবসায়ের খাতিরে কীর্তন, কনক-কামিনী-প্রতিষ্ঠা-সংগ্রহের জন্ত কীর্তন, জড়োদ্ভিজ্যতোষণের জন্ত কীর্তন ; কৃষ্ণোদ্ভিজ্যপ্রীতি-ইচ্ছা বা হরিতোষণের জন্ত নহে। মহাপ্রভু তৌর্য্যজিক অর্থাৎ নৃত্য, গীত ও বাণ—ইহাদিগকে ‘ব্যসন’ বলিয়াছেন ; কিন্তু হরিসেবামূলক হইলে ইহারাই আবার শ্রেষ্ঠ ভজন। আজকালের কীর্তন ব্যসনের মধ্যে পরিগণিত হইয়া পড়িয়াছে।

ঠাকুর ভক্তিবিনোদের কৃপা

কিছুদিবস পূর্বে তথা-কথিত সভ্যসম্প্রদায় বৈকুণ্ঠ বা গোলোককে লগুন বা প্যারিসের মত কিংবা কাল্পনিক কোনও স্থানের মত মনে করিতেছিলেন, কিন্তু শ্রীল ভক্তিবিনোদ ঠাকুর কৃষ্ণসেবানুখ্যাত স্বয়ং উপলব্ধি করিয়া তাঁহার চিদানুভূতিতে বহুবিধ গ্রন্থ রচনা দ্বারা জগজ্জীবকে শ্রীধামের অপ্ৰাকৃতত্ব জানাইয়া গিয়াছেন। তিনি শ্রীধামের চিন্ময়ত্ব, অপ্ৰাকৃতত্ব বিষয় বর্ণন করিয়া বহু গ্রন্থ রচনা করিয়াছেন। শ্রীধাম—তদ্রূপবৈভব।

ভক্তিবিনোদানুগ-গণের ব্রত

আউল, বাউল, কর্ত্তাভজা, নেড়ানেড়ী, স্মার্ত্ত, প্রাকৃত সহজিয়া, জাতি-গোস্থানী প্রভৃতি অপসম্প্রদায় শ্রীমদ্রূপের নামে কলঙ্ক আনিতেছিলেন ; শ্রীগৌরসুন্দরের প্রচারিত আত্মধর্ম্মকে দেহ ও মনোবর্ষের সহিত সমান করিয়া ফেলিতেছিলেন। শ্রীল ভক্তিবিনোদ ঠাকুর ও তদীয় চরণানুচরণ গুরুধর্ম্মের সেই গ্লানি দূরীকরণার্থ বন্ধপরিকর হইয়াছিলেন ও হইয়াছেন।

স্বরূপবিস্মৃতি বা বিরূপাভিমানের দৃষ্টান্ত

আপনারা অনেকেই মহাভারতের এই উপাখ্যানটী জানেন,—মানস-সরোবরে শাপগ্রস্ত ইন্দ্র একদা শূকর-যোনি প্রাপ্ত হইয়া বহুশাবকাদি পরিবেষ্টিত হইয়া বাস করিতেছিলেন। ব্রহ্মা আসিয়া শূকররূপী ইন্দ্রকে বলিলেন, ‘ওহে, তুমি অমরাবতীতে যাইয়া ইন্দ্রের আসনে উপবেশন কর, তথায় বহু দাসদাসী তোমার সেবা করিবার জন্য অপেক্ষা করিতেছে।’ এই কথা শুনিয়া শূকররূপী ইন্দ্র ক্রোধে অন্ধ হইয়া ব্রহ্মাকে আক্রমণ করিতে গেল। ব্রহ্মা একে একে ঐ শূকরের শাবকগুলিকে হত্যা করিতে থাকিলে ঐ শূকর চীৎকারে দিগ্‌দিগন্ত কম্পিত করিয়া তুলিল,—ব্রহ্মাকে মহাশক্রজ্ঞানে ক্রোধে ও শোকে অধীর হইয়া পড়িল। চতুর্থ শূকর-রূপী ইন্দ্রের প্রিয়তমা পত্নীকেও বধ করিলেন। তখন ঐ শূকররূপী ইন্দ্র সমস্ত আত্মীয়-স্বজন-বিশ্বীন হইয়া ব্রহ্মার উপদেশ চিন্তা করিতে লাগিলেন। তখন তাঁহার নিজের স্বরূপও ধীরে ধীরে স্মরণপথে উদিত হইতে থাকিল। শূকররূপী ইন্দ্র বুঝিলেন—‘আমি ত’ ইন্দ্র, আমি ত’ শূকর নহি, শূকররূপটী আমার বিরূপ, ‘আমি স্বরূপতঃ ইন্দ্ররূপি-ভগবদাস।’ সাধু মুখে জীব স্বরূপতত্ত্বের কথা-শ্রবণ-ফলে নিজতত্ত্ব অবগত হইতে পারে। বর্তমান সময়েও যদি মহাপ্রভু-প্রচারিত স্বরূপধর্মের কথা ঘরপাংগা লোকদিগের নিকট বলা যায় যে, তোমরা সমস্ত ইতর চেষ্টা পরিত্যাগ করিয়া হরিভজন কর, তখন তাহারাও ঐ শূকররূপী ইন্দ্রের মত বলিয়া উঠে—‘বিষয়-ভোগরূপ বিষ্ঠা ভোজন করাই আমাদের ‘সনাতন (?) ধর্ম’ ; তাহাতেই আমাদের সুখ, আমরা চাই না ঐসকল হরিকথা শুনিতে ; আমাদের অগ্রাগ্র বহু কার্য আছে,—বিষ্ঠা-ভোজন-কার্য আছে, শাবক সংখ্যা বর্দ্ধন-কার্য আছে।’ তাহারা সাধুকে শত্রু মনে করে। তাহারা জানে না যে—

“বস্ত্রাহমহুগ্ধামি হরিষ্যে তদ্বনং শনৈঃ”

অর্থাৎ ভগবান্ বলিতেছেন—‘তাহার প্রতি আমি অনুগ্রহ প্রকাশ করি, শীঘ্র শীঘ্র তাহার ধন অপহরণ করিয়া থাকি।’

ত্রিবিধ ঈশ্বর-বৈমুখ্য

ঈশ্বরবিমুখতা তিনটি—কনকচেষ্টা, কামিনীচেষ্টা ও প্রতিষ্ঠার চেষ্টা।
 যাবতীয় কায়মনোবাক্য ঈশ্বরের সেবার নিযুক্ত কর; তাহা হইলেই ভোক্তা-অভিমান বিদূরিত হইবে। কৃষ্ণই যে একমাত্র ভোক্তা এবং আমরা সকলে ও জগতের যাবতীয় বস্তু যে একমাত্র তাঁহারই ভোগ্য, এইরূপ শুদ্ধ উপলব্ধি হইবে। এইরূপ বিচার উপস্থিত হইলেই আমাদের যোষিৎসদ-ত্যাগ হইবে। যুষ্মাতুর অর্থ ভজন বা সেবা; বাহা—কিছুদ্বারা অদ্বয়জ্ঞান কৃষ্ণের চিন্ময়-ইন্দ্রিয়সমূহের সেবা না করিয়া আমাদের জড়ভোগগ্রস্ত নিজেজ্ঞিয়ার সেবা করিয়া নিতে চাই, তাহাই ভোগ্যা যোষিৎ বা জ্ঞী। তাই জীসঙ্গী হইও না, জ্ঞৈগ্ণভাব পরিত্যাগ কর। চেতনময় বস্তুর আরাধনার অভাব ঘটিলেই অচেতনের প্রতি আমরা চেতনের আরোপ করিয়া থাকি।

দ্বিবিধ চিজ্জড়-সমস্বরবাদী

দুইপ্রকার ব্যক্তি অচেতনে চেতনের আরোপ এবং চেতনে অচেতনের আরোপ করিয়া থাকেন। তাঁহারা মায়াবাদী ও কন্মী। মায়াবাদিগণ ঈশ্বরকেও মায়ার অন্তর্গত জ্ঞান করেন। ‘মীয়তে অনয়া ইতি ময়া’ অর্থাৎ বাহা-দ্বারা মাপিয়া লওয়া যায়, তাহারই নাম—‘ময়া’। মায়াবাদিগণ ঈশ্বরকেও মাপিয়া লইতে চান। ঈশ্বর স্বরাট বা স্বাধীন। ‘প্রাকৃত বস্তু যে-প্রকার নাম-রূপ-যুক্ত বলিয়া পরিচ্ছিন্ন, তদ্রূপ ঈশ্বরেরও যদি নাম-রূপ-গুণ-লীলা থাকে, ঈশ্বর যদি নির্বিশেষ

না হইয়া সবিশেষ হন, তাহা হইলে তিনিও পরিচ্ছিন্ন হইয়া পড়িবেন, মায়াবাদী এইরূপ ভয় করেন ! এইরূপ ভয়মূলে ঈশ্বরকে মাপিয়া লইবার চেষ্টা বর্তমান। সাহজিক সম্প্রদায় বা বাউল সম্প্রদায়ের চিত্ত-বৃত্তিও মায়াবাদীর তুল্য। যদিও তাহারা দাস্তাভিমান প্রভৃতি প্রদর্শন করিয়া থাকেন, তাহা হইলেও সেস্থলে নিজ্ঞানন্দ বা নিজ সুবিধার অন্বেষণ করেন মাত্র। তাঁহারা নিজেরা আনন্দিত হইয়া চোখ দিয়া জল ফেলেন। ঐ সকল চেষ্টায় নিজ্ঞানন্দরূপ কপটতা থাকে বলিয়া উহাও মায়াবাদীর ধর্ম। সর্বতোভাবে ভগবৎসুখান্বেষণই ভগবদ্ভক্তি বা সেবাদর্শন। আমরা ন্যূনাধিক নিত্যকৃষ্ণসেবা-বিমুখ হওয়ায় সকলেই মায়াবাদী হইয়া পড়িয়াছি ! জীবে দয়াই একমাত্র হরিকথা-কীর্তন। কৃষ্ণদাসকীর্তনের জায় জীবে দয়ার প্রকৃষ্ট উপায় বা উচ্চ আদর্শ নাই বা হইতে পারে না !

শ্রীনন্দোৎসব

স্থান—শ্রীগৌড়ীয়মঠে বিরাট-বিহঙ্গমভা।

সময়—৭ই ভাদ্র, শনিবার ১৩৩১

অপ্রাকৃতচন্দ্রসের বিষয়াশ্রয়-তত্ত্ব-বিচার

পরিপূর্ণ আনন্দবিগ্রহ “রসো বৈ সঃ”—শ্রুতিপ্রতিপাদ্য রসস্বরূপ শ্রীকৃষ্ণের আবির্ভাবোপলক্ষে যে সকল ভক্ত আনন্দ প্রকাশ করিয়া থাকেন, তন্মধ্যে শ্রীনন্দ সর্বপ্রধান। ‘নন্দ’ শব্দের অর্থ “আনন্দ”।

শান্তরসের আশ্রয়

শ্রীকৃষ্ণ তদীয় নিত্যধামে পঞ্চরসের বিষয়বিগ্রহরূপে সেবিত হন। যখন তিনি শান্তরসের বিষয়, তখন তাঁহার আশ্রয়—গো, বেত্র, বিষাগ, বেণু, যমুনা-পুলিন প্রভৃতি; ইহারা অজ্ঞাতভাবে শ্রীকৃষ্ণের সেবা করিতেছেন। ইহারা জানেন না—“আমরা কাহার সেবা করিতেছি।” শ্রীকৃষ্ণ গোচারণ করিতেছেন, গাভী হইতে দুগ্ধ পাইতেছেন, বেত্রদ্বারা গাভীপালকে তাড়ন করিতেছেন, কখনও বা বেণুবাদন করিতেছেন, কখনও যমুনার সৈকত রাশির উপরি পাদবিক্ষেপ করিয়া চলিতেছেন—তাঁহারা সকলেই শ্রীকৃষ্ণের ইন্দ্রিয়তৃপ্তির সহায়ক হইয়াছেন, কিন্তু তাঁহারা তাহা বুঝিতে পারিতেছেন না। “কৃষ্ণনিষ্ঠা তৃষ্ণা-ত্যাগ—শান্তের দুইপুণে।” জীবের যখন প্রাকৃত তৃষ্ণা-ত্যাগ হয় এবং ‘কৃষ্ণ আছেন’ এইরূপমাত্র অনুভূতি হয়, তখন শান্তরস। মূনিগণ শান্তরসের উপাসক,—তাঁহারা উপনিষদাদি পাঠ করিয়া থাকেন, তাঁহারা “ব্রহ্মভূতঃ প্রসন্নাত্মা” হন। কিন্তু তাঁহাদের প্রাকৃত অভিনিবেশ দূর হইয়া চৈতন্যনিষ্ঠা-লাভের প্রাক্কালে গুহ্যজীবানু-ভূতির সময়ে ভগবানের সহিত জীবের সমজাতীয়তার উপলব্ধিতে তাঁহারা

কিয়ৎপরিমাণে ভগবানের সহিত সম্বন্ধি হন, কিন্তু তখনও মমতার উদ্রেক না হওয়ায় অনেক সময় নিত্য আশ্রয়বিগ্রহ বা বিষয়বিগ্রহের সহিত নিজকে একীভূত মনে করিয়া বসেন। যেমন, কোন দ্রষ্টা কোন পুরুষকে দূর হইতে নানাজাতীয়-বৃক্ষাদি-পরিশোভিত পর্বতমধ্যে প্রবেশ করিতে দেখিয়া কল্পনা করেন যে, ঐ ব্যক্তি অরণ্যের সহিত একীভূত হইয়া গিয়াছে, কিন্তু প্রকৃতপক্ষে যেমন ঐ পর্বতপ্রবিষ্ট পুরুষ পর্বতে প্রবেশ করিয়া বৃক্ষাদির শোভা পরিদর্শন করেন এবং সে সময় ঐ পুরুষের ঐসকল হইতে একটি পৃথক অবস্থানও বিद्यমান থাকে অর্থাৎ দ্রষ্টা, দৃশ্য ও দর্শন-ব্যাপার অপগত হয় না, তজ্জপ ব্রহ্মলোকের অধোভাগে দেবীধামে স্থিত বহির্দর্শী তর্কপন্থা লোকসমূহ বৈকুণ্ঠের বিচিত্রতা ধারণা করিতে না পারিয়া অদ্বয়জ্ঞানতত্ত্বকে, নির্বিশেষ, নিরাকার প্রভৃতি কল্পনা করিয়া থাকেন। স্তূতরাং শান্তরসটী ব্রহ্মসম্বন্ধে প্রথম রস অর্থাৎ জীবের সংসারতাপ-নিবৃত্তির পর পরব্রহ্মে অবস্থানমাত্র। ঐ অবস্থায় কিয়ৎ পরিমাণে জড়ব্যতিরেক-সুখ ব্যতীত স্বাধীন ভাব কিছু নাই। তখনও পরব্রহ্মের সহিত সাধকের কোনও সম্বন্ধ স্থাপিত হয় নাই।

দাস্তরসের আশ্রয়

দ্বিতীয় রস—দাস্তরস ; ইহাতে মমতা বিद्यমান। ‘আমি দাস ও ভগবান্ আমার নিত্য প্রভু’ এবং প্রভুর ইন্দ্রিয়প্রীতির জগ্গ জীবাত্মার স্বাভাবিকী দাস্ত-প্রবৃত্তি,—ইহাই দাস্তরসের লক্ষণ। দাস্তরসের আশ্রয়—রক্তক, পত্রক, চিত্রক, বকুল প্রভৃতি।

সখ্যরসের আশ্রয়

তৃতীয় রস—সখ্যরস। সখ্য দুইপ্রকার—গৌরব-সখ্য ও বিশস্ত-সখ্য। দাস্তরসে ও গৌরবসখ্যে সন্তমরূপ কণ্টক বর্তমান। সন্তমের স্বভাব এই

যে, উহা বিষয়কে আশ্রয় হইতে কিঞ্চিৎ দূরে রাখে। বিশস্তসখ্য-রসের রসিক গোপবালক সখাগণ কৃষ্ণের ঘাড়ে চড়িতে, কৃষ্ণকে নিজের উচ্ছিষ্ট ফল খাওয়াইতে, তাঁহার সঙ্গে মারাখারি করিতে কোনও বিধা বোধ করেন না। বড়ই আপনার ভাব।

বৎসলরসের আশ্রয়

আবার দাস্ত্র হইতে সখ্য যেমন শ্রেষ্ঠ—সখ্য হইতে বৎসল রসও তদ্রূপ আরও শ্রেষ্ঠ। জগতেও দেখা যায়, সমস্ত সখাগণ অপেক্ষা পুত্রই অধিকতর প্রিয় ও আনন্দোৎপাদক। নন্দ-যশোদা—দেই বৎসলরসের রসিক।

ঐশ্বর্য ও মাধুর্য্য-রস

ঐশ্বর্য্যরসের বিষয়—শ্রীপতি নারায়ণ; আর মাধুর্য্য রসের পরম বিষয়—শ্রীকৃষ্ণ। ঐশ্বর্য্যদ্বারা শিথিল প্রেমে কৃষ্ণের প্রীতি নাই; কেননা, ঐশ্বর্য্যরসের রসিকগণ বিচার করেন যে, বিশস্তভাব-দ্বারা বুঝি তাহাদের ভগবৎসেবা স্পষ্ট হইয়া পড়িবে। প্রকৃতপক্ষে তাহা নয়,—বিশস্ত-সেবায় সেবার গাঢ়তা ও মমতার আশ্রয়ের প্রতি আরও আপনার হইতে আপনার জ্ঞান অধিকতর বর্তমান।

ভগবৎপ্রেমার নিকট মুমুক্শুর ভুলভ্রম

কিন্তু কতকগুলি লোক আত্মরাজ্যের এইসকল অতি উচ্চতত্ত্ব ধারণা করিতে না পারিয়া ত্রিবিধ দুঃখের আত্যন্তিক নিবৃত্তি, জড়মুক্তি বা নির্বিশেষ ব্রহ্মানুকানকেই পরমপ্রাপ্য বস্তু মনে করেন। তাঁহারা জড়-বৈচিত্র্যের হেয়তা-দর্শনে চিহ্নেচিত্রের অভাব বা অসম্পূর্ণতা কল্পনা করেন। কেহ কেহ দাস্ত্র-সখ্যাদি ভাবসকলকে নির্বিশেষ অবস্থার পূর্বাঙ্গ বলিয়া কল্পনা করিতেও ভ্রষ্টা করেন না। শ্রীমদ্বাহ্যপ্রভু ঐসকল

লোককে ‘মুখ’ আখ্যা দিয়াছেন। জড়মুক্তি ত’ অতি নীচের কথা, সামান্ত কথা,—রাজাধিরাজের নিকট সামান্ত একমুষ্টি অন্নের প্রার্থনার স্থায়, ঐ-প্রকার সহস্র সহস্র মুক্তি ভক্তগণের পদে অবলুপ্ত হইয়া তাঁহাদের সেবার সময় অপেক্ষা করিতে থাকিলেও ভক্তগণ তাহাতে ক্রক্ষেপ করেন না।

বুড়ুকু ও মুমুকুর দশা ও গতি

জগৎ বুড়ুকু ও মুমুকু লোকের সংখ্যায় পরিপূর্ণ। মনে ধর্ম্মযুক্ত জীবের আদর্শ—হয়, ‘ভোগ’, না হয় ‘ত্যাগ।’ কিন্তু শ্রীগৌরসুন্দর বলিলেন,—

“জীবের স্বরূপ হয় কৃষ্ণের নিত্যদাস।

কৃষ্ণের তটস্থা শক্তি, ভেদাভেদপ্রকাশ ॥

কৃষ্ণ ভুলি’ সেই জীব অনাদিবহির্মুখ।

অতএব মায়া তারে দেয় সংসার-দুঃখ ॥”

ত্যাগিকুল ভোগিকুলকে ঘৃণা করেন। ভোগিকুল ও ত্যাগিকুলের আদর্শ সম্পূর্ণ বিপরীত বোধ হইলেও উভয়েই সমান। ভোগী আপাতমুখ বিষমিশ্র পুষ্পানের লোভ নষ্ট করিতে না পারিয়া উহা গ্রহণ করক মৃত্যুর কবলে কবলিত হয়; আর ত্যাগী ঐ খাদ্য ত্যাগ করিয়া অনাহারে নিজেই নিজের বিনাশ সাধন করে। যেমন দুইটা ব্যক্তির ফোড়া হইয়াছে; ঐ দুইব্যক্তি দুইজন ভিন্ন ভিন্ন চিকিৎসকের নিকট গেলেন। একজন চিকিৎসক রোগীর ফোড়ায় বাতাস দিয়া (অর্থাৎ তাহাকে আপাতশান্তি প্রদান করিয়া) বিদায় দিলেন। অপর চিকিৎসক বলিলেন,—অস্ত্রোপচার করিলে তোমার পুনরায় ফোড়া হইতে পারে অতএব যদি তোমার প্রাণ সংহার করা যায়, তাহা হইলে আর ফোড়ার সম্ভাবনা থাকিবে না,—এই বলিয়া রোগীর গলায় ছুরি বসাইয়া দিলেন অর্থাৎ চিরতরে রোগীর জীবন বিনাশ করিলেন। সেইরূপ কৰ্ম্মীর

লভ্য—ইহকালে ও পরকালে ভোগ, নির্বিশেষ জ্ঞানীর লক্ষ্য—নির্বাণ ।
সেই নির্বাণ দ্বিবিধ—বোধরাহিত্য নির্বাণ ও বোধসাহিত্য নির্বাণ ।
বোধরাহিত্য বা অচিৎপরিণতি—শাক্যসিংহের লক্ষ্যবস্তু । বোধ-সাহিত্য
বা চিন্মাত্রোপলব্ধি—শাক্যর মায়াবাদিগণের লক্ষ্য । শ্রীমদ্ভাগবত বলেন,—

বেংত্রেহরবিন্দাম্ বিমুক্তমানিনস্ব্যস্তভাবাবিশুদ্ধবুদ্ধয়ঃ ।

আরুহ কৃচ্ছ্রেণ পরং পদং ততঃ পতন্ত্যধোহনাদৃতমুদজ্বয়ঃ ॥

তথা ন তে মাধব তাবকাঃ কচিদ্ভ্রশস্তি মার্গাৎ ত্বয়ি বদ্ধসৌহৃদাঃ ।

ত্বয়াতিগুণ্ডা বিচরন্তি নির্ভয়া বিনায়কানীকপমুর্দ্ধন প্রভো ॥

‘হে কমললোচন কৃষ্ণ, ঐহারা সাধন করিতে করিতে ‘আমরা মুক্ত
হইয়াছি, অতএব আর ভগবচ্চরণসেবার আবশ্যকতা নাই—সেব্য, সেবক
ও সেবার নিত্য পৃথক্ পৃথক্ অবস্থানের প্রয়োজন নাই,—এইরূপ বুদ্ধি
করিয়া তোমার শ্রীচরণে অনাদর করেন, তাঁহারা যোগাদি নানাপ্রকার
কৃচ্ছ্রসাধ্য সাধন-দ্বারা অনেক উন্নত পদবী লাভ করিয়াও ভগবচ্চরণে
অপরাধহেতু সেই উচ্চ পদবী হইতে অধঃপতিত হন । কিন্তু হে মাধব,
ঐহারা তোমার নিত্য সেবা-প্রার্থী ভক্ত, তাঁহারা তোমাতে পরিনিষ্ঠিতবুদ্ধি
হওয়ায় সম্পূর্ণভাবে তোমার সহিত ঘনিষ্ঠ প্রেমযুক্ত, সুতরাং তাঁহারা
সর্বদা তোমা-কর্তৃক রক্ষিত হন এবং তজ্জন্তু তাঁহাদের বিষ হওয়া ত’ দূরের
কথা, তাঁহারা বিষবিনাশকগণের মস্তকে পদার্পণপূর্বক নির্ভয়ে বিচরণ
করিয়া থাকেন ।’ ভক্তের বিনাশ নাই,—ভক্ত পরানন্দময়, সুতরাং কোন
কালে “ভক্তের বিনাশ নাই”—“ন মে ভক্তঃ প্রণশ্চতি”—ইহা গীতার
বাক্য । আজ সেই ভক্তরাজ নন্দের আনন্দপ্রকাশের দিন । পরিপূর্ণ
সচ্চিদানন্দবিগ্রহ শ্রীভগবান্ তাঁহার জদয়ে সর্বদা বিশ্রাম করেন বলিয়া
তিনিও আনন্দময় ; এইজন্তু তাঁহার নাম ‘নন্দ’ ।

শ্রীবার্ঘভানবী

স্থান—শ্রীগোর্ডীয় মঠ বিষ্ণুসভা

সময়—২০শে ভাদ্র ১৩৩১, শ্রীরাধাষ্টমী তিথি

(শ্রীরাধাজন্মোৎসবোপলক্ষে)

মঙ্গলাচরণ

শ্রীকৃষ্ণ-ব্রহ্ম-দেবর্ষি-বাদরায়ণ-সংজ্ঞকান্ ।

শ্রীমথ-শ্রীপদ্মনাভ-শ্রীমন্নুহরি-মাধবান্ ॥

* * *

দেবমীশ্বরশিষ্যং শ্রীচৈতন্যক ভক্ত্যমতে ।

শ্রীকৃষ্ণপ্রেমদানেন যেন নিস্তারিতং জগৎ ॥

ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের শিষ্য ব্রহ্মা, ব্রহ্মার শিষ্য দেবর্ষি নারদ, নারদের শিষ্য ব্যাসদেব, শ্রীমথ সেই শ্রীব্যাসদেবকে গুরুপদে বরণ করিয়াছিলেন । সেই বুদ্ধ বৈষ্ণবাচার্য্য শ্রীমথবুনির অষ্টাদশ অধস্তনপর্য্যায় শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য-মহাপ্রভু,—যিনি এই জগতে প্রেমরত্ন বিতরণ করিয়া জগৎ উদ্ধার করিয়াছেন,—সেই শ্রীচৈতন্য মহাপ্রভুকে আমরা ভজন করি । সেই অভিন্ন-ব্রজেন্দ্রনন্দন গৌরসুন্দর মহাপ্রভুই কলিযুগে রাধা-ভাব-ছাতি-সুবলিত তনু ইহা আপনাকে প্রকাশ করিয়াছিলেন । ‘সেই গোবিন্দা-নন্দিনী রাধা গোবিন্দমোহিনী গোবিন্দসর্ষষ সঙ্কসান্তা-শিরোমণি’ শ্রীমতী রুবভাগু-নন্দিনীর জন্মোৎসব বর্ষপর্য্যায় গতকলা অনুষ্ঠিত হইয়াছে ।

ভাগবতে স্পষ্টভাবে শ্রীরাধার নাম নাই কেন ?

শ্রীকৃষ্ণদ্বৈপায়ন বেদব্যাস শ্রীমদ্ভাগবত-নামে যে ‘পারমহংসী সংহিতা’ গ্রন্থ প্রণয়ন করিয়াছেন, তাহাতে তিনি স্পষ্টভাবে শ্রীকৃষ্ণলীলা বর্ণন

করিয়াছেন, কিন্তু রহস্যবিচারে বিশেষভাবে শ্রীমতী রাধিকার নাম উল্লেখ করেন নাই। ষাঁহার জন্ম শ্রীকৃষ্ণলীলা, বিনি শ্রীকৃষ্ণলীলার প্রধানা নায়িকা—বিনি আশ্রয়তত্ত্ববিচারে সর্বশ্রেষ্ঠ আশ্রয়, তাঁহারই নাম শ্রীমদ্ভাগবত-গ্রন্থে উল্লেখ নাই কেন ?—ইহা অনেকেরই হৃদয়ে প্রশ্ন হইয়া থাকে। শ্রীমতী রাধারানী শ্রীকৃষ্ণের প্রিয়তমা বলিয়াই লীলার পরমগোপনীয়ত্ব-বিচারে শ্রীব্যানদেব অনধিকারি-নাধারণ শ্রোতা ও পাঠক-দিগের নিকট হইতে গোবিন্দ-প্রেমিকগণের পক্ষেও পরম-দুর্লভ সর্বাপেক্ষা প্রয়োজনীয় উপাস্ত শ্রীরাধাতত্ত্ব গোপন রাখিবার জন্ম সেই তত্ত্বের উল্লেখ প্রকাশ্যভাবে করেন নাই। মৰ্কটের নিকট মুক্তার মালা প্রদান না করিয়া গোপন রাখা কি বুদ্ধিমানের কার্য্য নহে? আবার, পরমহংস ভক্তকুলের জন্ম যে তিনি শ্রীমদ্ভাগবত-গ্রন্থে শ্রীরাধার বিষয় কিছুমাত্র উল্লেখ করেন নাই, তাহাও নহে। যেমন শ্রীমদ্ভাগবত-গ্রন্থে শ্রীগৌরাব-তারের কথা ইঙ্গিতে ব্যক্ত হইয়াছে, তদ্রূপ শ্রীমতী বৃষভানুন্দিনীর কথাও অতিগোপ্য রহস্যভাবে উক্ত হইয়াছে ;—১০।৩০।২৮ (ভাঃ)

“অনয়ারাধিতো ন্যনং ভগবান্ হরিরীশ্বরঃ ।

বনো বিহায় গোবিন্দঃ প্রীতো যামনয়দ্রহঃ ॥

শ্রীমতী ‘সর্বকান্তা-শিরোমণি’ কেন ?

ষোড়শসহস্র গোপী শ্রীকৃষ্ণের রাসস্থলীতে উপস্থিত থাকিয়া শ্রীকৃষ্ণের সেবায় নিযুক্ত। যোগেশ্বর শ্রীকৃষ্ণ অচিন্ত্যশক্তিবলে দুই-দুইটা গোপীর মধ্যে একএকটা মূর্তি প্রকাশপূর্বক গোপীমণ্ডলমণ্ডিত হইয়া রাসোৎসবে প্রবৃত্ত। শ্রীমতীর অভিমান হইল,—তবে কি আমি শ্রীকৃষ্ণের সর্বোত্তমা সেবিকা নহি? আমাকে না হইলেও কি শ্রীকৃষ্ণের চলিতে পারে? ষোড়শ সহস্র গোপীকহি ত তাঁহার সেবা সম্পূর্ণভাবে করিতে পারেন? সেই ষোড়শ

সহস্র সেবিকা, ষাঁহার শ্রীগোবিন্দের জন্ত লোকধর্ম, বেদধর্ম, দেহধর্ম, কর্ম, লজ্জা, ধৈর্য, দেহস্থ, আত্মস্থ, আর্ষ্যপথ, নিজেদের পরিজন-প্রীতি, স্বজন-তাড়ন, ভৎসন, ভয়—সমস্ত পরিত্যাগ করিয়া যথাসর্বস্ব-দ্বারা কৃষ্ণের ইন্দ্রিয়-তর্পণ করিতেছেন, যদি আমার জন্ত শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদিগকেও ত্যাগ করিতে পারেন, তবেই বুঝিব যে, আমি শ্রীকৃষ্ণের যথার্থ সেবিকা । সেইরূপ মনে করিয়া শ্রীমতী রাধিকা রাসস্থলী পরিত্যাগপূর্বক চলিয়া গেলেন। শ্রীকৃষ্ণের রাস বন্ধ হইল। ষাঁহার জন্ত সব—ষাঁহার জন্ত রাস, যিনি না হইলে রাসোৎসব আরম্ভই হইত না, তাঁহার অনুপস্থিতিতে রাস বন্ধ হইবে না কেন? গোবিন্দও সেই প্রিয়তমা ও প্রধানা নাট্যকার অনুসন্ধান করিবার জন্ত রাসস্থলী পরিত্যাগ করিলেন। তখন গোপীগণ পরস্পর বলাবলি করিতে লাগিলেন,—‘হে সহচরি, আমাদের কাছে ছাড়িয়া শ্রীকৃষ্ণ ষাঁহাকে নিভুতে লইয়া গেলেন, তিনিই ঈশ্বর হরিকে অবশ্যই অধিক আরাধনা করিয়াছেন।’

শ্রীরাধিকা বিনা অতঃসমস্ত গোপী একত্র মিলিয়াও কৃষ্ণের স্মৃতির কারণ হইতে পারেন না। রাধার সহিত শ্রীকৃষ্ণের ক্রীড়ারূপ বন্ধি করিবার জন্তই আর সব গোপীগণ রসোপকরণ-স্বরূপ। শ্রীজয়দেব-গোস্বামিপান শ্রীগীতগোবিন্দে এইরূপ বর্ণন করিয়াছেন,—

কংসারিরপি সংসারবাসনাবদ্ধশৃঙ্খলান্ ।

রাধামাদায় হৃদয়ে তত্যাজ ব্রজসুন্দরীঃ ॥

কংসারি কৃষ্ণ সম্পূর্ণসাররূপ। রাসলীলা-বাসনাবদ্ধ রাধাকে হৃদয়ে লইয়া ব্রজসুন্দরীগণকে পর্য্যন্ত ত্যাগ করিয়া গেলেন।

গোপীর আনুগত্যময় ভক্তনের সর্বশ্রেষ্ঠত্ব

শ্রীরানাবতারে দণ্ডকারণ্যস্থিত ষষ্টিসহস্র ঋষি ভগবান্ শ্রীরাঘচন্দ্রের কোটিকন্দর্পবিজিত অপ্রাকৃত মনোমোহন রূপ সন্দর্শন করিয়াও গোপীদেহ

লাভ করিবার ইচ্ছা করিয়া গোপীর আনুগত্যে বহুবৎসরব্যাপী তপস্বী
করিয়াছিলেন। তাঁহারাই শ্রীকৃষ্ণলীলায় গোপীদেহ লাভ করেন।
গোপীদেহ প্রাকৃত রক্তমাংসের খলি নহে, তাঁহাদেরও শ্রীকৃষ্ণেরই ত্রায়
সচ্চিদানন্দময় তনু। সেই তাপস ঋষিগণের জটাজুটমণ্ডিত মস্তক,
সাধনক্লিষ্ট জীর্ণ শীর্ণ প্রাকৃতবিচারযুক্ত দেহ শ্রীভগবানের নয়নোৎসব বিধান
করিতে পারে না এবং তাঁহারা শাস্ত, দাস্ত বা গৌরব-সংগে ভগবানের যে
সেবা করিয়াছেন, তাহাতে গোপীভজনের চমৎকারিতা ও মাধুর্য্য নাই
বলিয়াই তাঁহারা নিত্যচিদানন্দময়ী গোপীতনু লাভ করিবার জন্ত ব্যাকুল
হইয়াছিলেন। গোপীগণের সচ্চিদানন্দময় দেহের প্রতি অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ,
প্রতি অংশ, প্রতি হাব-ভাব শ্রীগোবিন্দের সেবারুকুল।

শ্রীকৃষ্ণপ্রিয়তমা শ্রীরাধিকা

ত্রিদণ্ডিপাদ শ্রীল প্রবোধানন্দ সরস্বতী বা তুঙ্গবিজ্ঞানদেবী তাঁহার
‘শ্রীরাধারসমুদ্যানিধি’ গ্রন্থে শ্রীবার্ধভানবীর স্তবে বলিয়াছেন,—

বস্ত্রাঃ কদাপি বসনাঞ্চলখেলনোথ—

ধন্যতিধন্যপবনেন কৃতার্থমানী।

যোগীন্দ্রহৃদগতির্মধুহৃদনোহপি

তস্তা নমোহস্ত বুধভানুভূষণে দিশেহপি ॥

কোন সময়ে যে শ্রীমতী রাধিকার বস্ত্রাঞ্চল-সঞ্চালন-কলে পবনদেব
ধন্যতিধন্য হইয়া কৃষ্ণগাত্র স্পর্শ করায় যোগীন্দ্রগণেরও অতি-সুদুর্লভ
সেই শ্রীনন্দনন্দন পর্য্যন্ত আপনাকে কৃতকৃতার্থ মনে করিয়াছিলেন, সেই
শ্রীমতী বার্ধভানবীদেবীর উদ্দেশে আমাদের নমস্কার বিহিত হউক।

শ্রীরাধিকা সর্ববিষয়ে সর্বাধিকা

দাস্য-রসের রসিক রক্তক, পত্রক, চিত্রক যে রসের আন্বাদন

করিতে পারেন না, সখ্যরসে—শ্রীদাম, সুদাম, দাম, বসুদামাদি গোপবালকগণ যে রসের মধু রিমা আত্মদান করিতে পারেন না, বৎসল-রসের রসিক—শ্রীন্দ-যশোদা যে রসের পরমোৎকর্ষ ধারণা করিতে পারেন না, উদ্ধবাদি শ্রেষ্ঠগণ যে রসের জন্ত নিত্য লালায়িত, সেই মধুর-রসের রসিক গোপিকা-বর্গ-মধ্যে শ্রীমতী রাধিকা—সর্বোত্তমা, রূপে-গুণে-সৌভাগ্যে-প্রেমে সর্বাধিকা ।

কৃষ্ণের পরমপ্রেষ্ঠা কে ?—শ্রীল রূপপাদের বিচার

শ্রীল রূপগোস্বামিপাদ উপদেশামৃতের শ্লোকে সেই শ্রীমতী রাধিকার শ্রেষ্ঠত্ব-বর্ণনে বলিয়াছেন,—

“কস্মিন্ভ্যঃ পরিতো হরেঃ প্রিয়তয়া ব্যক্তিং যমুজ্জ্বলিন-
স্তেভ্যো জ্ঞানবিমুক্তভক্তিপরমাঃ প্রেমৈকনিষ্ঠাস্ততঃ ।
তেভাস্তাঃ পশুপালপঙ্কজদৃশস্তাভ্যোহপি সা রাধিকা
প্রেষ্ঠা তদ্বদিত্যং তদীদৃশরসী তাং নাশ্রয়েৎ কঃ কৃতী ॥”

কুকর্মা, বিকর্মা ও অকর্মা হইতে সৎকর্ম্মীর উৎকর্ষ

পরের, অপকার, চৌর্য্য, মিথ্যা, ব্যভিচার, লাম্পাট্য প্রভৃতি অসৎকার্য্য-রত ব্যক্তি হইতে ষাঁহারো দেশের উপকার, দান, ধ্যান, তীর্থভ্রমণ প্রভৃতি করেন, ষাঁহারো কেবলমাত্র নিজের ইচ্ছার স্বার্থাঘেযী নহেন সেইরূপ সৎকর্মা শ্রেষ্ঠ ; কারণ, অসৎকর্ম্মের আবল্যে জগতে মনুষ্যজাতির পক্ষে বাস করাই অসম্ভব হয় । কিন্তু এইরূপ সৎকর্ম্মীর আদর্শই চরম নহে । সৎকর্ম্মিগণ কুকর্মা অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ । জীবগণকে উচ্ছৃঙ্খলতার কবল হইতে রক্ষা করিয়া তাহাদের অসৎকর্ম্ম দলোচ করিবার জন্তই সৎকর্ম্মের ব্যবস্থা । কিন্তু কর্ম্মিগণ বুড়ুকু, তাঁহারো ইহকালে অভ্যদয় ও পরকালে সুখের জন্ত ব্যস্ত । ষাঁহারো আপনাদিগকে নিজাম-কর্মা বলিয়া মনে

করেন, তাঁহারাও প্রচ্ছন্নভোগী। নিজেরদের অন্তঃস্থলের গভীরতম প্রদেশে লুক্কায়িত নিজেদ্রিয়-প্রীতিই নানাকারে স্বদেশ-প্রীতি, দরিদ্রকে অন্নদান, বস্ত্রদান, দাতব্যচিকিৎসালয়-নিৰ্ম্মাণ, পুষ্করিণী-খনন, জলছত্র-স্থাপন, অতিথি-সংকারাদি সংকার্য্যরূপে প্রকাশিত হয়।

জড়নিষ্ঠ কর্ম্মী হইতে চিদমুসজ্জিৎস্ব জ্ঞানীর শ্রেষ্ঠত্ব

কর্ম্মিগণ তাহাদের কপটতা নিজেরা ধরিতে পারেন না। সেই বুভুক্ষু কর্ম্মী হইতে মুমুক্ষু জ্ঞানী শ্রেষ্ঠ। তাঁহারা তাত্ত্বিক, কর্ম্মদিগের নির্বুদ্ধিতা বুঝিয়াও পাছে তাহাদিগকে সংকর্ম্ম হইতে নিবৃত্ত করিতে গেলে নিজেরা অসংকর্ম্মাসক্ত হইয়া পড়েন, এইজন্ত জ্ঞানিগণ গীতার বাক্য স্মরণ করিয়া থাকেন—“ন বুদ্ধিভেদং জনয়েদজ্ঞানাং কর্ম্মসঙ্গিনাম্” অর্থাৎ অজ্ঞতা-বশতঃ কর্ম্মে আসক্ত কর্ম্মসঙ্গী মূর্খব্যক্তিগণের বুদ্ধিভেদ জন্মাইবে না। তাহা করিলে তাহারা অসংকর্ম্মাসক্ত হইয়া পড়িবে। কর্ম্মিগণ মূর্খ ; অমূর্খ জ্ঞানিগণ বিচার করেন—“তে তং ভুক্ত্বা স্বর্গলোকং বিশালং ক্ষীণে পুণ্যে মর্ত্যালোকং বিশন্তি।” কর্ম্মিগণ সংকর্ম্মজনিত পুণ্যফলে দিবা দেবভোগসকল প্রাপ্ত হন ; পরে সেই প্রভূত-সুখ-জনক স্বর্গ ভোগ করিয়া পুণ্যক্ষয় হইলে পুনরায় মর্ত্যালোকে আগমন করেন। স্মরণ্য জ্ঞানীরা কর্ম্মীর মূর্খতা পরিত্যাগ করিয়া অমূর্খের বিচারে চির-আনন্দের প্রয়াসী হইয়া মুমুক্ষু হন। তাঁহাদের বিচার এই যে, অস্তিত্বই যখন ক্লেশদায়ক, তখন চিদ-রাহিত্য, অচিৎনিৰ্কাণ বা চিৎসাহিত্য ব্রহ্মে বিলীন হওয়াই শ্রেয়স্কর। এই দ্বিতীয় শ্রেণীর লোকই নির্ভেদ-ব্রাহ্মসঙ্কান-তৎপর জ্ঞানী, মায়াবাদী বা প্রচ্ছন্ন বৌদ্ধ। ইহাদিগের আশা কত ক্ষুদ্র ! ইহারা মূর্খ কর্ম্মার উগর পাল্লা দিতে গিয়, নিজেরা অমূর্খ সাজিতে গিয়া প্রকৃতপ্রস্তাবে মূর্খই হইয়া পড়িলেন, আত্মবিনাশ সাধন করিলেন।

যে নিত্যানন্দ লাভের আশায় জ্ঞানী ত্যাগী সাজিলেন, ভোগীকে
ঘণা করিলেন, তাঁহার ভাগ্যে সেই নিত্যানন্দলাভ হইল না !

‘জ্ঞানী জীবমুক্তদশা পাইলু, করি’ মানে ।

বস্তুতঃ বুদ্ধি শুদ্ধ নহে কৃষ্ণভক্তি বিনে ॥”

অধোক্ষজ ভগবৎসেবকের সর্বশ্রেষ্ঠত্ব

এইজগৎ সর্ব-প্রকার জ্ঞানী হইতে শুদ্ধভক্ত শ্রেষ্ঠ—ভক্তের পদবী সর্ব-
শ্রেষ্ঠ পদবী । মূৰ্খ ভোগী কণ্ঠিগণ মনে করেন,—ভক্তগণ, বুঝি তাঁহাদের
মতই কৰ্ম্ম করেন, তাঁহাদের মতই বস্তু নাড়েন, ঈশ্বর পূজা করেন, ‘জীব
দয়া’ করেন, তীর্থে গমন করেন, সাধুগুরুর সেবা করেন ; কিন্তু বস্তুতঃ
তাহা নহে । কৰ্ম্মীর ভালমন্দ-বিচার—চক্ষু-কর্ণাদি-ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য ; কিন্তু
ভক্তের সেবা—অধোক্ষজসম্বন্ধিনী অর্থাৎ বাহ্য ইন্দ্রিয়জ জ্ঞান ধারণা করিতে
অসমর্থ । ভক্তের নিজেই প্রীতি নাই, আছে কেবল কৃষ্ণেই প্রীতি ।

ফলত্যাগীর বিচারের হেয়তা

জ্ঞানী মনে করেন,—ভক্ত বুঝি তাঁহারই মত কোন অনিত্য বস্তু,—
যে বস্তু পরে আর থাকিবে না, যে দৃশ্য, দ্রষ্টা ও দর্শনের অন্তিত্ব বিলুপ্ত
হইবে, যাহার ত্রিপুরা বিনষ্ট হইবে,—সেইরূপ বস্তুই অন্ধবিধ্বাসমূলে
ভঞ্জন করেন । জ্ঞানিগণ অচিন্ত্যশক্তিসম্পন্ন ভগবানের চিন্ময় হাত, পা, মুখ,
চোখ, নাক, ঠোঁট সব কাটিয়া, তাঁহার হাতে হাতকড়ি, পায় বেড়ী দিয়া
অবশেষে তাঁহারই অঙ্গপ্রত্যঙ্গ ছেদন করিয়া তাঁহাকে নিরাকার নির্বিশেষ
করিতে প্রয়াসী । ভগবান—বিনি অদ্বিতীয় ভোক্তা, তিনি ভোগ করিতে
পারিবেন না, তিনি হাত-পা-ছাড়া বস্তু হইবেন ! আর বস্তু নষ্ট
জড়ভোগের জগৎ হাত-পা, ভোগি কুলের থাকিবে—তাহার হিমালয়ের
মুক্ত বায়ুতে, অরণ্যানীর নির্জল সৌন্দর্য্যে, ভাগীরথীর রমণীয় কূলে বসিয়া

ত্যাগের নামে প্রচ্ছন্ন ভোগ করিয়া লইবেন ! ভক্তগণ সেইরূপ প্রচ্ছন্ন-
ভোগী নহেন । যে মুক্তির জন্ত জ্ঞানিগণ লালায়িত, তাহা ভক্তগণের
নিকট ত্যক্তনিষ্ঠীবনের আশ্রয় বস্তু—অগ্রাহ্য পরিত্যাজ্য বস্তু । শ্রীকৃষ্ণ-
কর্ণামৃতের লেখক শ্রীল বিষ্ণুমঙ্গল গোস্বামী বলিয়াছেন—

মুক্তি—ভক্তির অনুগামিনী দাসী

ভক্তিস্বয়ং স্থিরতরা ভগবন্ যদি ত্বা-

দৈবেন নঃ ফলতি দিব্যকিশোরমূর্তিঃ ।

মুক্তিঃ স্বয়ং মুকুলিতাজ্জলিঃ সেবতেহস্মান্

ধর্ম্মার্থকামগতয়ঃ সময়প্রতীক্ষাঃ ॥

যাঁহার শ্রীকৃষ্ণে শুদ্ধভক্তির উদয় হইয়াছে, তাঁহার নিকট মুক্তি স্বয়ং
মুকুলিতাজ্জলি হইয়া সেবা করিবার জন্ত ব্যস্ত থাকেন, শুদ্ধভক্ত তাঁহার
দিকে একবার ফিরিয়াও চান না, আর ধর্ম্ম, অর্থ, কামসকল কোনসময়
শুদ্ধভক্তের সেবা করিবার সুযোগ পাইবে এই আশায় সময়ের প্রতীক্ষা
করিয়া বসিয়া থাকে । সুতরাং কৰ্ম্মীর প্রার্থনীয় ধর্ম্মার্থকাম ও জ্ঞানীর
লোভন য মোক্ষ—ভক্তগণের খুৎকারের বস্তু ।

মুমুক্ষার তুচ্ছত্ব

শ্রীল প্রবোধানন্দ সরস্বতীপাদ বলেন—

“কৈবল্যং নরকায়তে ত্রিংশপুরাকাশপুষ্পায়তে

তুর্দান্তেন্দ্রিয়কালসর্পপটলী প্রোংখাতদংষ্ট্রায়তে ।

বিশ্বং পূর্ণস্থায়তে বিধিমহেন্দ্রাদিশ্চ কীটায়তে

যৎকারুণ্যকটাক্ষবৈভববতাং তং গৌরমেব জ্ঞমঃ ॥

জ্ঞানিযোগিগণের মৃগ্য কৈবল্যসুখ—শুদ্ধভক্তের নিকট নরকতুল্য ।

কর্নার লোভনীয় ইন্দ্রপুরীর স্মৃতি—তাঁহার নিকট আকাশকুসুমের স্থায়
অবাস্তব। বাহ্যিক শ্রীগৌরসুন্দরে প্রেম উদ্ভিত হইয়াছে, বিশ্বামিত্রপ্রমুখ
তাপস-কুলের জায় তাঁহার পতনশঙ্কা নাই; শ্রীগৌরসুন্দরের রূপাকটাক্ষের
এইরূপই প্রভাব! স্মৃতরাং সর্বপ্রকার জ্ঞানী অপেক্ষা শুদ্ধভক্ত কৃষ্ণের
প্রিয়তর। সর্বপ্রকার ভক্তগণ-মধ্যে আবার প্রেমনিষ্ঠ ভক্ত কৃষ্ণের
অধিকতর প্রিয়। সর্বপ্রকার প্রেমভক্তের মধ্যে ব্রজগোপীগণ কৃষ্ণের
আরও অতিশয় প্রিয়। সর্বগোপীগণের মধ্যে শ্রীমতী রাধিকা আবার
কৃষ্ণের অত্যন্ত প্রিয়তমা—তাঁহা হইতে শ্রীকৃষ্ণের আর প্রিয়তম কেহ
নাই। খেচর শ্রীরাধিকা কৃষ্ণপ্রিয়তমা, সেইরূপ তদীয় কুণ্ডল শ্রীকৃষ্ণের
অত্যন্ত প্রিয়তমা। সেই শ্রীরাধার দাস্তই আমাদের পরম লোভনীয় বিষয়।
এমন দিন কবে হইবে,—সেদিন আমরা অশ্রু অভিলাষ, স্বত্ব্যুক্ত তুচ্ছ
কর্মা, অকিঞ্চিৎকর নিক্রিয় জ্ঞান, তপ ও যোগাদি—সমস্ত কাকবিষ্ঠাবৎ
পরিত্যাগ করিয়া শ্রীরাধার দাস্তে নিযুক্ত হইয়া শ্রীরাধাগোবিন্দের নিত্য
পরম-চমৎকার-মাধুর্য্যময়ী সেবার অধিকার পাইব! অনর্থযুক্ত অবস্থায়
শ্রীরাধার দাস্ত-সৌভাগ্য-লাভ ঘটে না। যাহারা অনর্থযুক্ত অনধিকার
অবস্থায় পরম-প্রেমভাবিকা শ্রীরাধার অপ্রাকৃত লীলার আলোচনায়
তৎপর হন, তাঁহারা ইন্দিয়ারামী, প্রচ্ছন্ন ভোগী, প্রাকৃত সহজিয়া।
শ্রীব্রহ্মসংহিতায় ব্রহ্মা শ্রীগোবিন্দের এইরূপ স্তব করিয়াছেন,—

প্রেমাঞ্জনচ্ছুরিতভক্তিবিলোচনেন

সন্তঃ সদৈব হৃদয়েহপি বিলোকয়ন্তি ।

যং শ্যামসুন্দরমচিন্ত্যগুণস্বরূপং

গোবিন্দমাদিপুরুষং তমহং ভজামি ॥

প্রেমবিভাবিত সমাধিচক্রেই সেই অচিন্ত্যগুণস্বরূপ শ্রীশ্যামসুন্দরের
অপ্রাকৃত শ্রীমুর্তির দর্শন-লাভ হয়। অনর্থযুক্ত প্রেমিক ভক্তগণ সেই

শ্রীগোবিন্দকে দর্শন করিয়া থাকেন। স্তূতরাং যে-সকল পরম
স্মৃতিবিশিষ্ট অনর্থমুক্ত পুরুষ শ্রীরাধার দাস্যে থাকিয়া শ্রীকৃষ্ণের ভজন
করেন, তাঁহারাি শ্রীরাধাকুণ্ডে অবগাহন করিতে পারেন,—তাঁহারাি
অষ্টকাল শ্রীরাধাগোবিন্দের সেবা-সৌভাগ লাভ করেন। তাঁহারাি
ধন্ত—ধন্তাতিদধন্ত !

শ্রীমধ্ববিভাব

স্থান—শ্রীমাদ্বগোড়ীয় মঠ, নবাবপুর, ঢাকা

তারিখ—২১শে আশ্বিন, ১৩৩১, শ্রীমাদ্বজ্ঞানোৎসব

মঙ্গলাচরণ

“আনন্দতীর্থনামা স্মৃৎসময়ধামা যতিজীয়াৎ ।

সংসারার্ণবতরণিং যমিহ জনাঃ কীর্তয়ন্তি বুধাঃ ॥”

সেই আনন্দতীর্থ নামক শ্রীমধ্বমুনিকে আমি সমস্ত্রমে অভিবাদন করি :
তঁাহার জয় হউক । পণ্ডিতগণ তঁাহাকে সংসারসাগর পার হইবার
নৌকা-সদৃশ বলিয়া কীর্তন করেন । সেই যতিরাজ—স্মৃৎসময়ধাম ।
আজ তঁাহার আবির্ভাব-দিবস ।

গোড়ীয়-আল্মায় ও আচার্য্যগণের প্রচারেতিহাস

বাঙ্গালাদেশে শ্রীমন্মহাপ্রভুর অনুগত গোড়ীয়-সম্প্রদায়ের সকলেই
সেই বুদ্ধবৈষ্ণবাচার্য্যের অনুগত ।। তঁাহার অপর নাম—শ্রীমধ্বমুনি ।
তঁাহার নামানুসারেই এই মঠের নামকরণ হইয়াছে । সেই ত্রিপাদ
আনন্দতীর্থ বা পূর্ণপ্রজ্ঞের অষ্টাদশ অধস্তন ত্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেব, সপ্তদশ
অধস্তন—শ্রীমদ্বৈতপ্রভু ও শ্রীনিত্যানন্দ প্রভু । এই তিন প্রভু শ্রীমধ্ব-
মুনিকে স্বীয় গুরুপরম্পরা-মধ্যে স্বীকার করিয়াছেন । শ্রীমধ্বমুনি কেবল
দেশের উত্তরাংশে (বর্তমান কেনাড়া জেলায়) আবির্ভূত হন । এই
মহাত্মা ভারতবর্ষে পঞ্চোপাসনার পরিবর্তে একমাত্র বিষ্ণুপাসনারই
কর্তব্যতা প্রচার করেন ! তঁাহার পূর্বে মায়াবাদাচার্য্য শিবগুরুতনয়
শঙ্করপাদ আর্ধ্যধর্ম্ম-সংস্থাপনের চেষ্টা করিয়াছিলেন । শ্রীমধ্ব পুনরায়
সেই আর্ধ্যধর্ম্মের মধ্যে ভগবদানুগত্য বা ভগবৎসেবাই প্রচার করেন ।

শ্রীমদ্বাৰ্ভাব অঙ্গুলি নির্দেশপূর্বক শ্রদ্ধালু জগদ্বাসীকে দেখাইলেন, জীবের অধিষ্ঠানে যে নিত্য ভগবৎসেবা তাৎপর্য, তন্মূলেই আন্তিক্যবাদ প্রতিষ্ঠিত ! ভগবানের আনুগত্য ব্যতীত জীবের অগ্র গতি নাই। শিবগুরুতনয় শঙ্করাচার্য মালাবার জেলার কালাডিগ্রামে জন্ম গ্রহণ করেন; শঙ্করের আবির্ভাবের পূর্বে ভারতবর্ষ বৌদ্ধ বা বেদবিরুদ্ধবাদে প্লাবিত ছিল ! বেদবিরুদ্ধবার খণ্ডন করিয়া শঙ্কর বর্ণাশ্রমধর্ম প্রবর্তন করেন। পূর্বে বৌদ্ধ ও জৈনগণের নানাপ্রকার অবৈদিক বর্ণধর্মের দ্বারা ভারতবর্ষ আচ্ছন্ন ছিল। ভাগবতেও (১।৩২৪) দেখা যায়,—

“বুদ্ধো নামাজ্ঞানমৃতঃ কীকটেবু ভবিষ্যতি”

বৌদ্ধ ও জৈনগণ বৈদিক ধর্মের বিরুদ্ধে অনেক বাধা দিয়াছিলেন, শঙ্করাচার্য বেদাবহিত ধর্ম প্রবর্তন করেন। বর্তমান হিন্দুসমাজ অনেকটা শঙ্করের অনুগত। শ্রীশঙ্কর বর্তমান উত্তরভারতে বর্ণাশ্রমের একমাত্র কর্ণধার। তিনি বৌদ্ধধর্মের নিরাসকল্পে বেদের আংশিক উদ্দেশ্য-স্থাপনকর্তা—তিনি একেশ্বরবাদের প্রবর্তক। বেদশাস্ত্রের কর্মশাখিগণ ফলকামী হওয়ায় বহু দেবতার উপাসক। ইন্দ্র, একাদশ রুদ্র, অষ্টবসু, অগ্নি, সূর্য, বরুণ, অশ্বিনীকুমার, বিষ্ণু প্রভৃতি বহু বহু দেবতার উপাসনার বিষয় বেদে দেখিতে পাওয়া যায়। এই কর্ম বা স্কাং উপাসনার মূলে ‘আমি দুর্বল, আমি প্রভুর অনুগত, দেবতাগণের অধীনে থাকিলে আমার সুখলাভ হইবে’ এই প্রবৃত্তি অবস্থিত। কর্মকাণ্ডিগণ এই মতের আশ্রিত। বৌদ্ধগণ ইহাতে বাধা প্রদান করেন এবং জৈনধর্মে উহার প্রতিক্রিয়া দৃষ্ট হয়। জিনদিগের মধ্যেও ২৪ জন অবতার, অষ্টবসু, গণে অনেক গ্রাম্য দেবতা, পর্বতের ও বৃক্ষাদির ঈশ্বরত্ব কল্পিত হয়। উত্তরভারতে, নেপালে, ভূটানে, চীনদেশে এই অবৈদিক উপাসনা-দ্বয় প্রচলিত হইয়াছিল। ভিন্ন ভিন্ন গ্রামের ভিন্ন ভিন্ন বিশেষ দেবতা ছিল

একগ্রামের দেবতা অথ গ্রামের দেবতা হইতে শ্রেষ্ঠ, এইরূপ প্রতিপাদন করা যেন একটা বড় বাহাদুরীর কার্য বলিয়া বিবেচিত হইয়াছিল। বেদের প্রতিপাদ্য ধর্ম কর্মকাণ্ডিগণের হাতে পড়ায় সক্ষীর্ণ সাম্প্রদায়িকতার সৃষ্টি হইতেছিল।

চিহ্নিত সমন্বয়বাদের জন্মরহস্য

বহুঈশ্বরবাদিগণ পরস্পর বিবাদ করিত—‘এই পাহাড়ের দেবতা শ্রেষ্ঠ, ঐ পাহাড়ের দেবতা অশ্রেষ্ঠ।’ পূর্বে ধর্মের অধীন জাতীয়তা ছিল। বর্তমানে জাতির অধীন ধর্ম। এইসকল সাম্প্রদায়িকতা ও তন্মূলে দ্বন্দ্ব ও বিদ্বেষের হাত হইতে নিস্তার পাইবার জন্ত সমন্বয় বা ঐক্যের একটা পন্থা কল্পিত হইল। এইরূপ একটা cosmopolitan প্রবৃত্তি তাৎকালিক সভ্য মানবজাতি ও পণ্ডিতমণ্ডলীর ভিতর উদ্ভূত হইয়াছিল। শৈব, শাক্ত, বৈষ্ণব, গাণপত্য প্রভৃতি ভিন্ন ভিন্ন উপাসকগণের প্রতিদ্বন্দ্বিতা-নিবারণার্থ মানবের মন তথা-কথিত সমন্বয় ও মৈত্রীর ছায়াতরুরূপে এমন একটা একত্ববাদ সৃষ্টি করিল, যদ্বারা পঞ্চোপাসনার সাম্প্রদায়িক বিদ্বেষ আসিয়া বিরাম লাভ করিতে পারিবে। এই **মানব-মনঃকল্পিত** সমন্বয়বাদ জনসাধারণের নিকট বড়ই মিষ্ট বলিয়া বোধ হইল। Discordant elementsগুলি একত্র হইয়া কোনও একটা common flag এর ভিতরে আসিলে তাহার নাম ‘সমন্বয়’। ‘উপাস্ত’-সৃষ্টির কারখানা হইয়াছিল—মানব-মন। আবার উপাস্তকে ভাঙ্গিয়া চুরিয়া একীভূত করিয়া দেওয়ার কর্তাও হইল—মানব-মন। সে সময় বৌদ্ধ ও জৈন বিচারপ্রণালী আসিয়া উপস্থিত হইল। ছোট ছোট ধর্ম বহুৎ হিন্দুধর্মের মধ্যে প্রবিষ্ট হইয়া তাহার ক্ষুদ্র গভী হারাইয়া ফেলিল। শঙ্করবিজয়-গ্রন্থপাঠে জানা যায় যে, কাণালিক, যোগী ও নানাপ্রকার

দেবদেবীর উপাসকগণ শঙ্করের বেদান্তবিচারের প্রতিপক্ষ হইয়াছিলেন। শঙ্করের বিচারের ফলে তাঁহাদেরও পরে শঙ্কর-মতে আত্মগত্যপ্রাপ্তি ঘটিল।

ভগবদাদেশপালনাবতার শ্রীশঙ্করের প্রচারিত

মতবাদের তাৎকালিক প্রয়োজনীয়তা

শঙ্কর-মত বাস্তবিক বৈদিক-মত কিনা, তদ্বিশয়ে সাস্ত্রতগণ সন্দেহ উত্থাপন করিয়াছেন। তবে ইহা নিঃসন্দেহ যে, বেদবিরুদ্ধ বৌদ্ধমত হইতে ভিন্ন করিয়া শঙ্করাচার্য্যের প্রচ্ছন্ন বৌদ্ধবাদ প্রচার করিবার দরকার হইয়া পড়িয়াছিল। ভগবানের নিত্য নাম-রূপ-গুণ-লীলা অস্বীকৃত না হইলে সার্বজনীনতার অভাব হইবে,—এইরূপ বোধমূলেই এই প্রচ্ছন্ন-বৌদ্ধবাদ স্থাপিত। সকল-জাতীয় সাধারণ পঞ্চোপাসনাকে বেদশাস্ত্রের অন্তর্গত বলিয়া ভান করিবার প্রবৃত্তি-মূলে এই মতবাদের সৃষ্টি হইয়াছে। ইহার প্রয়োজনীয়তা সার্বকালিক নহে—তাৎকালিক মাত্র। বৌদ্ধধর্ম্মের বিরুদ্ধে বেদের আত্মগত্য-প্রচার—মূর্খদিগকে প্ররোচনা মাত্র; উহা বুদ্ধিমানের পক্ষে গ্রহণীয় নহে। শঙ্করের বিচার-প্রণালী বিচার করিলে দেখা যায় যে, আচার্য্য শঙ্কর বৌদ্ধানুকূল তাৎকালিক লোকবাদ স্বীকার করিয়া-ছিলেন, কিন্তু শঙ্করের ব্যক্তিগত বিচার তরুণ ছিল না। নিগুণ ব্রহ্মে একীভূত হইয়া যাওয়াই তাঁহার লক্ষ্য। তিনি উপাসনা-প্রণালীর নিত্য স্বীকার করেন না;—তাঁহার দশোপনিষদ্ব্যয়ই ঐতিহ্যে প্রমাণ।

বর্তমান হিন্দু-সমাজ ও পঞ্চোপাসনা

বর্তমান হিন্দুনামধারী ব্যক্তিগণের অধিকাংশই শঙ্কর-শাসিত সমাজে বাস করিতেছেন। ‘হিন্দু’ বলিতে আজকাল ‘পঞ্চোপাসক’কেই বুঝায়। কিন্তু ঐ পঞ্চোপাসকদিগের উপাসনা-প্রণালী নিত্য নহে। উপাসকগণের

স্ব-স্ব-অভীষ্ট-সিদ্ধি হইয়া গেলে আর উপাসনার প্রয়োজন থাকে না।
সুতরাং উপাসনাটী অনিত্য ব্যাপার মাত্র।

নির্বিশেষবাদ-জনক ও পঞ্চোপাসনা-জননী হইতেই

সমস্বয়বাদ-পুত্রের উদ্ভব

জগতে ‘ভোগ’ ও ‘ত্যাগ’ নামে—দুইটী কথা বর্তমান। ‘ভোগ’ ও ‘ত্যাগ’ এই দুইটীকেই বজায় রাখিবার নাম—‘সমস্বয়’। ভোগিকুল পাঁচপ্রকার খাজাঞ্চীর (বিষ্ণু, শিব, শক্তি, গণেশ ও সূর্য্যের) নিকট হইতে ভোগ্যবস্তু লাভ করিয়া ইহ ও পরলোকে ছুঃখনিরুত্তি ও সুখ ইচ্ছা করেন।

শাক্যসিংহ ভোগের পরিণাম দেখিয়া ব্যথিত হইয়া কৰ্ম্মকাণ্ডের বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান হইলেন—ত্যাগ ও তপস্তার বিচার প্রচার করিলেন। তাঁহার মতে, তপস্তা-ত্যাগাদি যে কোনও ক্লেশ সাধ্য উপায়েই হউক, অনুভবশক্তির সাহিত্যই প্রয়োজন। সেই চেতন-সাহিত্যই তাঁহার মতে ‘নির্বাণ’ বা ‘মুক্তি’। এইরূপ ‘অচিৎপরিণতি’রূপ; মুক্তির বিচার চিদচিৎএর সমস্বয়-বিধান-চেষ্টা হইতেই উদ্ভূত। শ্রীপাদ শঙ্করও প্রচ্ছন্নভাবে অনেকটা শাক্য-সিংহের (সাংখ্যসিংহের?) মতই স্থাপন করিলেন। শ্রীশঙ্করের চেষ্টা বহির্দৃষ্টিতে শাক্যসিংহের প্রতিকূল হইলেও কার্য্যতঃ শঙ্করাচার্য্য শাক্য-সিংহেরই প্রচ্ছন্ন অনুগত বলিয়া স্বীয় মতবাদের পরিচয় দিয়াছেন। সাংখ্যকার কপিলের মতে, প্রকৃতিলীন অবস্থাতেই ‘মুক্তি’ এবং সঙ্কাদি গুণত্রয়ের প্রকাশেই মায়ার ক্রিয়া, ভোগ বা কৰ্ম্ম। শ্রীশঙ্করাচার্য্য এই সাংখ্যবাদের বিপরীত ভাব নিঃসূৰ্ণতা গ্রহণপূৰ্ব্বক চিন্মাত্রবাদ প্রচার করিলেন। “অসতো সদজায়ত”—অর্থাৎ অব্যক্ত হইতে ব্যক্ত জগৎ প্রকাশিত হইল—এই প্রতিমন্ত্রে যে শক্তিপরিণামবাদ নিহিত রহিয়াছে, তাহা স্বীকার করিলে অধিকারী ঈশ্বরকে ‘বিকারী’ ও শ্রীগুরু-বাস-

দেবকে ‘ব্রাহ্ম’ বলিতে হইবে—এই বুক্তি দেখাইয়া মাদ্ভাবাদাচার্য্য “বিবৰ্ত্তবাদ” স্থাপন করিয়াছেন। প্রকৃতপ্রস্তাবে বেদান্তস্থত্রে ঈশ্বরের ইচ্ছামাত্র তাঁহার অবিচিন্ত্যশক্তির কার্য্য-বিকাররূপে যে এই বিশ্ব,— এইরূপ, শক্তিপরিণামবাদ উদ্ভিষ্ট হইয়াছে :

বিবৰ্ত্তবাদ ও প্রচ্ছন্ননাস্তিকতা-মূলক সমন্বয়বাদ

“পরাস্ত শক্তিবিবর্ধৈব শ্রয়তে”—এই প্রতিমন্ত্রে ব্রহ্মের একটী অবিচিন্ত্য। পরশক্তি স্বীকৃত হইয়াছে। এক বস্তুতে বস্তুন্তর বুদ্ধির নাম— ‘বিবৰ্ত্ত’,—যেমন, রজ্জুতে সর্প, শুক্লিতে রজত-ভ্রম ইত্যাদি। বদ্ধজীব যখন জড়দেহে আত্মবুদ্ধি করেন, তখনই বিবৰ্ত্তের উদাহরণ উপস্থিত হয়। সেই বিবৰ্ত্তদোষকে মূলবিশ্বতত্ত্বে ও জীবতত্ত্বে আরোপ—ভগবানের চিচ্ছক্তির অস্বীকার ব্যতীত আর কিছুই নহে ;—ইহাই প্রচ্ছন্ন নাস্তিকতা। এই বিবৰ্ত্তবাদের (Idealism-এর) মতে বস্তুর অস্তিত্ব ইন্দ্রিয়-জ্ঞানের উপযোগী। এই বিবৰ্ত্তবাদ সমতাপ্রাপ্ত (neutralised) হইলে আর গুণজাত জগৎ থাকিবে না এবং ত্রিপুটী বিনষ্ট হইলে আর বিবৰ্ত্ত-স্বরূপ (?) জীব ও জগতের পৃথক্ অস্তিত্ব নাই। স্তত্রাং শাক্যসিংহের মতে প্রাপ্যমুক্তি যেমন অচিদ্বিলাসে অবস্থিত, শঙ্করাচার্য্যের মতে উহা তদ্রূপ চিন্মাত্রবাদ বা চিদ্বিলাসের অনবস্থিতি। নির্বাণ বা দ্রষ্টা, দৃশ্য ও দর্শন—এই ত্রিপুটীর বিনাশরূপ নাস্তিকতাই যখন চরমলক্ষ্য, তখন যিনি যে পথ দিয়াই চলুন না কেন, সঙ্কেই সমান ; ইহারই নাম সমন্বয়-বাদ। এই সমন্বয়-বাদের সুবিধা এই যে, যে কোনও ভ্রান্তমত ইহার ভিতরে প্রবিষ্ট হইয়া একটী স্বতন্ত্র মত বা পথবিশেষ বলিয়া পরিচয় দিয়া আত্মরক্ষা করিতে পারে। এইজন্তই বিষ্ণুবিরোধী মনোধান্মি-জগতে চিজ্জড়সমন্বয়বাদের বহুল আদর দেখিতে পাওয়া যায়।

তথা-কথিত সমন্বয়বাদ মানবের প্রচ্ছন্ননাস্তিকতাময়ী প্রেমঃপিপাসার পানীয়

সমন্বয়বাদের দ্রষ্টা ভগবানের নিত্য আনুগত্য স্বীকার করেন না। তাঁহার মিছা বা ব্যবহারিক আনুগত্য-ভান—ভগবানের প্রকৃত আনুগত্য নহে। উহা কৌশলে কার্যসাধনরূপ নাস্তিকতারই অপর দিক। বহুবীশ্বরবাদ বিশেষতঃ পঞ্চোপাসনা হইতেই সমন্বয়বাদের সৃষ্টি এবং এই সমন্বয়বাদ—মানব-কল্পিত।

নির্বিশেষ লক্ষ্য ও গণপ্রিয়তানুসন্ধানই সমন্বয়বাদের অন্তর্নিহিত প্রতিজ্ঞা

অসাম্প্রদায়িকতা বা উদারতার নামে কাল্পনিক অনিত্য সত্য-ছলনা অর্থাৎ নাস্তিকতা ও অবিসংবাদিত নিত্যসত্য আস্তিকতার সমন্বয় প্রয়াস—কেবল ভক্তিহীন ও ভগবদ্বহির্মুখ-লোক-রঞ্জনরূপ ব্যাপার হইতেই উদ্ভূত; এই সকল অসাম্প্রদায়িক নামধারিণ কার্যতঃ মনঃ-কল্পিত ভগবদ্বহির্মুখ সম্প্রদায়েরই শ্রষ্টা।

শ্রীরামানুজাচার্য ও শ্রীমধ্বাচার্যের আবির্ভাবের কারণ ;

সং সম্প্রদায় ও অসং সম্প্রদায়

এইরূপ বিষ্ণুবিরোধমূলক সমন্বয়চেষ্ঠার প্রয়াস কেবল আধুনিক নহে, বহুপূর্বেও জগতে প্রচলিত ছিল। তাহা দেখিয়া করুণাবশতঃ ছই-জন ভগবৎ-প্রেমিত পরম উদার মহাপুরুষ জগতে আবির্ভূত হইয়া-ছিলেন। ঐসকল ভগবদ্বহির্মুখ অসাম্প্রদায়িক-ক্রবগণকে প্রকৃত ভগবদনুগত ব্যক্তিগণ হইতে পৃথক্ করিবার বাসনায় ‘অসং সাম্প্রদায়িক’ ও ‘সং সাম্প্রদায়িক’ আখ্যা প্রদান করিলেন। লক্ষণদেশিকই এইবিষয়ে সঙ্গী হইলেন। সং সাম্প্রদায়িকগণের মনগড়া সম্প্রদায় নাই—

তাঁহারা কপট উদারতার নামে নাস্তিকতার প্রশ্রয় দেন না। ভগবান্‌ই একমাত্র সৎ অর্থাৎ নিত্যসত্ত্ব-বিশিষ্ট বস্তু। সেই ভগবানের অচিন্ত্য-শক্তিও নিত্য। সৎ সাম্প্রদায়িকগণ সেই নিত্য-সত্ত্বাবিশিষ্ট অবিচিন্ত্য-শক্তিসমন্বিত শ্রীভগবানের নিত্য উপাসক, সুতরাং তাঁহারা ই একমাত্র পরম উদার। জগতে অধোক্ষজ ভগবৎসেবকগণ অপেক্ষা উদার আর কেহ থাকিতে পারে না। জড়ের উদারতা—উদারতা নহে; উহা ইন্দ্রিয়-তর্পণমূলে উদারতার ভান বা কপটতামাত্র। সমন্বয়বাদিগণ উদারতার ছল করিয়া, বিষ্ণু, শিব, শক্তি, গণেশ, সূর্য্য, ইহাদের যে কোন একটীর উপাসনা (?) আরম্ভ করিলেন। কিন্তু ঐহাকে এতকাল উপাসনা করিলেন, পরে সেই উপাস্ত্রের উপরই খজা নিপাতিত করিয়া তাঁহাকে ভাস্কিয়া ফেলিলেন! চূণকাম করা হইল, পলস্তারা করা হইল, আবার কিছুকাল পরে ঐ পলস্তারাকে ফেলিয়া দেওয়া হইল! যখন এইভাবে ভগবানের নিত্য সবিশেষত্ব ও নিত্য আরাধনা অস্বীকৃত হইতে লাগিল তখনই ভগবানের ইচ্ছায় আন্ধ্র প্রদেশের অন্তর্গত মহাভূতপুরী নগরীতে শ্রীলক্ষ্মণ-দৈশিক-নামে এক পরম শক্তিশালী মহাপুরুষ আবির্ভূত হইলেন; ইহারই অপর নাম—শ্রীরামানুজাচার্য্য। শ্রীরামানুজাচার্য্যের পরবর্ত্তা—শ্রীমদ্বাৰ্ভাচার্য্য পূর্ণপ্রজ্ঞ। যখনই কোনও ভগবদানুগত্যযুক্ত সত্য-ধর্ম্মের কথা জগতে প্রচারিত হয়, তখনই জগতের বিষ্ণুবিরোধী মনুষ্যগণ, এমন কি, দেবতাগণ পর্য্যন্ত তাহার পরম শত্রু হইয়া পড়েন।

বিষ্ণুভক্তগণের প্রতি অদেবগণের চিরন্তন

অবিচার ও অত্যাচার

সত্যযুগেও হরিভক্ত শ্রীপ্রহ্লাদের প্রতি বিরোধ-চেষ্টা-দমনের নিমিত্ত শ্রীন্সিংহ-দেবের আবির্ভাব হইয়াছিল। পাপাণ্ডিগণের আত্মবিনাশ সাধন

করাইবার জল্পই ভগবানের ক্রোধের সঞ্চার হয়। পাষাণিগণ হরি ও হরিভক্তের বিরোধ করিতে করিতে অনন্তবিনাশের পথে ধাবিত হয়। যখন শ্রীরামানুজাচার্য্য আবির্ভূত হইলেন, তখন তাঁহার প্রচারে অনেক বিষ্ণুবিরোধী ব্যক্তি বাধা প্রদান করিল; এমন কি, যে গুরুকৃত্ব রামানুজাচার্য্যের মত অদীম প্রতিভাশালী ব্যক্তিকে নিজশিষ্য বলিয়া পরিচয় দিতে পারিলে নিজেকে কৃতার্থ মনে করিতেন, রামানুজ যখন সেই গুরুকৃত্বসম্প্রদায়ের প্রচারিত কুমতবাদ ভক্তিসিদ্ধান্ত ও শাস্ত্রবুজ্জি দ্বারা খণ্ডন করিয়া ভগবদানুগত্যময় ধর্ম প্রচার করিলেন, এবং যখন রামানুজের বশঃসৌরভ দিগ্দিগন্তে বিস্তৃত হইতে থাকিল, তখন সেই মৎসর-সম্প্রদায় শ্রীরামানুজের শত্রু হইয়া পড়িলেন; শ্রীমদ্ভাগবতে শুক্লাচার্য্য ও বলির চরিত্রেও এইরূপ দৃষ্টান্ত পাওয়া যায়। রামানুজাচার্য্যকে দ্বাদশ বৎসর অজ্ঞাতবাসে থাকিতে হইয়াছিল। আজও ভারতে শ্রীরামানুজাচার্য্যের অনুগত প্রায় তিন কোটি লোক বাস করিতেছেন। ইহারা যে গ্রামে বাস করেন, সে গ্রামে অসং সম্প্রদায়ের লোকের স্থান নাই, ভারতবর্ষে ‘রামানন্দী জমায়েৎ সম্প্রদায়’-নামে একপ্রকার ধর্মসম্প্রদায় দৃষ্ট হয়। এই রামানন্দ—শ্রীরামানুজের ষোড়শ অবন্তন। ইনি ঠিক শ্রীরামানুজাচার্য্যের সম্পূর্ণ অনুগত নহেন। ইহার অনুগ-গণ শ্রীরামানুজাচার্য্যের একনিষ্ঠ সদাচার হইতে কিঞ্চিৎ দূরে সরিয়া পড়িয়াছেন। ইহারা সাধারণ লোকের নিকট উপাসকসম্প্রদায়-নামে পরিচিত হইলেও চরমে শঙ্করের নির্বিশেষবাদ ও বহু দেবতার উপাসনা ন্যূনাধিক গ্রহণ করিয়াছেন। সম্পূর্ণ গুরুর আনুগত্য ও শাস্ত্রীয় আলোচনার অভাব হইতেই তাঁহাদের মধ্যে এই বিপত্তি প্রবেশ করিয়াছে। অযোধ্যা, পুরী প্রভৃতি স্থানে রামানন্দী জমায়েৎ সম্প্রদায়ের আখড়া আছে। রামানুজীয়গণ—একনিষ্ঠ বা ঐকান্তিক বিষ্ণুসেবক। আমি যখন দক্ষিণদেশে ভ্রমণকালে দক্ষিণমথুরা

বা মাহুগাতে মীনাফি দেবীর মন্দিরে প্রবেশ করি, তখন বিষ্ণুবিরোধী শাক্তগণ আমাকে প্রবেশের উপর প্রহর করিতে লাগিলেন,—“মহাঅনু! আপনার বৈষ্ণব-বেষ দেখিতেছি, আপনি কি প্রকারে দেবীমন্দিরে প্রবেশ করিলেন?” যখন আমি “বৈষ্ণবানাং যথা শত্ৰুঃ”—শত্ৰুকে বৈষ্ণবশ্রেষ্ঠ-জ্ঞানে নমস্কার ও দর্শন করিয়া যাইব, এই ভাবিয়া শিবকাঞ্চিতে প্রবিষ্ট হইলাম, তখনও শৈবগণ আমার নিকট ঐরূপ প্রবেশের অবতারণা করিতে লাগিলেন; যেহেতু, দাক্ষিণাত্যে কোন শ্রীবৈষ্ণব বিষ্ণু-ব্যতীত অগ্র দেবতার মন্দিরে প্রবেশ করেন না। পঞ্চোপাসকগণ বিষ্ণুমন্দিরে বিষ্ণুকে অগ্র চারি প্রকার দেবের অগ্রতম-জ্ঞানে দর্শন করেন।

শ্রীমদ্বাহুগ-গণ অপর দেবগণকে বিষ্ণুভক্ত বলিয়া জানেন। তাঁহারা বিষ্ণুর পারতম্য এবং বিষ্ণুপ্রসাদ-দ্বারা দেবাস্তরের পূজা করেন। উড়ুপীড় উত্তরাংশে একস্থানে শিবের উপরিভাগে শ্রীবিষ্ণুশিলা সংরক্ষিত হইয়া পূজিত হইয়া থাকেন। শ্রীঅনন্তপদ্মনাভের হস্তের নিম্নে শ্রীশিববিগ্রহ বর্তমান। দেবতা ও পিতৃপ্রভৃতি দেবপূজা শ্রীমদ্বাসস্ত্রদ্বায়ে অনাদৃত হয় নাই, তথাপি তাঁহারা পঞ্চোপাসকের নামে জড়সময়ের পক্ষপাত নহেন।

ধর্মজগতে বৈষ্ণব দর্শনের স্থান

স্থান—বারাণসী হিন্দু-বিদ্যাবিদ্যালয়

সময়—১লা পৌষ, ১৩৩১, সন্ধ্যা ৬ ঘটিকা।

উপস্থিত—মহামহোপাধ্যায় পণ্ডিত শ্রীযুক্ত প্রমথনাথ ভট্টাচার্য, কল্যাণ-সহ
অধ্যাপক শ্রীযুক্ত ফণিভূষণ অবিকারী এম-এ, বিদ্যাবিদ্যালয়ের অধ্যাপক অধ্যাপক ও
ছাত্রমণ্ডলী, আচার্যাত্মিক শ্রীপাদ কুঞ্জবিহারী বিদ্যাভূষণ, আচার্য শ্রীপাদ পরমানন্দ
ব্রহ্মচারী, বিদ্যারত্ন, পণ্ডিতপ্রবর শ্রীপাদ অনন্ত ষাষ্টিদেব বিদ্যাভূষণ বি-এ, শ্রীপাদ
অধোক্ষজ ভক্তিকোবিদ প্রভৃতি।

বস্তুর বিজ্ঞানের দ্বিবিধপথ—আরোহ ও অবরোহ

“ধর্ম” অর্থে ধারণা—যাহা দ্বারা বস্তুর সম্যক ধারণা হয়, সেই ‘ধারণা’-
বিষয়ে চেতন ও অচেতন বস্তুর মধ্যে পার্থক্য বা ভেদ আছে।
আমরা চেতনময় জীব—দ্রষ্টৃস্থিত্রে দৃশ্য জগৎ দর্শন করি। আমরা
স্বতঃকর্তৃত্ববশতঃ পরিচালন বা initiative লইতে পারি, কিন্তু অচেতন
বস্তু তাহা পারে না। Knowing. (জ্ঞান), willing (ইচ্ছা)
ও feeling (অনুভব),—এই তিনটি চেতনের স্বাভাবিক ধর্ম বা বৃত্তি।
অচেতনে এগুলি পরিদৃষ্ট হয় না। বাস্তব বস্তু সত্য, চেতন ও
আনন্দময়। তিনিই একমাত্র বেত্তা। তিনিই অদ্বয়জ্ঞান। তাঁহার অভিজ্ঞান
দুইপ্রকারে লভ্য হয়,—অদ্বয়ভাবে বা শ্রোতপথে অর্থাৎ অধোক্ষজবস্তুর
অবতরণ বা অবরোহপথের (Deductive method) দ্বারা এবং
ব্যতিরেকভাবে অর্থাৎ empiricism বা ইন্ড্রিয়সমষ্টি-দ্বারা বর্হিবিশয়ের
অভিজ্ঞানমূলে অতন্নিরসনপূর্বক আরোহ পথের (Inductive method)
দ্বারা। অনাদিকাল হইতে এই দুই উপায়েই বেত্তা বাস্তব সত্য-বস্তুর
অভিজ্ঞান-চেষ্টা চলিতেছে।

অম্বয় ও ব্যতিরেক পঞ্চদশ

ব্রহ্মসূত্রের অকৃত্রিম ভাষ্য শ্রীমদ্ভাগবত বলেন (২।৯।৩৫),—

“এতাবদেব জিজ্ঞাস্তং তত্ত্বজিজ্ঞাসুনাত্মনঃ ।

অম্বয়-ব্যতিরেকাভ্যাং যৎ স্ত্রাং সর্বত্র সর্বদা ॥”

এস্থলে অম্বয়ভাবে অর্থাৎ শ্রোতপথে ধর্ম জানা যায় অর্থাৎ সেই তত্ত্ববস্ত্ত্ববিষয়িণী ধারণা আশ্রয় পরম্পরা কীর্তনমুখে অথগুরুপে শ্রবণগোচর চটবার পর কীর্তিত হইয়া পুনরায় শ্রুতিপথে অবতীর্ণ হইয়া আসিতেছেন ব্যতিরেকভাবে অর্থাৎ ক্রমশঃ অক্ষজ-চেষ্টা-দ্বারা বা ইন্দ্রিয়গোচর বাহ্যবস্ত্ত্বের তদ্বিপরীতাভিজ্ঞানমূলে কল্পনায় তত্ত্ববস্ত্ত্বের জিজ্ঞাসা হইতে পারে, কিন্তু বাস্তব সত্য বস্ত্ত্বকে সম্যক্ জানা যায় না। এইজন্ত সর্বশাস্ত্রশিরোমণি শ্রীমদ্ভাগবত বলিয়াছেন (১০।১৪।৩),—

“জ্ঞানে প্রয়াসমুদপাস্ত্র নমস্ত এব

জীবন্তি সন্মুখরিতাং ভবদীয়বার্ত্তাম্ ।

স্থানে স্থিতাঃ শ্রুতিগতাং তদ্ব্যবস্থানোভি-

র্ষে প্রায়শোহজিত-জিতোহ্যসি তৈজিলোক্যাম্ ॥”

অর্থাৎ হে অবাধ্যমনোগোচর অজিত বিষ্ণো, যাঁহারা নম্বর ইন্দ্রিয়দ্বারা বাহ্য অসদ্বিষয়ের অভিজ্ঞান-সম্বল তর্কপথ দূরে পরিত্যাগ করিয়া, “আমি শ্রদ্ধাপূর্ব্বক শ্রবণ-বোধ্য অধোক্ষজ কীর্তন শ্রবণ করিব”—এইরূপ বুদ্ধি লইয়া এবং কায়মনোবাক্যে অহঙ্কারবিহীন হইয়া ভ্রম, প্রমাদ, বিপ্রলিপ্সা ও করণাপাটব—এই দোষ-চতুষ্টয়-রাহিত, বস্ত্ত্ব-বিচারে সম্যক্ অভিজ্ঞ সাধুর শ্রীমুখে তোমার কলি-কলুষনাশিনী কথায় কালযাপন করেন, ত্রিভুবনে তাঁহারা যে কোন অসংস্থায় থাকুন না কেন, অধোক্ষজ তোমাকে জ্ঞাত হইয়া তোমাকে প্রেমভক্তি দ্বারা বশীভূত করিতে সনর্থ হন। এই শ্লোকে আমরা দেখিতে পাইলাম যে, নিরন্তরকুহক সত্যবস্ত্ত্ব তর্কপথে

লভ্য হইবার নহে—কেবল গুরু-শিষ্য পরম্পরা বা কীর্তন-শ্রুতির পথেই লভ্য হয়। শাস্ত্র ও সদাচার এই পথকেই শ্রোত, অবরোহ বা অবতার-পথ অথবা সহজ ভাষায় ‘ভক্তিমার্গ’ বলিয়া কীর্তন করিয়াছেন।

তর্কপথ আক্রমণযোগ্য

বেদের অপর নাম ‘শ্রুতি’। সেই শ্রোতপথ বা বেদানুগত্য পরিভ্যাগ করিয়া পরম্পর বিবদমান, পদে পদে প্রতারণাকারী করণসমূহের সাহায্যে জ্ঞান লাভ করিয়া প্রত্যক্ষ, অনুমান বা ঐতিহ্য প্রভৃতি প্রমাণ অর্থাৎ আপ্ত বা শব্দপ্রমাণ ব্যতীত অগ্ৰান্ত প্রমাণকে মুখ্য-বোধে গ্রহণ করিয়া আমরা যে বিচার অবলম্বন করি, তাহা আবার আমাদের অপেক্ষা অধিকতর বিচক্ষণ তार्কিক কর্তৃক আক্রমণযোগ্য। তদ্বারা আমরা কখনও Absolute Knowledge বা অদ্বয়জ্ঞান লাভ করিতে সমর্থ হইব না। প্রতীচ্যদেশে Comte (কোঁমত)-নামক একজন বিখ্যাত জড়বাস্তব-বাদী জন্মগ্রহণ করিয়া নিজের জড়ীয় অভিজ্ঞতামূলে আরোহ-পথে প্রচুর ব্যতিরেক-বিচার দেখাইয়া গিয়াছেন। তিনি বাস্তববাদী হইলেও জড়বস্তুর অভিজ্ঞানের উপরই তাঁহার বিচার-প্রণালী, স্মরণ্য চিদ্বিষয়ে তাঁহার বুদ্ধি আদৌ প্রবেশ বা সান্নিধ্য লাভ করিতে পারে নাই। তাদৃশ বহু দার্শনিক বা ধার্মিক-সম্প্রদায় নিজ-নিজ নম্বর জড়েন্দ্রিয়প্রসূত অভিজ্ঞতা লইয়া বাস্তবাসত্য বস্তুকে জড়-বৈচিত্র্যের বিপরীত নির্বিশেষ-তত্ত্ব বলিয়া ধারণা করিয়া তৎসান্নিধ্য-লাভের চেষ্টা করিয়াছেন। ফলে, তর্কপ্রয়োগে বিবাদ-বিতণ্ডা-দ্বারা তাঁহারা নিজ-নিজ সম্প্রদায়ের মতবাদবিশেষকে নূনাধিক উজ্জলতর করিলেও গণ্ডী, দল বা সাম্প্রদায়িকতাই বদ্ধিত বা দৃঢ় করিয়াছেন। এইজন্ত সমস্ত ধর্ম ও দার্শনিক দতগুলি এক অদ্বয়জ্ঞানের ভিত্তির উপর

প্রতিষ্ঠাপিত হইয়া এক মহাসম্বয় বা মহান্ ঐক্য সংসাধিত না হওয়ায় অসংখ্য সঙ্কীর্ণ সাম্প্রদায়িক ভাব প্রসার লাভ করিয়াছে। ঐসকল সাম্প্রদায়িক মতগুলি ক্রমশঃ মূল আদর্শ অদ্বয় বাস্তবসত্যবস্তুর জ্ঞান হইতে দূর হইতে দূরতর প্রদেশে নিষ্কিপ্ত হইয়া মহা-চিৎসম্বয়ের পরিবর্তে সম্বয়ের নামে ক্রমশঃ অনৈক্যের বিরাট ব্যবধান সৃষ্টি করিতেছে।

অসং সাম্প্রদায়িকতার জন্মের কারণ

ইহার কারণ অনুসন্ধান করিলে আমরা দেখিতে পাই যে, মনোদর্শনের প্রাবল্য-বশতঃ বিভিন্ন রুচিক্রমেই বিভিন্ন সাম্প্রদায়িকতার সৃষ্টি। তাদৃশী বিভিন্ন-রুচি অনাদিবহিষ্কৃত জীবের পক্ষে নৈসর্গিক, সন্দেহ নাই। বহিরিন্দ্রিয়পরিচালনা-দ্বারা লব্ধ জাগতিক অভিজ্ঞানের তারতম্যক্রমে নানা রুচির অনুকূলে নানা মতবাদের উৎপত্তি, স্তূতরাং সঙ্কীর্ণতার সৃষ্টি হওয়ায় ক্রমশঃ পরস্পরের প্রতি বৈষম্যভাব ও পরস্পর বাদবিসম্বাদ পুষ্টি লাভ করিয়াছে। এইজন্ত বিভিন্ন ধর্ম বা দার্শনিক মতগুলিকে সাম্প্রদায়িক ‘বাদ’ নামে অভিহিত করা হয়। একটু লক্ষ্য করিলে আমরা দেখিতে পাই যে, ধর্ম, অর্থ, কাম ও মোক্ষ—এই পুরুষার্থচতুষ্টয়ের মধ্যে কোন না কোন একটাই ঐসকল মতবাদের চরম প্রাপ্য বস্তু।

চিহ্নজড়-সম্বয়, পঞ্চোপাসনা ও নিবিশেষবিচার

ইন্দ্রিয়দ্বারা দৃশ্য বস্তুর বাহ অচিৎপ্রতীতিমূলে ঐসকল পুরুষার্থপ্রাপ্তির চেষ্টা। নিজ-জড়েন্দ্রিয়তর্পণ-কামনাই উহাদের সাধন। বস্তুর অচিৎ-প্রতীতিকে চিৎপ্রতীতি বলিয়া ধারণা করিয়া যে বাস্তব-সত্যবস্তুর বিচারে অনভিজ্ঞতা, তাহাই চিৎ ও অচিৎএর মধ্যে সম্বয়-প্রয়াসের কারণ। তাহা হইতেই পুরুষার্থচতুষ্টয়ের সাধনসমূহ বিভিন্ন মতবাদ বা

সাম্প্রদায়িকতার সন্ধীর্ণ ভাবগুলি বুদ্ধি করিয়াছে। নির্বিশেষবাদাচার্য্য শ্রীশঙ্কর পঞ্চোপাসনাকে অবলম্বন করিয়া ধর্ম, অর্থ, কাম ও মোক্ষকে সমন্বয় করিয়াছেন। ‘পুঙ্করসংহিতা’-নামক পঞ্চরাত্রগ্রন্থে লিখিত আছে,—মানবগণ ধর্মকামী হইয়া সূর্য্যের, অর্থকামী হইয়া গণেশের, কামকামী হইয়া শক্তির এবং মোক্ষকামী হইয়া ব্রহ্মের বা শিবের উপাসনা করেন। ইহাদের মতে,—উপাস্তকে প্রকৃতপক্ষে অনিত্য ও আনন্দবিলাস-বিহীন জ্ঞান করিয়া সাধকের অনিত্য-সাধন বা উপাসনা-দ্বারা সিদ্ধিলাভের পথে উপাস্ত ও উপাসকের ভেদ বা বৈশিষ্ট্য ক্রমশঃ লোপ পাইয়া তাহার ‘অদ্বৈতসিদ্ধি’ বা নির্বিশেষ-ব্রহ্মসামুদ্র্য-প্রাপ্তিই চরম কাম্য অবস্থা। এজন্ত কামনা-মূলক বিদ্বিৎপাসনাও (যেমন, কোথাও কোথাও রোগ, শোক, ভয় দূর করিবার জন্ত, ‘দেবীবামনের দেবা-ছলনা দেখা যায়, তাহাও) তাদৃশ পঞ্চোপাসনার অন্তর্গত—উহারও চরমপ্রাপ্য ‘চিদ্বিলাস-ধ্বংস বা আত্মবিলোপরূপ নির্বিলাস-ব্রহ্মসামুদ্র্য-প্রাপ্তি। সুতরাং আমরা দেখিতে পাই যে, এইসমুদয় মতবাদমূলক পঞ্চোপাসনা কখনও জীবের পরম শাস্ত, সনাতন ও নিত্য শুদ্ধধর্ম হইতে পারেনা। শ্রীমদ্ভাগবতও বলিয়াছেন (১।২।৬),—

“স বৈ পুংসাং পরো ধর্মো যতো ভক্তিরধোকজে ।

অহৈতুক্যপ্রতিহতা যয়া আত্মপ্রদীদতি ॥”

পরমধর্ম অধোকজ-ভক্তির লক্ষণ

যাহা হইতে অধোকজে ভক্তির উদয় হয়, তাহাই মানবগণের পরম ধর্ম। সেই ভক্তির দুইটি লক্ষণ,—(১) অহৈতুকী, (২) অপ্রতিহতা ; তাহাদ্বারাই আত্ম আত্মপ্রদান হয়। এই শ্লোকে ‘অধোকজ’ বলিয়া যে শব্দটি ব্যবহৃত হইয়াছে, তাহার অর্থ—“অধঃকৃতম্ অতিক্রান্তম্ অক্ষয়ম্

ইন্দ্রিয়জ্ঞ জ্ঞানং যেন সঃ”—অর্থাৎ যিনি জীবের সমস্ত ইন্দ্রিয়জ-জ্ঞানকে অতিক্রম করিয়া অবস্থিত, তিনিই শ্রীকৃষ্ণ। তিনি পশ্বাদি স্থাবরাস্ত তিৰ্য্যক্, মানব ও দেবতাদির ইন্দ্রিয়লব্ধজ্ঞানের অতীত হইয়া নিরঙ্কুশ স্বেচ্ছাক্রমে বিলাস করিবার অধিকার স্বায়ত্তভূত (right reserved) করিয়াছেন। তাহার ইন্দ্রিয়তর্পণই পরম ধর্ম। সেই পরম-ধর্মের অনুষ্ঠানফলে অধোক্ষজবস্তুর যে প্রীতি উৎপন্ন হয়, তাহারই নাম ‘ভক্তি’ বা সেবা (‘ভজ্ সেবায়াম্’)। তাহা কোন নিমিত্তমূলা নহে এবং কিছুতেই বাধা প্রাপ্ত হয় না। আর ধর্মার্থকামমোক্ষবাঞ্ছা-মূলে উপাস্তের যে উপাসনার অভিনয় দেখা যায়, তাহা শুদ্ধভক্তি নহে এবং দেশকালপাত্রের বৈশিষ্ট্যক্রমে যে ভক্তির সাময়িকী উদ্দীপনা দেখা যায়, তাহা বাধা-প্রাপ্ত, বা কালক্ষোভ্য হইয়া পড়ে সুতরাং তাহাও শুদ্ধভক্তি নহে। তাদৃশী নিত্যারাধ্য অধোক্ষজ-বস্তুর প্রতি অহৈতুক্য বা কেবলপ্রীতিবাঞ্ছা-মূলক এরং বাধাহীন বা ব্যবধানরহিত যে ভক্তি, কেবল তদ্বারাই আত্মার প্রসাদ লাভ করা যায়। এহলে ‘আত্মা’ অর্থে দশটী করণবিশিষ্ট পাঞ্চভৌতিক নম্বর দেহমাত্র নহে বা করণসমষ্টির চালক ও অধিপতি একাদশেন্দ্রিয় ‘মনকে’ বুঝায় না। জীবের দেহ বা মনের দ্বারা যে কিছু চেষ্টা, তাহা তাহার ইন্দ্রিয়তর্পণমাত্র, অধোক্ষজের প্রীতি-প্রবত্ত নহে। অধোক্ষজের সেবা বা ভক্তি প্রকৃতপক্ষে জড়েন্দ্রিয়তর্পণ নহে।

ভক্তি—অনার্যত আত্মার বৃত্তি

শ্রীনারদপঞ্চরাত্র বলেন,—(ভঃ রঃ সিঃ পৃঃ লঃ ১।১০ সংখ্যা-ধৃত—)

“সর্বোপাধিবিনিম্মুক্তং তৎপরত্বেন নির্মলম্।

হৃষীকেন হৃষীকেশসেবনং ভক্তিরূচ্যতে ॥”

অর্থাৎ, সমগ্র হৃষীক অর্থাৎ ইন্দ্রিয়দ্বারা বাবতীয় ইন্দ্রিয়ের অধিপতি

যে বিষ্ণু, তাঁহার প্রীতিবাহ্যাই 'ভক্তি'। সেই ভক্তি স্থূল ও সূক্ষ্ম-উপাধিদ্বয়ের দ্বারা আবৃত্তা নহে এবং কেবল বিষ্ণুসেবা-তাৎপর্যে পর্য্যবসানহেতু শুদ্ধা বা নিষ্কলা। বিষ্ণুবিমুখ জীবের অক্ষজ্ঞানের প্রাবল্য ও অধোক্ষজসেবা-বৈমুখ্যাহেতু বদ্ধাবস্থায় তাহার স্থূল ও সূক্ষ্ম, এই দুইটী উপাধিদ্বারা আত্মা এবং আত্মরুচি শুদ্ধভক্তি আবৃত্ত হইয়াছে। ভূত্বং স্বঃ—এই ব্যাহতিদ্বয়ে এবং তদুদ্দেশ্য মহঃ, জন, তপঃ ও সত্য—এই লোক-চতুষ্টয়ে এবং অতলাদি অবর লোকসমুদয়ে ইন্দ্রিয়দ্বারা যে অনুশীলন সাধিত হয়, তাহার ভোক্তা আত্মা নহে—আত্মোপাধি বা অনাত্মা, উহা অধোক্ষজের আনুগত্য বা ভক্তি নহে—নশ্বর ইন্দ্রিয়তর্পণমাত্র। তাদৃশ মনোধর্ম-দ্বারাই সন্ধীর্ণতা বা সাম্প্রদায়িকতা কল্লিত হয়। কিন্তু যদি কেহ প্রণিপাত, পরিপ্রশ্ন ও সেবার দ্বারা সেই অধোক্ষজ বাস্তব-বস্তুর শরণাগত হইয়া তাঁহার প্রীতির অনুকূলে নিরন্তর অনুশীলন করেন, তাহা হইলেই তাঁহার বিজ্ঞান-লাভ বা উপলব্ধি ঘটে। শ্রীগীতার বচন (৪।৩৪) এবিষয়ে প্রমাণ—

তদ্বিক্তি প্রণিপাতেন পরিপ্রশ্নেন সেবয়া ।

উপদেশ্যাস্তি তে জ্ঞানং জ্ঞানিনস্তত্ত্বদর্শিনঃ ॥

নির্বিশেষ ব্রহ্মবাদ—মনোধর্মোপাধি

অতএব দেখিতে পাওয়া যায় যে, চিদাভাস-মনও শুদ্ধ-জীবাত্মা বা 'আমি'-শব্দবাচ্য নহে, সুতরাং তাদৃশ মনোধর্মদ্বারা বেদের স্মৃষ্ট অর্থ বা তাৎপর্য্য অবগত হইতে পারা যায় না ; কেননা, মনোধর্ম চঞ্চল, পরিবর্তন-শীল ও প্রতিপদেই বাবহিত ও প্রতিহত হইবার যোগ্য, অতএব অনাত্মবস্তুর বা বৃত্তি-দ্বারা আত্মবস্তুর অনুশীলন হয় না। এই অনাত্মরুচি বা মনোধর্ম-দ্বারা চালিত হইয়া বিভিন্ন মতবাদেব সৃষ্টি হওয়ায় প্রকৃত চিংসময়-সাধন নিত্য হ্রস্ব হইয়া পড়ে। শ্রীশঙ্করাচার্য্য সঙ্কশোপাসনা-দ্বারা বাহিরে সমন্বয়

সাধন করিবার প্রয়াস করিলেও প্রকৃতপক্ষে চরমে জড়-নিষ্ঠুর বা নির্বিশেষ-ব্রহ্মবাদ স্থাপন করায় তদ্বারা প্রকৃত চিংসমবয় সাধিত হয় নাই।

‘অনল্ হক্’ বা অহংগ্রহোপাসনা

‘স্বকী’ সম্ভাষণেও ‘অনল্ হক্’ বা “অহংগ্রহোপাসনা” দেখা যায় ; বস্তুতঃ তাদৃশ বিচার মনোধর্ম্মমূলে সৃষ্ট। তাদৃশ মনোধর্ম্ম কালকোভা ও খণ্ডজ্ঞান-সঞ্চয়ণীল বলিয়া ঐমকল জড়ভিজ্ঞানবাদী (empiricists এবং intuitionists) কখনও অধোক্ষজ-বস্তুর সেবা-জ্ঞান সূচুভাবে লাভ করিতে পারেন নাই। তাঁহারা জড়োদ্রিয়দ্বারা—বিশ্বদর্শনোথ অভিজ্ঞান-দ্বারা চালিত এবং বিশ্বাস্তর্গত খণ্ড প্রাকৃত সহজ-প্রতীতির বাধ্য ; স্মরণ্য উপাস্ত-তত্ত্ববস্তুর নিরূপণ করিতে গিয়া আত্মার সহজ প্রতীতিতেও অভিজ্ঞানজাত প্রতীতির আরোপদ্বারা বিবর্তবাদ অবলম্বন করিতে বাধ্য হইয়াছেন।

বাস্তবমত্যাযবস্তুর নিরঙ্কুশ স্বরূপ বা কর্তৃসত্তাগত অধিষ্ঠান

নির্বিশেষবাদিগণ তত্ত্ববস্তুর ঐতিহ্য-বিচারে অচিন্মিশ্রাতিত অর্থাৎ জড়-বিপরীতমাত্র জ্ঞান করিলেও সেই অধোক্ষজ তত্ত্ববস্তুর নিরঙ্কুশ পরমস্বতন্ত্র পরমেশ্বর বলিয়া কেবল চিন্মাত্র ও নির্বিশেষমাত্র নাও হইতে পারেন ; কেননা, তাঁহাদের দর্শন অতত্ত্ব অচিংএর পরিমাণ ও নিরসন-চেষ্টা-মূলে এবং প্রাকৃত ‘ইদং’ বিশ্বের সহজপ্রতীতিমূলে উৎপন্ন হওয়ায়, উহার পরিবর্তনশীলতা-হেতু ও বস্তুর প্রকৃত স্বরূপ হইতে বহুদূরে অবস্থিতি-নিবন্ধন তাহা বস্তুর সান্নিধ্য প্রাপ্ত হইতে না পারায়, তৎকৃত বস্তুর স্বরূপনির্ণয়—বিবাদ ও সংশয়ের যোগ্য। তিনি মনঃকল্পনা-প্রভাবে সেই তত্ত্ববস্তুর ‘নির্বিশেষ’ মাত্র বলিতে পারেন, কিন্তু তাহাতে তত্ত্ববস্তুর স্বরূপের কিছু আসে যায় না—তাঁহার Subjective Existenceএর

(কর্তৃমতগত অধিষ্ঠানের) কিছুমাত্র পরিবর্তন হয় না। তিনি জড়-বৈচিত্র্যের বিপরীত কেবল জড়-নির্বিশেষ রূপকে ‘চিন্মাত্র’ বলিয়া আরোপ করায় বিবর্তবাদী হইয়া পড়িয়াছেন; যেমন, ‘রজ্জুতে সর্পভ্রান্তি’ হইলেও অর্থাৎ রজ্জুকে সর্প বলিয়া ভ্রম করিলেও রজ্জু কিছু সর্পত্ব প্রাপ্ত হয় না, উভয়ের নিত্য পৃথক্ অধিষ্ঠান বর্তমান থাকে, তদ্রূপ। অতএব বস্তুর স্বরূপদর্শনের ব্যাঘাতকারক এই বিবর্তবাদ দূর করিতে হইলে আদৌ বস্তুবিষয়ক সম্বন্ধজ্ঞান আবশ্যক।

তুরীয়অধোক্জ বিষ্ণুর চিদ্বিলাস ও তদ্বিরোধী মতবাদিগণ

পূর্বে বলিয়াছি, অধোক্জ বস্তুকে অস্বীকার করিলেও তাঁহার অধোক্জত্বহেতু তিনি চিদ্বৈভবময়ই থাকেন। পাশ্চাত্য মনোধর্ম্মি-দার্শনিকগণের মধ্যে আমরা দেখিতে পাই যে, অজ্ঞেয়বাদী বা সন্দেহবাদিগণ (যেমন, Huxley ও Spencer প্রভৃতি) নিজেদের কুচিক্রমে বা অভিজ্ঞতা-বলে বাস্তববস্তুর অস্তিত্বকে হুজুয়ে বলিয়া বোধ ও সন্দেহ করিলেও বস্তুতঃ তাঁহার অস্তিত্ব যে নাই, এরূপ নহে। দৃষ্টান্তস্বরূপ বলা যাইতে পারে,—যেমন, সাহিত্যিক Robert Buchanan (রবার্ট বুকানন্ সাহেব) যীশুখৃষ্টের ধর্ম্মমতকে মনঃকল্লিত বলিয়া উপহাস করিয়া তাহার আদৌ কোন উপকারিতা ও বাস্তব মহত্ত্ব সম্বন্ধে সন্দেহ প্রকাশ করিয়াছেন; অথবা, যেমন তুরীয়-বস্তুবিষয়ক জ্ঞান আমাদের ইন্দ্রিয়দ্বারা লভ্য হয় না—চতুর্থ হইতে অনন্ত মান (Dimension) যে কি বস্তু, তাহা আমরা জড়ীয় অঙ্কশাস্ত্রদ্বারা কথঞ্চিৎ কল্পনা করিলেও গোপী খণ্ডজানামুভূতিদ্বারা সম্যক্ ধারণা করিতে পারি না,—পারিবার উপায়ও নাই; কেননা, তুরীয় বস্তু প্রভৃতি অতীন্দ্রিয় বস্তুসমূহ সমস্ত ত্রিগুণ-জাত জড়ীয় অভিজ্ঞানের অতীত ও বহির্ভূত ব্যাপারবিশেষ।

শ্রীমদ্ভাগবতের প্রথমশ্লোকের প্রতিপাদ্য বস্তু

সত্যবস্তুর স্বরূপ

এজন্ত শ্রীমদ্ভাগবত প্রথম শ্লোকেই সেই বাস্তববস্তুকে “ধাম্মা স্বেন সদা নিরন্তকুহকং সত্যং পরং ধীমহি” এই বলিয়া বন্দন করিয়াছেন। ‘স্বেন ধাম্মা’ শব্দে চিদ্বিলাসবৈভব-সমন্বিত (with all His paraphernalia) এবং ‘নিরন্তকুহক’ শব্দে যে বাস্তব-সত্যবস্তু স্বীয় প্রতীতির পার্থক্য বা বৈষম্য উৎপাদন না করিয়া উপাসককে স্বীয় সান্নিধ্য প্রাপ্তি করান,—তাহাকে বঞ্চনা বা ছলনা করেন না সেই বস্তু। বিষ্ণুই সেই অধোক্ষজ বস্তু, তিনিই নিরন্তকুহক সত্য। আধিকারিক দেবতাবিশেষের দ্বারা তাঁহাকেও সত্ত্বগুণযুক্ত দেববিশেষ বলিয়া মনে করিলে আমরা স্বীয় মনঃকল্পনা ও কল্পনার স্বৈরাচার পরিতৃপ্ত করিতে পারি বটে, কিন্তু বিষ্ণুর বিষ্ণুত্ব বা বৈকুণ্ঠত্ব উপলব্ধি করিতে সমর্থ হই না। তিনি বৈকুণ্ঠ—‘বিগতা কুণ্ঠা যস্মাৎ সং’ অর্থাৎ তিনি সীমা-বিশিষ্ট বা প্রকৃতির অন্তর্গত কোন পরিচ্ছিন্ন বস্তুবিশেষ নহেন। তিনি সকল-সত্তার একমাত্র আধার এবং অদ্বয়-ব্যতিরেকভাবে সমগ্র চিদচিদ-বস্তুর সত্যপ্রতীতির একমাত্র মূল-কারণ অর্থাৎ তাঁহার অধিষ্ঠানহেতুই নিখিল বস্তু সত্তাবান্। তিনি সকল দেবতার শক্তি-প্রদাতা।

বিষ্ণুব্যতীত অন্য প্রতীতির নিষিদ্ধতা

যাবতীয় বস্তুর কর্তৃসত্তাগত অধিষ্ঠানের মূল ঈশ্বরই বিষ্ণু। তাঁহারই পূজা বিহিত ও বিধেয়; আর বিষ্ণুব্যতীত বহিঃপ্রতীতি নথর বলিয়া অর্থাৎ বিষ্ণুসম্বন্ধহীন বলিয়া শাস্ত্রে তাহার অনাদর দেখা যায়; যথা শ্রীগীতায় (৯২৩)।—

“যেহ্যন্তদেবতা ভক্তা যজন্তে শ্রদ্ধয়াষিতাঃ

তেহপি মামেব কৌন্তেয় যজন্ত্যবিধি পূর্ব্বকম্ ॥”

অর্থাৎ বহু দেবতাকে বহিঃস্মৃখী প্রতীতিতে বিভিন্ন দেবতা বা ঈশ্বর বলিয়া যে উপাসনার অভিনয় জগতে দেখা যায়, তাহা বিষ্ণুসদৃশহীন স্মৃতরাং ভক্তিগন্ধশূণ্য বলিয়া উহা অবিধি অর্থাৎ অবৈধ বা অভক্তি, স্মৃতরাং তাহা নিষিদ্ধ।

চিহ্নজড়নির্বিশেষাবস্থাই বিষ্ণুব্যতীত অন্তপ্রতীতি- মূলক সাধনের চরম ফল

বস্তুর বহিঃপ্রতীতিমূলেই প্রকৃতিজাত প্রাকৃত বস্তুর উপাসনা। এই প্রাকৃত বস্তু ও তজ্জননী প্রকৃতির প্রচ্ছন্ন উপাসনাই ‘মায়াবাদ’ নামে খ্যাত। এই প্রকৃতিবাদের বা মায়াবাদের চরম প্রাপ্য যে মোক্ষ, তাহা, প্রকৃতিবাদিগণের মতে, জড়দর্শনের ক্রমশঃ নস্কোচ ফলে অব্যক্ত প্রকৃতিতে লয়াবস্থা ব্যতীত আর কিছুই নহে।

প্রকৃতির স্বতঃ পরিচালন-বৃত্তি—বেদান্তবিরুদ্ধ

কিন্তু আমরা “ঈক্ষতে ন শব্দম্”—এই ব্রহ্মহৃত্ত (১।১।৫) হইতে জানিতে পারি যে, প্রকৃতি স্বয়ং জগৎ সৃষ্টি করিতে সমর্থ। নহে, ভগবান্ বিষ্ণুর ঈক্ষণ-প্রভাবেই মায়াদ্বারা জগৎ সৃষ্ট হয়। সাংখ্যস্মৃতিমতে, ‘খজ্ঞান্ধাতায়’-ক্রমে (সাংখ্যকারিকা, ২১) পুরুষ ও প্রকৃতির সংযোগে জগৎ সৃষ্ট। স্মৃতরাং প্রকৃতিবাদী “যতো বা ইমানি ভূতানি জায়ন্তে, যেন জাতানি ধীবন্তি, যৎপ্রযন্ত্যভিসংবিশন্তি, তদ্বিজিজ্ঞাসস্ব, তদেব ব্রহ্ম” (তৈঃ ভূঃ, ১ অহু) এই বেদবাণী স্বীকার করেন না অর্থাৎ পরব্রহ্ম বিষ্ণুকে জগতের ‘নিমিত্ত ও উপাদান-কারণ’ বলেন না।

প্রপঞ্চে যাবতীশ্ব দর্শনের মূল-আকর—তিমটী কথা

এইরূপে আমরা দেখিতে পাই যে, জগতে এপর্যন্ত যত ‘বাদ’ উদ্ভিত হইয়াছে বা ভবিষ্যতে যত ‘বাদ’ উদ্ভিত হইবে, সমস্ত দর্শন বা ধর্মমতের

ভিত্তি তিনটি কথা—চিদ্রাহিত্যবাদ, চিন্মাত্রবাদ এবং চিহ্নীল্যবাদ। প্রথমটীতে অল্পভূতিরাহিত্যই চরমপ্রাপ্য ;—যেমন, নিরীশ্বর বোদ্ধ বা কাপিল সাংখ্য মত, দ্বিতীয়টীতে চিহ্নিশেষরাহিত্য অর্থাৎ উপাস্ত্র, উপাসনা ও উপাসকের ভেদরাহিত্য অথবা, দ্রষ্টা, দর্শন ও দৃশ্য—এই তিনের অস্তিত্বলোপাত্মক একীভূত অবস্থানই চরমপ্রাপ্য। তৃতীয়টীতে উপাস্ত্রের নিত্যত্ব, উপাসনার নিত্যত্ব ও বহু উপাসকের নিত্যত্ব বর্তমান। প্রথম দুইটী মতে নিবৃত্তির উপদেশ থাকিলেও উহারা প্রবৃত্তিমিশ্র। জগতের যাবতীয় প্রবৃত্তিমূলক দর্শনই এই দুইটী দর্শনের অন্তর্গত।

নিত্যসত্য বাস্তব-স্বার্থ ও অচিৎ অনিত্য স্বার্থের পথ

কিন্তু কেবল প্রবৃত্তিবিশিষ্ট হইলে বা ইন্দ্রিয়চেষ্টা-দ্বারা বহির্ভোগ্য-বিষয়-গ্রহণে চালিত হইলে স্বার্থগতি অধোক্ষজ-বস্ত-বিষয়ক অভিজ্ঞান-লাভ হয় না—অসৎ বহিরর্থই, অধিগত হয়। শ্রীমদ্ভাগবতে শ্রীপ্রহ্লাদ-মহারাজ দৈত্যরাজ হিরণ্যকশিপুকে বলিয়াছেন (৭।৫।৩০-৩১)—

মতিন্‌ক্লেশে পরতঃ স্বতো বাঁ মিথোহ্‌ভিপদ্যেত গৃহব্রতানাম্

অদাস্তগোভির্বিশতাং তমিস্রং পুনঃপুনশ্চর্কিতচর্কণানাম্ ॥

ন তে বিদ্বঃ স্বার্থগতিং হি বিষ্ণুং দ্রাশয়া য়ে বহিরর্থম্যানিনঃ ।

অন্ধা যথাক্ষৈরুপনীয়মানাস্তেহপীশতস্ত্যামুরুদামি বন্ধাঃ ॥”

এই শ্লোকের মর্মার্থ এই যে, যাহারা গৃহব্রত অর্থাৎ দ্রষ্টার অভিমানে বহিরিন্দ্রিয়-দ্বারা জড় দর্শন করিতে ব্যস্ত বা নশ্বর জাগতিক বস্তনমূহ ভোক্তৃ-অভিমানে ভোগ করিতে ব্যস্ত, তাহারা ‘অদাস্তগো’ অর্থাৎ তাহাদের ইন্দ্রিয় বশীকৃত হয় নাই, তাহারা নিজেরাই ইন্দ্রিয়ের বশীভূত। স্তব্ররায় সকলজীবের একমাত্র সেবা, একমাত্র পরম-প্রয়োজন শ্রীবিষ্ণু-পাদপদ্মে তাহাদের কখনও মতি হয় না,—তাহারা বাহ্য নশ্বর অর্থলাভের

প্রয়াসী—তাহাদের ইন্দ্রিয়বর্গ ভোগা জড়বস্তুর অন্বেষণে ব্যস্ত, স্মৃতরাং সংসারান্বককারে পুনঃ পুনঃ মায়া-নিগড়-বদ্ধ হইয়া পতিত হয় ।

ভক্তের লক্ষণ ও ত্রিবিধ অধিকার

কিন্তু ভগবদ্ভক্তগণ স্ব-স্ব-ইন্দ্রিয়বর্গ সর্বদা ভগবান্ শ্রীহরির সেবায় নিযুক্ত করেন—তাহাদের পক্ষেই “হ্রষীকেণ হ্রষীকেশেবনং” স্মৃষ্টভাবে সাধিত হয় । তাহাদের ত্রিবিধ অধিকার দৃষ্ট হয় ;—

(১) কনিষ্ঠাধিকারে (ভঃ রঃ সিঃ পৃঃ বিঃ ২য়লঃ-ধৃত)—

“সুরর্ষে বিহিতা শাস্ত্রে হরিমুদ্दिष्टা বা ক্রিয়া ,

সৈব ভক্তিরিতি প্রোক্তা যয়া ভক্তিঃ পরা ভবেৎ ॥”

কনিষ্ঠাধিকারি ভক্তগণের যাবতীয় ক্রিয়া ভগবান্কে উদ্দেশ্য করিয়া অনুষ্ঠিত, উচ্চাই তাহাদের সাধন । তাহা কর্ম্মীর অনুষ্ঠেয় ফলভোগমূলক ‘কর্ম্ম’-শব্দবাচ্য নহে ।

(২) মধ্যমাধিকারে (ঐ-ধৃত পঞ্চরাত্র-বাক্য)—

“লৌকিকী বৈদিকী বাপি বা ক্রিয়া ক্রিয়তে মুনৈ ।

হরিসেবানুকূলৈব সা কার্য্যা ভক্তিমিচ্ছতা ॥”

প্রেমভক্তিলাভে ইচ্ছুক মধ্যমাধিকারি-ভক্তগণ লৌকিকী ও বৈদিকী সমস্ত ক্রিয়াই স্থায় আরাধ্য শ্রীহরির শুদ্ধ-সেবার অনুকূলে অনুষ্ঠান করিয়া থাকেন ।

(৩) উত্তমাধিকারে (ভঃ রঃ সিঃ—পৃঃ বিঃ ২য়লঃ-ধৃত নারদীয়-বাক্য)—

“ঈহা যস্য হরেদ্যস্যো কর্ম্মণ্য মনসা গিরা ।

নিখিলাশ্রযাবস্থাস্ত জীবমুক্তঃ স উচ্যতে ॥”

কায়মনোবাক্যে সর্বাবস্থাতেই উত্তমাধিকারী শ্রীহরির সেবায়

অধিলেটেষ্ঠাবিশিষ্ট। পূর্ব-কথিত “জ্ঞানে প্রয়াসমুদপাত্ত” শ্লোকে “স্থানে স্থিতাঃ” পদে সর্বাবস্থাতেই যে হরিভজন করা যায়, তাহা বুঝা গেল।

অধোক্ষজ-ভক্তিই অভিধেয়, কর্মজ্ঞানাদি নহে

অতএব কর্ম, জ্ঞান ও ভক্তি,—এই ত্রিবিধপথের মধ্যে শেষোক্ত কেবল-ভক্তিপথের দ্বারাই তত্ত্ববস্তুর স্বরূপ—অদ্বয়জ্ঞান কৃষ্ণের প্রেমসান্নিধ্য লাভ করা যায়, অপর পথদ্বয়ের দ্বারা তাহা লাভ করা যায় না।

শ্রীল উদ্ধারণ ঠাকুর

স্থান—শ্রীমদুদ্ধারণ ঠাকুরের শ্রীপাট, সপ্তগ্রাম

সময়—ষিপ্রহর, ১৮ই মাঘ, ১৩৩১ (গৌড়মণ্ডল-পরিক্রম-কাল)

শ্রীল উদ্ধারণ ঠাকুরের তত্ত্ব

শ্রীল নিত্যানন্দপ্রভু—সমস্ত তদ্রূপবৈভবের মালিক। শ্রীগৌরসুন্দর যখন শ্রীনিত্যানন্দপ্রভুকে উদার প্রেম-ধর্ম প্রচাব করিবার জন্ত গৌড়সাম্রাজ্যে প্রেরণ করেন, তখন শ্রীল উদ্ধারণ ঠাকুর শ্রীনিত্যানন্দগণের প্রধানসুস্তু-স্বরূপ ছিলেন। তিনি অপর ব্রাত্য বৈষ্ণুকুলোদ্ভূত হইলেও অপ্রাকৃত বস্তু বলিয়া সেই কুলের পরিচয়ে পরিচিত হইতে পারেন না, অথবা সেই জাতির অন্তর্গত নহেন; অর্থাৎ ঠাকুর মহাশয় স্তবর্ণবর্ণিক নহেন—অপ্রাকৃত বৈষ্ণবে শৌক্যজাতি-বৃদ্ধি করিয়া স্তবর্ণবর্ণিক জ্ঞান করিলে অনন্তকাল রোরবে অবস্থান করিতে হইবে। তিনি ব্রজের শ্রীবলদেবের সখা। তিনি সাধারণ গোয়ানাও নহেন, তিনি শ্রীবলদেবের নিত্যসঙ্গী চিন্ময় হৃদয়বিক্রেতা গোয়ানা। সেই ব্রজসখা প্রপঞ্চে যেখানে উদিত হইয়াছিলেন, আজ আমরা বহুভাগ্যফলে সেইস্থানে উপস্থিত হইয়াছি। সেই স্মৃতি আমাদের উদ্দীপনের বস্তু।

বিষ্ণু ও বৈষ্ণবের সম্বন্ধ

বিষ্ণু ও বৈষ্ণবে কোনও ভেদ নাই;—কেবল উভয়ে নিত্য সেব্য-সেবক-ভাবে সম্বন্ধযুক্ত—একজন বিষয়তত্ত্ব আর একজন আশ্রয়তত্ত্ব। ‘শ্রীবাসাদি ভক্তবৃন্দ’ বলিলে যাহা বুঝায় শ্রীল উদ্ধারণ ঠাকুরকেও তাহাই বুঝিতে হইবে। আমরা অনেক সময় ভগবদ্ভক্তগণকে—নিত্যসিদ্ধ ভগবৎ-পরিকর বৈকুণ্ঠবস্তুসমূহকে মায়িকবুদ্ধি-দ্বারা—অক্ষজ-জ্ঞান-দ্বারা মাপিতে

গিয়া অপরাধ করিয়া বঞ্চিত হইয়া বলিয়া থাকি,—ভগবন্তুক্তগণও আমাদের গ্রায় কৰ্মফলবাধ্য জাতির অন্তর্গত; বদ্ধজীব আমরা কোন সময় কৰ্মফলে সুবর্ণ-বণিক্কুলে জাত হইয়া মনে করিয়া থাকি,—শ্রীল উদ্ধারণ ঠাকুর আমাদেরই বংশের একজন—আমরাও এক-একজন ‘ছোট খাট’ উদ্ধারণ ঠাকুর !’

বৈষ্ণবে জাতিবুদ্ধির দণ্ড ও কুফল

সুবর্ণবণিক্কুলোদ্ভূত কোন ব্যক্তি যদি শ্রীল উদ্ধারণ ঠাকুরের অনুবর্তন করিয়া অনন্তচিত্তে হরিভজন করেন, তবে তিনি সুবর্ণ-বণিক্কুলে উদ্ভূত হইলেও উদ্ধারণঠাকুরের অনুগত হইবার ফলে সমগ্র জগতের নিকট হইতে উদ্ধারণঠাকুরের গ্রায় বৈষ্ণবসম্মান পাইবার যোগ্য। কিন্তু সুবর্ণবণিক্কুলে উদ্ভূত হইয়া যদি কোন ব্যক্তি হরিভজন না করেন, তবে তিনি ব্রাহ্মণাদি-কুল-জাত হইলেও কৰ্মফলবাধ্য প্রাকৃত সামাজিক ব্যক্তিমাত্র। তিনি উদ্ধারণঠাকুরের গ্রায় কোনও বৈষ্ণবসম্মান লাভ করিবার যোগ্য নহেন। যদি ভ্রমবশতঃ তজ্জপ মনে করেন, তাহা হইলে অপ্রাকৃত ভগবন্তুক্তে জাতি-বুদ্ধি-ফলে তিনি শাস্ত্র ও সাধুজনকর্তৃক “নারকী” সংজ্ঞায় সংজ্ঞিত হন। ষাঁহারা শ্রীগৌরসুন্দরের অনন্ত-সেবক—ষাঁহারা সত্য-সত্যই হরিভজন করেন, তাঁহারাষ্ট্রীনিত্যানন্দ-প্রভুর আলিঙ্গিতবিগ্রহ এবং প্রকৃত গৌর-বংশোদ্ভূত।

শাস্ত্রপ্রমাণ—শ্রীব্যাসদেবের বাক্য

শ্রীপদ্মপুরাণ বলিয়াছেন,—

অর্চ্যে বিষ্ণৌ শিলাধীশ্চ রুক্ষু নরমতিবৈষ্ণবে জাতিবুদ্ধি-
বিষ্ণোর্কা বৈষ্ণবানাং কলিমল-মথনে পাদতীর্থেষ্মবুদ্ধিঃ।

শ্রীবিষ্ণোর্নাম্নি মস্ত্রে সকলকলুষহে শব্দসামান্তবুদ্ধি-
বিষ্ণে সর্বৈশ্বরেশে তদিতর-সমধীর্ষন্ত বা নারকী সঃ ॥

শূদ্রং বা ভগবন্তুক্তং নিষাদং স্বপচং তথা ।

বীকতে জাতিসামান্ধ্যং স যাতি নরকং ধ্রুবম্ ॥

বৈষ্ণবকে অবৈষ্ণবের সমান বলিয়া জ্ঞানের গ্রায় মহাপরাধ আর নাই। যাহারা আপনাদিগকে উদ্ধারণঠাকুরের কুলোদ্ভূত জ্ঞান করিয়া, শ্রী উদ্ধারণঠাকুরকে তাঁহাদের গ্রায় সমজাতি ‘সুবর্ণ-বণিক’ বুদ্ধি করেন—অর্চ্য শালগ্রামে প্রস্তরখণ্ড শিলা জ্ঞান করেন, তাঁহারা শাস্ত্র-বিধানানুসারে নিশ্চয়ই নরক লাভ করিবেন।

শ্রীগুরুদেবের তত্ত্ব বা স্বরূপ-বিচার

ভগবানের সখাগণ ও চতুর্ভূজ নারায়ণে তত্ত্বগত কোনও ভেদ নাই, কেবল লীলাগত ও রসগত বৈচিত্র্য আছে। শ্রীগুরুদেব অভিন্ন-নিত্যানন্দ-স্বরূপ। আমার গুরুদেব—সাক্ষাৎ নিত্যানন্দপ্রভু। আমার গুরুদেব যাহাকে গুরুদেব বলিয়াছেন তিনিও আমার গুরুদেবের নিকট নিত্যানন্দাভিন্নস্বরূপ। আমার পরমগুরুদেব যাহাকে গুরুদেব বলিয়াছেন, তিনিও আমার পরমগুরুদেবের নিকট অভিন্ন-নিত্যানন্দস্বরূপ। আপনারা বৈষ্ণবগণ সকলেই শ্রীনিত্যানন্দপ্রভুর বিচিত্র ভাববিলাস। তাই বলিয়া আমার গুরুদেব নিজমুখে কখনও বলেন নাই যে, ‘আমি নিত্যানন্দ’। তিনি সর্বদাই শ্রীগৌরসুন্দরের দাস—শ্রীগৌরচন্দ্রের মনোহীষ্টের সেবনকারী বলিয়াই অভিমান করেন। কিন্তু আমি যদি আমার অত্যন্ত হুর্ভাগ্যবশতঃ কোনও দিন কর্ণে শুনিতে পাই যে, আমার গুরুদেব শ্রীনিত্যানন্দস্বরূপ নহেন, তাহা হইলে সেদিন আমি নিশ্চয়ই জানিব যে, আমার গুরুদেব আমাকে অত্যন্ত অপরাধিজ্ঞানে পরিত্যাগ

করিয়াছেন। যে পাষণ্ডী আমার শ্রীগুরুদেবকে নিত্যানন্দাভিন্ন অথ
কিছু বলেন, সেই পাষণ্ডীর সহিত আমার যেন স্বপ্নেও কোনদিন সাক্ষাৎ-
কার না হয়।

অধোক্ষজ বৈষ্ণব ঠাকুর অক্ষজ্ঞানগম্য নহেন

পূর্বজন্মের পাপকর্মফলে মানুষ অপরকালে জন্মগ্রহণ করে। কিন্তু
তাই বলিয়া শ্রীল উদ্ধারণপ্রভু পাপফলে নীচকূলে উদ্ভূত হন নাই। শ্রীল
উদ্ধারণপ্রভু মার্টিনিয়িত প্রাকৃত স্ববর্ণবর্ণিক মানুষ নহেন,—শ্রীল
ঠাকুরমহাশয়কে আমরা অক্ষজ্ঞানে মাপিতে গেলে বঞ্চিত হইব।

শ্রীপাদ ঈশ্বরপুরী

স্থান—শ্রীপাদ ঈশ্বরপুরীর শ্রীপাট, কুমারহাট (হালিসহর)

সময়—১৯শে মার্চ, ১৯৩১ (গোড়মণ্ডল-পরিজ্ঞা-কাল)

গয়াধামে শ্রীমন্নহাপ্রভু ও শ্রীঈশ্বরপুরীপাদের মিলন প্রভুর গয়া-গমনের তাৎপর্য

আমরা আজ শ্রীপাদ ঈশ্বরপুরীর স্থান দর্শন করিবার জন্ত আগমন করিয়াছি। শ্রীপাদ ঈশ্বরপুরী শ্রীগৌরসুন্দরের পাঞ্চরাত্রিক দীক্ষা-প্রদাতা নহেন। শ্রীগৌরসুন্দরের গৃহহলীলার ঐতিহ্য আলোচনা করিলে দেখিতে পাই যে, শ্রীগৌরসুন্দর ঈশ্বরপুরীর পাণ্ডিত্যদোষ প্রদর্শন করিয়াছিলেন। শ্রীগৌরসুন্দর গয়া হইতে আগমন করিবার পূর্বে আনাদিগের নিকট শুদ্ধভক্তিপ্রচারকের লীলা সমুজ্জ্বলভাবে দেখান নাই। গয়াসুর—কাহারও মতে নিরীশ্বর কৰ্ম্মকাণ্ডের, কাহারও মতে বৈদিক কৰ্ম্মকাণ্ডের প্রধান বিগ্রহ। বেদশাস্ত্রের অহুকূল কৰ্ম্মকাণ্ডই ‘কৰ্ম্মবাদ’-নামে পরিচিত; আর বেদশাস্ত্রের বিরুদ্ধ কৰ্ম্ম বা নৈকৰ্ম্ম কাণ্ডই বৌদ্ধবাদ-নামে জগতে প্রসার লাভ করিয়াছে। অজ্ঞান কৰ্ম্মসঙ্গিগণের ‘বুদ্ধিভেদ’ না জন্মাইয়া তাহাদের ক্ষুদ্রাধিকারগত অপেক্ষাকৃত সত্যকৰ্ম্মে তাহাদিগকে প্রবর্তন করিবার জন্ত শ্রীগৌরসুন্দর গয়াবাত্রা করিয়াছিলেন। আবার, তথায় কৰ্ম্মকাণ্ডের অকৰ্ম্মণ্যতা, সাধুসঙ্গমের দুর্লভত্ব ও চরমপ্রয়োজনত্ব প্রদর্শন করিবার উদ্দেশে ধন, বিত্ত, কুল ও রূপ-মদাদি সর্বস্ব পরিত্যাগ করিয়া আশ্রয়পারম্পর্য্য ও শ্রোতপথের আদর ও মর্যাদা রক্ষা করিবার জন্ত শিষ্যলীলার অভিনয় করিয়াছিলেন। যখন সৌভাগ্যবান্ জীব যাবতীয় অভিমান পরিত্যাগ করেন, জড়ীয় পাণ্ডিত্য-

প্রতিভা যখন ‘কুকুটপদের জ্ঞান’ দ্রবিল ও ঘৃণ্য বোধ করেন, তখনই তিনি শ্রীগুরুপাদপদ্ম আশ্রয় করিবার যোগ্য হন।

শ্রীঈশ্বরপুরীপাদ ও শ্রীগৌরসুন্দরের সম্বন্ধ

শ্রীমদ্ব্যাসপ্রভুকে শ্রীঈশ্বরপুরীর শিষ্য বলিলে ইতিহাসের কথা হইতে পারে, কিন্তু তাহাতে তত্ত্ববিরোধ হইয়া পড়ে। শ্রীঅষ্টমৈত-তনয় পাঁচবছরের শিশুবালক অচ্যুতানন্দ এই কথা জগজ্জীবকে জানাইয়া দেন; যথা, (চৈঃ চঃ আদি ১২।১৬) —

“চৌদ্দভুবনের গুরু চৈতন্ত গোসাঁঞি।

তার গুরু অন্ত,—এই কোন শাস্ত্রে নাই॥”

শ্রীগৌরসুন্দর অভিন্ন-নন্দনন্দন। ঈশ্বরপুরীপাদ কৃষ্ণের সেবক, তিনি বহুভাগ্যফলে গুরুরূপে শ্রীগৌরসুন্দরের সেবা লাভ করিয়াছিলেন। যদি ভগবানের গুরু হইলেই জাগতিক ক্রমহিসাবে ‘বড়’ হইতে পারা যায়, তাহা হইলে নন্দ ও যশোদা কৃষ্ণ হইতে বড় হইতেন, নন্দ হইতে ‘পর্জন্ত’ গোপ আরও একটু বড় হইতেন।

কুমারহটে তত্ত্ববিরুদ্ধ অর্চনাভিনয়

আজ এখানে আসিয়া এইরূপ তত্ত্ববিরোধি-ব্যাপার দেখিয়া বড়ই ব্যথিত হইলাম। বৈষ্ণবসিদ্ধান্ত অবগত আছেন বা বৈষ্ণবতা একটুও আছে,—এমন একজনও কি আধুনিক সময়ে এইস্থানে আসেন নাই? শ্রীচৈতন্তচরণে অপরাধযুক্ত বিচার হইতেই এইরূপ তত্ত্ববিরোধি-কার্যের প্রচার হয়। হায়! হায়!! পাঁচবছরের শিশু আমাদেরকে যে উপদেশ দিয়াছেন, তাহা পর্যন্ত আমাদের গ্রহণ করিবার যোগ্যতা হয় নাই!!

শ্রীগুরু-গৌরাজ-তত্ত্ব

শ্রীঈশ্বরপুরীপাদ ভগবান্ শ্রীচৈতন্তচন্দ্রের অনুগত দাস। শ্রীল দ্বাসগোস্বামিপ্রভু ‘মনঃশিক্ষা’র আমাদেরকে শিক্ষা দিয়াছেন—

“শচীহৃৎ নন্দীশ্বরপতিস্তুতস্বে, গুরুবরং মুকুন্দশ্রেষ্ঠস্বে স্বর পরমজন্মং
নম্র মনঃ।” শচীনন্দন শ্রীগৌরহরি—সাক্ষাৎ নন্দনন্দন, এবং শ্রীগুরুদেব
শ্রীভগবানের অত্যন্ত অল্পখত দাস। অতএব শ্রীপাদ পুরী-গোস্বামী
একজন শ্রীচৈতন্যশ্রেষ্ঠদাস—গুরুরূপে শ্রীচৈতন্যের-প্রিয়তম সেবক।

স্থানীয় তত্ত্ববিরুদ্ধ ব্যাপারের সমালোচনা

দ্বিতীয়তঃ, শ্রীপাদ ঈশ্বরপুরী অধিককাল প্রপঞ্চে প্রকটিত ছিলেন না ;
সুতরাং তাঁহার বুদ্ধাবস্থার শ্রীমূর্তি হইতে পারে না। শ্রীপাদ পুরী-গোস্বামী
মাধব-পারম্পর্যে একজন একদণ্ডি-সন্ন্যাসী। শ্রীঈশ্বরপুরীর নিকট হইতে
শ্রীগৌরসুন্দরের দীক্ষালীলাভিনয়-ব্যাপার পুরীপাদের সন্ন্যাসগ্রহণের
পরবর্ত্তি-সময়ের কথা, অতএব শ্রীঈশ্বরপুরীর গৃহস্থবেশে ধৃতিচাদর-পরিহিত
শ্রীমূর্তি ও তৎসম্মুখে শ্রীগৌরসুন্দরের দীক্ষামন্ত্র-প্রার্থনা—এইরূপ ভাবের
শ্রীমূর্তি (?) তত্ত্বগত বিচার ছাড়িয়া দিলেও ঐতিহাসিক বিচারেরও
বিরুদ্ধ। বৈষ্ণবাপরাধ-বশতঃ মায়াবাদ ও কৰ্ম্মস্পৃহা প্রবল হইলেই বন্ধজীব
এইসকল তত্ত্ববিরোধি-কার্য্য করিয়া থাকেন। খড়নহে শ্রীরামকৃষ্ণ
বটব্যালের সময় শ্রীশ্যামসুন্দরের সমসিংহাসনে ত্রিপুরাসুন্দরীকে স্থাপনও
ঐরূপ বৈষ্ণব-বিরোধি-বিচারমূলেই উদ্ভূত হইয়াছে। শ্রীগৌরসুন্দরের
আদেশ ও আচরণ হইতে আমরা দেখিতে পাই—“নিরপেক্ষ না হৈলে
বর্ষ্মরক্ষণ না হয়”। স্মার্ত্তবাদ, বর্ষ্মবাদ, নিকির্শেষজ্ঞানবাদ, চিদচিৎ-
সম্বয়বাদ, প্রাকৃত-সহজিয়াবাদ প্রভৃতি ভগবদ্বিরোধী কুমত-বাদের
অপেক্ষাযুক্ত হওয়াতেই বর্ত্তমানকালে শুদ্ধবৈষ্ণবধর্ম্ম আচ্ছাদিত হইয়া

বৈষ্ণবক্রবসমাজের অভ্যুত্তর

পড়িয়াছে। ১৮৬৬ সালে যখন শ্রীভক্তিবিমোদ ঠাকুর দিনাজপুরে বৈষ্ণব-
বেষধারী ব্যক্তিগণের নিকট শ্রীচৈতন্যদেব-সম্বন্ধে কিছু তথ্য সংগ্রহ

কল্পিতে যত্ন করিয়া ছিলেন। তখন কেহ কেহ গৌর ও নিত্যানন্দকে পরম্পর সহোদর ভ্রাতা, কেহ বা তাঁহাদের সম্বন্ধে কত অদ্ভুত তত্ত্ব বলিতে কুষ্ঠা প্রকাশ করেন নাই।

শ্রীকৃষ্ণলীলা ও শ্রীগৌরলীলার পরম্পর বৈশিষ্ট্য বা বৈচিত্র্য

শ্রীনন্দনন্দন দ্বাপরযুগে নবনাগরেন্দ্র-লীলার অভিনয় করিয়াছিলেন ; আর শ্রীগৌরসুন্দর এই যুগে বিশলন্ত-লীলার অভিনয় করিয়াছেন ; শ্রীকৃষ্ণ গুরুলীলার অভিনয় করেন নাই, শ্রীগৌর পরদার হরণ করেন নাই। কিন্তু সর্বশ্রয় শ্রীকৃষ্ণের লীলা রক্তমাংসের ব্যাভিচার নহে, উহা প্রাকৃত ও ক্ষুদ্র মর্ত্য যমদণ্ড্য নায়ক-নায়িকার প্রাকৃত রস নহে। শ্রীকৃষ্ণই একমাত্র জগতের নায়ক, সমস্ত আশ্রয়গণের পরমবিষয় ও একমাত্র অদ্বিতীয় ভোক্তা।

গৌরভক্ত প্রচারকের সহিত সঙ্গ লাভের

পূর্বের ও পরের অবস্থা

শ্রীগৌরসুন্দরের শিক্ষা শুদ্ধবৈষ্ণবাচার্যের আনুগত্যে জগতে প্রচারিত হইলে ভারতবর্ষে বারাণসীর ম'য়াবাদের গৌরব ধ্বংস হইয়া যাইবে শ্রীচৈতন্যচন্দ্রানুতে ১৯ সংখ্যায় —

তাবদ্রেক্ষকথা বিমুক্তিপদবী তাবন্ন তিত্তীভবেৎ
তাবচাপি বিশ্বজলত্মময়তে নো লোকবেদস্থিতিঃ ।
তাবচ্ছাত্রবিদাং মিতথঃ কলকলো নানা-বহির্কৃত্ত্বা
শ্রীচৈতন্যপদাশ্রয়প্রিয়জনো যাবন্ন দৃগুগোচরঃ ॥

যে-কাল পর্য্যন্ত শ্রীচৈতন্য-পাদারবিন্দ-মকরন্দ-ভৃঙ্গ অন্তরঙ্গ-ভক্ত জীবের মর্শনের বিষয় না হন সে-কাল পর্য্যন্তই নির্কিংশেষ-ব্রহ্ম-বিচার ও ঈশ্বর-

দায়ুজ্যাদি মুক্তিমার্গকে ত্রিত্ত রলিয়া বোধ হয় না, সে-কাল পর্য্যন্তই য়োক্রমধ্যাদা ও বেদমধ্যাদা বিশৃঙ্খলতা প্রাপ্ত হয় না অর্থাৎ ‘লোকে ও বেদে পরিনিষ্ঠিত-মতি’ পরিত্যক্ত হয় না, সেকাল পর্য্যন্তই বিবিধ বহিস্মুখমার্গে বিচরণশীল শাস্ত্রবিৎ অর্থাৎ পণ্ডিতব্যক্তিগণের স্ব-স্ব-মতবাদ লইয়া পরস্পর বাদ-বিসম্বাদ অবশ্যস্তাবী ।

যুরোপে এইসকল কথা প্রচারিত হইলে যদি তজ্জহ অধিবাসিগণের তাহা গ্রহণ করিবার কোনও দিন যোগ্যতা হয়, তবে তাঁহারা নিশ্চয়ই আশ্চর্য্যান্বিত হইয়া যাইবেন বঙ্গদেশের ঘরে ঘরে শ্রীমহাপ্রভুর আচরিত ও প্রচারিত নিম্নলিখিত ও প্রীতির কথা প্রচারিত হইলে বাঙ্গালার তথা-কথিত ধার্মিক লোকেরা স্মার্তসমাজের লৌহনিগড় হইতে ছুট পাইবেন ।

অভিষেয় ও প্রয়োজনের লক্ষণ

শ্রীগৌরসুন্দর দীক্ষা-মন্ত্র-লাভের পর বলিয়াছেন (চৈঃ চঃ আদি ৭ম পঃ)—

‘কিবা মন্ত্র দিলা গোসাঞি ! কিবা তার বল !

জপিতে জপিতে মন্ত্র করিল পাগল ॥

হাসায় নাচায় মোরে করায় ক্রন্দন ।’

এত শুনি গুরু মোরে বলিলা বচন ॥

‘কৃষ্ণনাম মহামন্ত্রের এই ত’ স্বভাব ।

যেই বলে’ তাঁর কৃষ্ণ উপজয় ভাব ॥

কৃষ্ণবিষয়ক প্রেমা—পরম-পুরুষার্থ ।

যাঁর আগে তৃণ-তুল্য চারি-পুরুষার্থ ॥

পঞ্চম-পুরুষার্থ প্রেমানন্দায়ুতসিদ্ধ ।

স্বকাদি-আনন্দ যা’র নহে এক বিন্দু ॥

শ্রীল জগদীশ পণ্ডিত

স্থান—শ্রীল জগদীশ পণ্ডিতের পাট, বশড়া

সময়—অপরাহ্ন, ২০শে মার্চ, ১৯৩১ (গৌড়মণ্ডল-পরিক্রমা-কাল)

‘পণ্ডিত আচার্য্য’-নামের সার্থকতা ও পণ্ডিতের গৌরবে

‘যে স্থানে আমরা আছি, সে স্থান প্রসিদ্ধ এই বলিয়া যে ইহা শ্রীজগদীশ পণ্ডিতের স্থান। নিজে আচরণপূর্বক শিক্ষা প্রদান করিয়াছেন বলিয়াই তিনি শ্রীল পণ্ডিত আচার্য্য।

শ্রীজগদীশ আচার্য্যের নিকট হইতে কিছু শিক্ষা করিবার জন্ত তাঁহার স্থানে উপস্থিত হইয়াছি। শ্রীজগদীশ পণ্ডিত শ্রীগৌরসুন্দরের একজন অমুগত ব্যক্তি ও শুদ্ধভক্তির আচার্য্য। শ্রীমন্নহাপ্রভুর সময় বহু বহু ব্যক্তি—যথা চতুঃষষ্টি মহান্ত, অষ্ট কবিরাজ, ছয় চক্রবর্তী, নিত্যানন্দের গণ ও তদ্ব্যতীত বহু ব্যক্তি চৈতন্যচন্দ্রের অভিলাষ পূরণরূপ সেবা করিবার জন্ত আবির্ভূত হইয়াছিলেন। শ্রীগীতা (৩/২১) বলেন,

“বদ্যদাচরতি শ্রেষ্ঠস্তত্তদেবেতরো জনঃ।

স যৎ প্রমাণং কুরুতে লোকস্তদমুবর্ততে ॥”

শ্রেষ্ঠ ব্যক্তিগণ যাহা আচরণ করেন, ইতর লোকসমূহও তাহারই অনুবর্তন করিয়া থাকেন।

গৃহস্থলীলাভিনয়কারী শ্রীজগদীশ বর্ণাপ্রমাতীত

শ্রীজগদীশাচার্য্য গৃহস্থলীলার অভিনয় করিয়াছিলেন বটে, কিন্তু তাই বলিয়া তিনি কোন বর্ণ ও আশ্রমের অধীন ছিলেন না, বা ধর্ম্মার্থকামকারী কর্ম্ম বা মোক্ষকামী জ্ঞানীও ছিলেন না। শ্রীল জগদীশ আচার্য্যের

তিন চারি শত বৎসর পূর্বে সম্রাট শ্রীকুলশেখর (‘মুকুন্দমালা’-ভোজে ২৫ শ্লোকে) বলিয়াছিলেন—

মজ্জম্ননঃ ফলমিদং মধুকৈটভারে

মৎপ্রার্থনীয়-মদনুগ্রহ এষ এব ।

হৃদভূতা-ভূতা-পরিচারক-ভূতা-ভূতা-

ভূতাস্ত ভূতা ইতি মাং স্মর লোকনাথ ॥

“হে লোকনাথ ভগবন, হে মধুকৈটভারে, আমার জন্মের ইহাই ফল, আমার ইহাই প্রার্থনা এবং ইহাই আমার প্রতি আপনার অনুগ্রহ যে, আপনি আমাকে আপনার ভূতা-বৈষ্ণবের দাসাম্বুদাসের দাসাম্বুদাসের দাসাম্বুদাস এবং তাঁহারও দাসাম্বুদাস বলিয়া স্মরণ করিবেন”

শ্রীজগদীশ্বাচার্য্যও সেই প্রকার শুদ্ধবৈষ্ণবগণের দাস বলিয়া অভিমান করিয়াছেন।

“কর্শ্মীবলম্বকাঃ কেচিৎ কেচিজ্জানাবলম্বকাঃ।

বরন্ত হরিদাসানাং পাদত্ৰাণাবলম্বকাঃ ॥”

ভগবদ্বৈমুখ্য ও পঞ্চোপাসনা-বিচার

জীব তাহার নিত্যস্বরূপে শ্রীকৃষ্ণের নিত্যদাস—বৈষ্ণবের নিত্য ‘ভূতা-বরদার’। কিন্তু অনাদিবিশিষ্টস্বরূপ একটা বৃত্তিও নিত্যকাল আমাদের সহিত বিরাজ করিতেছে। জীব—অণুচেতনস্বরূপ। চেতনতার সহ্যবহারই—ভগবদ্বিমুখতা বা ভগবৎসেবামুখ্য বিষয়ে স্পৃহা, আর চেতনতার অপব্যবহারই—ভগবদ্বিমুখতা বা ভগবৎসেবাতর কার্য্যে আগ্রহ। সেই ভগবদ্বিমুখতাই আমাদের স্বরূপবিশেষ ঘটাইয়া থাকে আনন্দ। তখন উচ্ছ্বাস ও কুর্সরত হইয়া পড়ি। উচ্ছ্বাস-প্রণোদিত চিত্ত তখন প্রাকৃতজগতে শক্তির উপাসনাকেই আমাদের বস্ত বলিয়া

বরণ করে, অতঃপর জড়জগতে উদ্ভাপের শ্রেষ্ঠতা-জ্ঞানোন্মত্ত হৃদ্যো-
পাসনা আমাদের নিকট মনোরম বলিয়া বোধ হয় ; তৎপর পশুচৈতন্যের
শ্রেষ্ঠত্বোপলব্ধিরূপ গাণপত্যধর্ম-যাজনে আমরা ধাবিত হই ; ইহার পর
নরচৈতন্যের অপেক্ষাকৃত শ্রেষ্ঠত্ব জ্ঞানোন্মত্ত শিবোপাসনা আমাদের
প্রমত্ত করিয়া থাকে। আবার কখনও বা বিষ্ণুকে উক্ত চতুর্বিধ দেবতার
অন্ততম ও সমানজ্ঞানে আরাধনা করিবার জ্ঞান মুমুক্ষু আমাদের
চালিত করে। পঞ্চোপাসকগণেরই এইরূপ প্রাকৃত বিচার দৃষ্ট হয়, কিন্তু
উহা বৈষ্ণবঠাকুরের পাত্রকাবাহী ভগবৎসেবকগণের অধোক্ষজ-বিচার
নহে।

পণ্ডিত আচার্য্যের শুদ্ধবিচার

শ্রীজগদীশ পণ্ডিত ঐক্লপ প্রাকৃত পঞ্চোপাসকের ক্ষুদ্র বিচারে
প্রমত্ত ছিলেন না। তাঁহার বিচার ছিল—অধোক্ষজ-বিচার অর্থাৎ
বে-বিচারে অবিচিন্ত্যশক্তিসম্বিত ভগবানের নিত্যসেবা বিরাজমান।
তিনি বিষ্ণুকে শক্তি, সূর্য্য, গণেশ বা শিবের ত্রায় অন্ততম দেবতা বলিয়া
মনে করিতেন না। তিনি জানিতেন,—“বিষ্ণো সূর্য্যেণ তদিতর-
সমধীর্ষন্ত বা নারকী সঃ।” তিনি ব্রজেন্দ্রনন্দন শ্রীকৃষ্ণকেই স্বয়ংরূপ
শ্রীভগবান বলিয়া জানিতেন। আমরা আমাদের পুরোবর্তী সেই
ব্রজেন্দ্রনন্দনের ঐশ্বর্য্যপ্রকাশ শ্রীজগদীশদেবের শ্রীবিগ্রহকে মাষ্টাঙ্গে
প্রণাম করি। আপনারা সকলেই তাঁহার চরণে প্রণত হউন।

বর্তমান যুগধর্ম

স্থান—‘বেলিহল’ মেদিনীপুর

‘সময়’—২৭শে মার্চ, ১৩০১ (গৌড়মণ্ডল-পরিভ্রমণ-কাল)

শুদ্ধভক্তিই একমাত্র সার্বজনীন, সার্বকালিক ও সার্বভৌমিক ধর্ম

বর্তমান সময়ে ধর্ম বা দেশসেবা প্রভৃতির নামে যে-সকল কার্য জগতের লোকের নিকট বড়ই আদরের ও ধর্মের কার্য বলিয়া চলিতেছে, সেইসকল ভগবদ্বিমুখ কর্ম-জ্ঞান-বোগাদির চেষ্টা—নাস্তিক সম্প্রদায়ের অক্ষজ-ভোগময়ী চেষ্টা (empiric activity) মাত্র; উহাতে ভগবানের সেবাব গন্ধমাত্র নাই—কৃষ্ণ ও কৃষ্ণভক্তে ভোগবুদ্ধি-মাত্র বিরাজিত। ‘সর্বধর্মসম্বয়’ প্রভৃতি নাম দিয়া অধোক্ষজে সেবা-বুদ্ধি-রহিত নাস্তিক-সম্প্রদায় মনোদ্বন্দ্ব সৃষ্টি করিয়া নিজেরা বঞ্চিত ও অপরকে বঞ্চিত করিতেছেন। জগতের সমস্ত লোক ও যদি উহাকে ‘সত্য’ বলিয়া গ্রহণ করে, তথাপি উহা বাস্তব-সত্য হইতে বহুদূরে অবস্থিত। অক্ষজ-জ্ঞানবাদীর চেষ্টা কখনও পরমধর্ম বা সনাতন ধর্ম নহে। অধোক্ষজে অহৈতুকী ও অপ্রতিহতা নির্মলা সেবাই—জীবমাত্রের পরমধর্ম ও একমাত্র সার্বজনীন ধর্ম সেই সেবায় কর্ম-জ্ঞানাদি কৈতব নাই।

চিদ্বিলাস-ভব অক্ষজজ্ঞানীর দুজ্জের

মুঢ় অক্ষজজ্ঞানবাদি-সম্প্রদায় নির্মলা ভক্তি বা আত্মার স্বভাবজ ধর্মের মধুরিমা উপলব্ধি না করিয়া কৈতব-যুক্ত কর্ম-জ্ঞানাদিকে ভক্তির সম্মান বলিয়া মনে করে, কখনও বা ভক্তিকে দুর্বলা মনে করিয়া দুজ্জের

সহিত চুণগোলা মিশাইবার চেষ্টার আয় মনোধর্মের হস্তে পড়িয়া মনে করেন যে, ভক্তির সহিত কর্ম-জ্ঞানাদি কৈতবযুক্ত বস্তুর সংমিশ্রণ না হইলে ভক্তি কার্যকরী হন না। তাঁহারা ভাবেন,—তাহাদের যাজিত মনোধর্মই সার্বজনীন ধর্ম, আর আত্মধর্ম বা জীবের একমাত্র স্বরূপধর্মই সাম্প্রদায়িকের সঙ্কীর্ণ ধর্ম! এইরূপ বুদ্ধি বিষ্ণুমায়া-বিমোহিত ব্যক্তির হুর্ভাগ্যপরাকাষ্ঠার পরিচয় ব্যতীত আর কিছু নহে। এইসকল ব্যক্তি কখনও চিছিলাস-রাজ্যের কথা বুঝিতে পারিবেন না, বা বিষ্ণু ও বৈষ্ণবের মাহাত্ম্য হৃদয়ঙ্গম করিতে পারিবেন না।

বৈষ্ণবের আরাধনার সর্বশ্রেষ্ঠত্ব.

গম্যপূরণ বলেন—

“আরাধনানাং সর্বেষাং বিষ্ণোরাদ্যনং পরম্।

তস্মাৎ পরতরং দেবি তদীৱানাং সমর্চনম্॥”

বিষ্ণুর আরাধনা অপেক্ষা বৈষ্ণবের আরাধনা শ্রেষ্ঠ। কৃষ্ণের আরাধনা অপেক্ষা বৃষভাছন্দিনীর আরাধনা শ্রেষ্ঠ, নন্দবংশোদার আরাধনা শ্রেষ্ঠ, শ্রীদাম, অদাম, দাম বহুদামের আরাধনা শ্রেষ্ঠ, রক্তক, পত্রক, চিত্রকের আরাধনা শ্রেষ্ঠ, গোবেজ-বেণু-বিবাণের আরাধনা শ্রেষ্ঠ।

শ্রীল রসিকানন্দ-প্রসঙ্গ

স্থান—শ্রীপাট গোপীবল্লভপুর

সময়—২২শে বাঘ, ১৩০১ (গোড়গুণ-পরিক্রমা-কাল)

শ্রীবলদেব বিত্তাভূষণ-প্রভুর পরিচয়

শ্রীধাম-বৃন্দাবনের সপ্ত সুপ্রসিদ্ধ সেবার মধ্যে শ্রীগোবিন্দ, শ্রীগোপীনাথ ও শ্রীমদনমোহনের পরই চতুর্থ বিখ্যাত সেবা—শ্রীশ্রাম-সুন্দরজিউর। গোড়ীয় বেদান্তাচার্য্য শ্রীল বলদেব বিত্তাভূষণপ্রভু তাঁহার প্রকটকালের শেষ অবস্থায় শ্রীধাম-বৃন্দাবনে শ্রীশ্রামসুন্দরের সেবার জীবন অতিবাহিত করেন। শ্রীপাদ বলদেববিত্তাভূষণ শ্রীগোপী-বল্লভপুরের গোস্বামিবংশের চতুর্থ অধস্তন অর্থাৎ শ্রীরসিকানন্দপ্রভুর পুত্র ও শিষ্য শ্রীরাধানন্দদেব, শ্রীরাধানন্দের পুত্র ও শিষ্য শ্রীনয়নানন্দদেব, শ্রীনয়নানন্দের নিকট হইতে শ্রীরাধাদামোদরদাস নামক জনৈক কান্তকুঞ্জীয় বৈষ্ণব-ব্রাহ্মণ দীক্ষা গ্রহণ করেন। এই শ্রীরাধাদামোদরই শ্রীপাদ বলদেব বিত্তাভূষণ প্রভুর পাঞ্চরাত্রিক দীক্ষা-গুরু।

বিত্তাভূষণ-প্রভুর উপনিষদভাষ্য

একচল্লিশ বৎসর পূর্বে যখন আমি শ্রীপাদ বলদেবের উপনিষদ-ভাষ্যসমূহ প্রকাশ করিতে ইচ্ছুক হইয়া শ্রীল বিশ্বস্তরানন্দ দেব-গোস্বামী মহাশয়কে উক্ত ভাষ্যসমূহ সংগ্রহ করিয়া দিবার জন্য লিখিয়াছিলাম, তখন তিনি শ্রীশ্রামসুন্দরের মন্দিরে লিখিয়া জানিলেন যে, ঐসকল উপনিষদ-ভাষ্য জীর্ণ হওয়ার তাহা যমুনাজলে প্রদত্ত হইয়াছে ঐশোপনিষদ-ভাষ্য ব্যতীত বেদান্তাচার্য্যের আর অন্য ভাষ্য বর্ত্তমান-কালে

দৃষ্ট হয় না। শ্রীমদ্ভক্তিবিনোদঠাকুর একটি টীকা রচনা করিয়া শ্রীবলদেব-ভাষ্য-সহ জৈশোপনিষদ্ প্রকাশ করিয়াছিলেন। শ্রীল নরোত্তমঠাকুর মহাশয়ের চতুর্থ অধস্তনরূপে শ্রীল বিশ্বনাথ চক্রবর্তী ঠাকুর গোড়ীয়াচার্য্য-রূপে উদ্ভিত হইয়া যেমন গোড়ীয়া বৈষ্ণব-ধর্মের মর্যাদা রক্ষা করিয়াছেন, তদ্রূপ সর্ব প্রথম গোড়ীয়া-বেদান্তাচার্য্য শ্রীপাদ বলদেব বিজ্ঞানভূষণপ্রভুও শ্রীশ্রামানন্দপ্রভুর পঞ্চম অধস্তনরূপে আবির্ভূত হইয়া গোড়ীয়া-সম্প্রদায় রক্ষা করিয়াছেন।

আচার্য্যত্বের প্রচার-বৈশিষ্ট্য

শ্রীল শ্রীনিবাসাচার্য্য, শ্রীল শ্রামানন্দ ও শ্রীল নরোত্তমঠাকুর—এই আচার্য্যত্ব স্বল্পশিক্ষিত জনসাধারণের নিকট হরিভক্তির চরমকথাগুলি সঙ্গীতের ভিতর দিয়া প্রচার করিয়াছিলেন। তাঁহাদের বাসস্থানের নামানুসারে এক-একটি সুর প্রচলিত হইয়া এক-একটি বিভিন্ন আখ্যা লাভ করিয়াছে—যেমন শ্রীশ্রামানন্দসম্প্রদায়ের গুরু শ্রীহৃদয়চৈতন্যের বাসস্থান রেণেটী-পরগণা হইতে ‘রাণীহাটী’ সুর, শ্রীনিবাসাচার্য্যসম্প্রদায় প্রবর্তিত সুরের নাম—‘মনোহরসাহী’ এবং শ্রীল ঠাকুর মহাশয়ের সম্প্রদায় প্রবর্তিত সুর ‘গড়েরহাটী’ নামে প্রসিদ্ধ।

রসিকানন্দ-তত্ত্ব

কাহারও মতে,—শ্রীল রসিকানন্দপ্রভু অনিরুদ্ধের অবতার অর্থাৎ তিনি বিষ্ণুবস্তু। নাভাজীর হিন্দী ভক্তমালে শ্রীশ্রামানন্দ ও শ্রীরসিকানন্দ প্রভুদ্বয়ের চরিত্র বর্ণিত আছে।

শ্রীব্যাসপূজায় প্রত্যভিভাষণ

স্থান—শ্রীগোড়ীয় মঠ, উট্টাডিসি, কলিকাতা

তারিখ—১লা ফাল্গুন, ১৩৩১

(শ্রীল প্রভুপাদের একগুণাশ্রম প্রকট-বাসরে অনুকম্পিতঃপণের উক্তির প্রত্যাশিত),

আচার্য্যবর্ষের তৃণাদপি-সুনীচতা-শিক্ষা-দান

অন্ত আমার গুরুবর্গ আমার সম্বন্ধে যে-সবল কথা বলিলেন সে-সকল
কথার সহিত আমার সংশ্রব অতি অল্পই। তবে একটা কথা অতিসত্য
যে, তাঁহারা কৃপাপূর্বক আমাকে কৃষ্ণের প্রবৃত্তি হইতে উদ্ধার কবিবার
জন্ত চেষ্টা করিতেছেন। সে-জন্ত আমি তাঁহাদের নিকট ধনী। আমার
বড়ই আশাবদ্ধ আছে যে, আমি গৌরসুন্দরের নাম অনুক্ষণ কীর্তন করিতে
পারিব। আমার বহুদিনের সঞ্চিত আশা ও বাসনা এই যে, আমি যেন
সুক-ভগবদ্ভক্তের সঙ্গে চলিষ-ঘণ্টা কৃষ্ণ-সেবা ও কাঞ্চ-সেবায় নিমুক্ত
থাকিতে পারি এবং তাঁহাদের ভূত্ববুদ্ধিতে যেন আমার অন্ত্যাকাল
ষাপিত হয়। এক্ষণ বহুদিনের আশা আজ পরিপূর্ণ হইতেছে দেখিয়া
আমার আনন্দের আর সীমা নাই। তজ্জগৎ আমি শ্রীগৌরসুন্দর ও
গৌরভক্তসুন্দর চরণে কোটি কোটি প্রণাম করিতেছি। গুরুবর্গের
নিকট আমার প্রার্থনা,—তাঁহারা যেন আমাকে নিম্নগুণে ক্ষমা করেন।
তাঁহারা সর্বক্ষণ আমাকে হরিকথা শ্রবণ করাইয়া এবং তাঁহাদের আদর্শ
চরিত্র আমার নয়নপটে প্রতিফলিত করিয়া আমার হৃদয়দয় শোধিত
করিতেছেন। তাঁহাদের শ্রীগৌরকৃষ্ণের পাদপদ্মে যে রতি, তাহা
অনন্তাংশের খণ্ডাংশও যেন আমি লাভ করিয়া ধৃত হইতে পারি আমি
বিপদে পতিত। তাঁহারা সর্বক্ষণ আমাকে রক্ষা করিতেছেন।

সর্বত্র সর্বদা ভগবদ্ভক্তের সঙ্গই শৃংগ্য

শ্রীগৌরসুন্দরের অমৃতময়ী গাথার সহিত আমার গৌণ-ভাবে সম্বন্ধ আছে, আমার গুরুবর্গ সেই সুখাময়ী গাথা জগতের অনেকের কাছে প্রচার করিয়া আমার অভিলাষ পূর্ণ করিতেছেন। শ্রীগৌরসুন্দরের চরণাভুগতা ব্যতীত অত্র লোভনীয়, আদরনীয় ও প্রার্থনীয় ব্যাপার আমার আর কিছুই নাই। আমি নিতান্ত দুর্বল, কিন্তু শ্রীগৌরসুন্দর এতই করুণাময়, যে আমাকে সর্বক্ষণ হরিকথা-শ্রবণের অধিকার দিয়াছেন। আমার যে-সকল গুরুবর্গ আমাকে সর্বক্ষণ হরিকথা শ্রবণ করিবার সুযোগ প্রদান করিয়াছেন, তাঁহাদের স্মৃতি লইয়াই আমি যেন প্রপঞ্চ হইতে বিদায় গ্রহণ করিতে পারি। ইহাদের পবিত্র চরিত্রের নিশ্চলতা আলোচনা করিলে আমার জন্মে-জন্মে এই ত্রিতাপক্লিষ্ট সংসারে আসাই কর্তব্য বলিয়া মনে হয় কারণ, এই প্রপঞ্চেও এইরূপ মহা-চরিত্র ভগবদ্ভক্তগণ অবস্থান করিতেছেন। এককালে এতগুলি আদর্শচরিত্র ভগবদ্ভাসগণের সহিত আমার সাক্ষাৎকার হইবে,—আমি ইহা পূর্বে ভাবি নাই। যখন আমি শ্রীগুরুপাদপদ্ম অব্ধেষণ করিতেছিলাম আমি মনে করিয়াছিলাম যে, শ্রীগৌরসুন্দরের প্রকট-কালের জ্ঞান অত আদর্শ চরিত্র গৌরভক্ত এককালে বুঝি আর প্রকট হইবেন না। কিন্তু এখন দেখিয়া আশ্চর্য্যান্বিত হইতেছি। আজ গৌরভক্তগণের চরণে কোটি কোটি প্রণামপূর্বক এখানেই আমার বক্তব্য শেষ করিতেছি।

বাংলাকল্পতরুভাষ্যট কৃপাসিদ্ধভাষ্য এব চ।

পতিতানাং পাবনৈভ্যো বৈষ্ণবৈভ্যো নমো নমঃ ॥

শ্রীকৃপ-সনাতন-প্রসঙ্গ

স্থান—মহানন্দা-নদীর নিকটবর্তী নবনির্ম্মাণমাণ ৭৭শালা, জালদহ

সময়—৩ই কাঙ্কন, বুধবার, ১৩৩১ (শ্রীগৌড়মণ্ডল-পরিভ্রমণ-কাল)

শ্রীকৃপ-সনাতন-পদে ঐকান্তিকভক্তির প্রয়োজনীয়তা

শ্রীকৃপ-সনাতনের লীলার স্মরণ ও উদ্দীপন দ্বারা জীবের পরম সম্প্রতি-
লাভ হয়। এই স্থানটী আমাদের শিক্ষাং গুরুপাদপদ্ম। প্রতি বলেন,—

“যন্ত দেবে পরা ভক্তির্ন্থা দেবে তথা গুরো।

তন্ত্রৈতে কথিতা হৃথ্যাঃ প্রকাশন্তে মহাত্মনঃ ॥”

শ্রীকৃপ ও শ্রীসনাতনপ্রভু আমাদের গ্রাম গুরুশোণিতজাত জড়পিণ্ড
নহেন, তাঁহারা য় অপ্রাকৃত পাণ্ডিত্য ও বিশেষত্ব জগতে প্রদর্শন করিয়া-
ছেন, তাহা আমরা বাহ্যজ্ঞান লইয়া উপলব্ধি করিতে সমর্থ হইব না। জাগ-
তিক উচ্চস্বাচন্দ্রের দিক্ দিয়া তাঁহাদিগকে দেখিতে গেলে আমরা তাঁহা-
দের স্বরূপ-দর্শন-লাভ হইতে বঞ্চিত হইব। হার্ডিঞ্জব্রিজের মত জাগতিক
বিচারে মহৎকার্য্য আমরা শ্রীকৃপ-সনাতনে দেখিতে পাইব না। তাঁহাদের
চিন্তা সেইরূপ কার্য্য বা চিন্তাস্রোতে অভিনিবিষ্ট, তাঁহারা শ্রীকৃপসনাতন-
প্রভুত্বের পদ-নখ-শোভা দর্শন করিতে পারিবেন না। শ্রীকৃপসনাতন-প্রভুত্ব
শ্রীচৈতন্তের মনোহীঠের প্রচারক। শ্রীময়হাপ্রভুর প্রতি যেকূপ ভক্তি
কর্তব্য, তাহা হইতে একটু নূন পরিমাণ ভক্তি যদি আমরা শ্রীকৃপসনাতনে
ও শ্রীজীবের প্রতি প্রদর্শন করি, তাহা হইলে আমাদের গুরু ভক্তিতে
অধিকার হইবে না। শ্রীচৈতন্ত-মহাপ্রভু ও শ্রীকৃপসনাতন প্রভুত্ব অভিন্ন।
শ্রীকৃপপ্রভুকে গুরুপদে বরণ করিবার পবিত্রত্ব যদি অল্প কোন ব্যক্তিকে
বরণ করি, তবে কখনও শ্রীসনাতন-রূপকে দর্শন করিতে পারিব না।

শ্রীকৃপ-পাদবিক্ষেপভূমি—ব্রহ্মাদিরও বন্দ্য ও দুর্লভ

শ্রীচৈতন্যে ক্রীকৃপ ভক্তি—আত্মার নিম্নল ভক্তি তাহা শ্রীকৃপেই দেখা যায়। ষড়্ গোস্বামীর মধ্যে শ্রীকৃপ, শ্রীসনাতন ও শ্রীজীব প্রভুত্রয় শ্রীচৈতন্যের সেনাপতি। ষড়্ গোস্বামীর নামের মধ্যে শ্রীকৃপের নামই সর্বপ্রথম। আমরা কত আশা ও ভরদার সহিত শ্রীকৃপসনাতনের পদাঙ্কপূতরম্বে বিলুপ্ত হইবার সৌভাগ্য লাভ করিবার জন্ত এইস্থানে আনিয়াছি। আপনাদের উৎসাহ দেখিয়া আমাদের হৃদয় পরমানন্দে আশ্রুত হইতেছে। যে-স্থানে শ্রীকৃপের পাদবিক্ষেপ হইয়াছে, সে-স্থান ব্রহ্মাদিরও দুর্লভ বস্তু ; আমরা সাধারণ জীব হইয়া সেই চিন্ময় রজঃ আমাদের শিরোভূষণ করিবার জন্ত আজ হ্রাশা পোষণ করিতেছি। শ্রীকৃপের পাদপদ্মে আমরা যে ঋণে ঋণী, তাহার শতাংশের একাংশ ও আমরা অনন্ত-কোটি জীবনে শোধ করিতে পারিব না। শ্রীকৃপ-গোস্বামিপ্রভুর “ভক্তিরসামৃতনিকু” শুদ্ধ ভক্তির একমাত্র দিগ্-নিরূপণ যন্ত্র।

শ্রীচৈতন্যবাণী প্রচারের ফল

শ্রীপ্রবোধানন্দ ত্রিদণ্ডিপাদ শ্রীচৈতন্যচক্রামৃতে ১১৩ শ্লোকে বলিয়াছেন,—

“জীপুত্রাদিকথাং জহবিস্ময়িণঃ শাস্ত্রপ্রবাদং বুধ

যোগীন্দ্রা বিজহুর্শরুন্নিয়মজং ক্লেশং তপস্তাপনাঃ।

জ্ঞানাত্যাসবিধিং জহুশ্চ যতয়শ্চৈতন্যচক্রে পরা-

মাবিকুর্ষতি ভক্তিযোগপদবীং নৈবাত্ম আসীদ্রসঃ ॥”

যে সময় শ্রীচৈতন্যদেবের জগতে উদিত হইয়াছিলেন, সেই সময়ে বিস্ময়িণ জীপুত্রাদির কথা পরিত্যাগ করিয়া হরিকথায় কর্ণ প্রদান করিয়াছিলেন। প্রতাপরুদ্রের ছাত্র বিষ্ণু রাজাও শ্রীচৈতন্যচরণ আশ্রয় করিয়াছিলেন। ষাটহাজার কাশীবাসী সন্ন্যাসীর শুদ্ধ প্রকাশানন্দ শাস্ত্রবিবাদের ও জ্ঞানাত্যাস তুচ্ছবোধে ত্যাগ করিয়াছিলেন।

শ্রীল নরোত্তম ঠাকুরের শ্রীরূপ-দাস্ত

শ্রীগৌর-নিত্যানন্দাঈত-গদাধর-শ্রীবাসাদির অশ্রকটের পরে শ্রীনিবাসাচার্য, শ্রীল নরোত্তম-ঠাকুর ও শ্রীশ্যামানন্দ প্রভুত্বের শুদ্ধভক্তিপ্রচার জগতের বহু-বহু জীবের মঙ্গল সাধন করিয়াছিল। পৃথিব্য গ্রন্থাবলীর প্রচার অপেক্ষা শ্রীল নরোত্তম ঠাকুর মহাশয়ের ‘প্রেমভক্তিচন্দ্রিকা’ ও ‘প্রার্থনা’র প্রচার নিতান্ত কম নহে। প্রতিবৎসর ৫ লক্ষ হইতে ১০ লক্ষ পর্য্যন্ত এই ‘প্রার্থনা’ ও ‘প্রেমভক্তিচন্দ্রিকা’ গ্রন্থদ্বয় জন-সমাজে প্রচারিত হয়। সেই শ্রীনরোত্তম শ্রীরূপের একান্ত কিঙ্কর ছিলেন বলিয়াই এইরূপ শক্তি লাভ করিয়াছিলেন। তাই তিনি গাহিয়াছেন,—

“রূপ-রঘুনাথ-পদে হইবে আকৃতি ।

কবে হাম বুঝব সে যুগল-পিরীতি ॥”

শ্রীরূপমঞ্জরী-পদ,

সেই মোর সম্পদ,

সেই মোর ভঞ্জন পূজন ।

সেই মোর প্রাণধন,

সেই মোর আভরণ,

সেই মোর জীবনের জীবন ॥

সেই মোর রসনিধি,

সেই মোর বাহ্যসিদ্ধি,

সেই মোর বেদের ধরম ।

সেই ব্রত, সেই তপ,

সেই মোর মন্ত্রজপ,

সেই মোর ধরম করম ॥” ইত্যাদি ।

শ্রীরূপানুগত্য ব্যতীত যুগলসেবা-লাভ হয় না

স্বামাদের যতদিন কাল, জল, মাটি প্রভৃতির ধারণা আছে, ততদিন অপ্রাকৃত রাইকানুর অপ্রাকৃত রসকেলিবর্তা বুঝা যাইবে না।

ঐশ্বর্য্যগন্ধলেশ-হীন বিশ্রুতসেবা-ময়ী কৃষ্ণানুভূতি না হওয়া পর্য্যন্ত শ্রীবৃন্দা-বনের দ্বার রুদ্ধ থাকে। আবার, বৃন্দাবনে প্রবিষ্ট হইলে শ্রীকৃষ্ণ-রঘুনাথের আনুগত্য ব্যতীত আর কোনও কৃত্য নাই। প্রাণহীন দেহের যেমন কোন মূল্য নাই, তদ্রূপ শ্রীকৃষ্ণের আনুগত্য ব্যতীত জীব-স্বরূপের কোনও সার্থকতা নাই। যদি কেহ শ্রীগৌরকৃষ্ণের ঔদার্য্য-মাধুর্য্য উপলব্ধি করিতে চান, তবে শ্রীকৃষ্ণানুগমনের আনুগত্য করুন। আমরা শ্রীকৃষ্ণের আনুগত্য ব্যতীত কিছুতেই যুগলসেবার অধিকার পাইতে পারিব না। বৃন্দাবনে শ্রীগোবিন্দের সেবা—শ্রীকৃষ্ণেরই; যথা—

“দীব্যদ্বন্দ্বারণ্যকল্পদ্রমাধঃ শ্রীমদ্রত্নাগারসিংহাসনহৌ।

শ্রীশ্রীরাধা-শ্রীল-গোবিন্দদেবৌ প্রেষ্ঠানীভিঃ সেব্যমানৌ স্মরাগি ॥”

[জ্যোতির্ম্ময় শোভাবিশিষ্ট বৃন্দাবনের কল্পবৃক্ষতলে রত্নমন্দিরস্থ সিংহাসনের উপরি অবস্থিত শ্রীশ্রীরাধা-গোবিন্দকে পরম-প্রেষ্ঠা সখীগণ সেবা করিতেছেন। আহি সেই শ্রীযুগলমূর্ত্তিকে স্মরণ করি]

শ্রীসনাতনের কৃপায় সম্বন্ধ-রিগ্রহ ও শ্রীকৃষ্ণের আনুগত্যে অভিধেয়-বিগ্রহের সেবা-লাভ-সম্ভাবনা

গৌড়ীয়েই সেব্য তিনটী বিগ্রহ—মদনমোহন, গোবিন্দ ও গোপীনাথ। অষ্টাদশাক্ষর মন্ত্রে এই তিনটী নাম উদ্দিষ্ট হইয়াছে। কৃষ্ণই—মদন-মোহন, গোবিন্দই—গোবিন্দ এবং গোপীজনবল্লভই—গোপীনাথ। মদনমোহন-কৃষ্ণানুভবই—সম্বন্ধ, গোবিন্দ-সেবাই—অভিধেয় এবং গোপী-জন-বল্লভ-কর্তৃক আকৃষ্টিই—প্রয়োজন। শ্রীসনাতনপ্রভু মদনমোহনের সাহিত্য জীবের সম্বন্ধ স্থাপন করিয়া দিলে শ্রীকৃষ্ণপ্রভুর আনুগত্যে জীবের গোবিন্দ-সেবায় অধিকার উদিত হয়।

‘মা প্রেক্ষিষ্ঠন্তব যদি সপে বজ্জুসঙ্গহন্তি রসঃ।

শ্রীকৃপাবিভাবস্থলীর মহিমা

শ্রীকৃপাপদপদ্ম আশ্রয় করিবার ইচ্ছা হইলে শ্রীকৃপ-পদাক্তিত ভূমিতে
অপ্রাকৃতবুদ্ধিতে গড়াগড়ি দিলেই সর্বার্থসিদ্ধি হয় ।

শ্রীসনাতনপ্রভুর মহিমা

শ্রীসনাতনপ্রভুর মহিমা কবিকর্ণপুর শ্রীচৈতন্যচন্দ্রোদয়-নাটকে (২।৪৫)
এইরূপভাবে বর্ণন করিয়াছেন,—

গৌড়েন্দ্রস্ত সভা-বিভূষণমণিস্ত্যক্তা য স্বাক্ষাং শ্রিয়ং

রূপস্তাগ্রজ এব এব তরুণীং বৈরাগ্যালক্ষ্মীং দধে ।

অন্তর্ভক্তিরসেন পূর্ণহৃদয়ো বাহ্যেবধূতাকৃতিঃ

শৈবালৈঃ পিহিতং মহাসর ইব প্রীতিপ্রদস্তদ্বিদাম্ ॥

[গৌড়-রাজ হসেন্সাহ বাদসাহার সভার বিভূষণ-মণিধররূপ শ্রীকৃপাগ্রজ এই
শ্রীসনাতন সমুদ্র রাজশ্রী পরিত্যাগপূর্বক নবীন বৈরাগ্যালক্ষ্মীকে ধারণ করিয়াছিলেন ।
তাহার অন্তঃকরণ ভক্তিরসে পূর্ণ, এবং বাহ্যে অবধূতাকার থাকায় তিনি
শৈবলাচ্ছাদিত মহাসরোবরের স্থায় ভক্তিতত্ত্ববিদগণের প্রীতির পাত্র ছিলেন ।]

গৌরসুন্দরের মহাবদান্ততা

মহাবদান্তলীলাময় শ্রীচৈতন্যচন্দ্রকে শ্রীকৃপপ্রভু এই বলিয়া নমস্কার
করিয়াছেন,—

“নমো মহাবদান্তায় কৃষ্ণপ্রেমপ্রদায় তে

কৃষ্ণায় কৃষ্ণচৈতন্যনাম্নে গৌরভিষে নমঃ ॥”

কৃষ্ণকীর্তনের তত্ত্ব ও মহিমা

এস্থলে, ‘কৃষ্ণপ্রেম’ শব্দে কৃষ্ণের সন্তোষ, অর্থাৎ সেবকের নিকট
হইতে কৃষ্ণ যাহা চান, তাহাই । গয়া-ধামে গদাধরের যে পাদপদ্ম আশ্র-
য়িক কৰ্ম্মকাণ্ড ও বৌদ্ধযুগের জ্ঞানকাণ্ডকে চাপা দিয়াছেন, সেই পাদপীঠ
দর্শন করিবার পর শ্রীগৌরসুন্দর ফিরিয়া আসিয়া কাহাকেও আর অস্ত
কোন কথা বলেন নাই । সর্বজীবকে আহ্বান করিয়া কেবল এই কথা
বলিয়াছেন,—

“বারে দেখ, তারে কহ কৃষ্ণ-উপদেশ।

আমার আশ্রয় গুরু হঞা তার’ এই দেশ ॥”

তিনি প্রত্যেককে প্রচারক হইতে বলিয়াছেন। ষাঁহারা স্বার্থপর, তাঁহারা ঐক্য কথা বলিতে পারেন না। মহাবদান্ত ব্যতীত আর কেহই জীবকে সর্বশ্রেষ্ঠপদে আরোহণ করাইবার অভিলাষী হন না। জগতের লোকসকল স্বার্থপর; তাহারা অশান্ত জীবকে সর্বদা নিষ্পেষিত করিয়া তাহাদের অধীন করিয়া রাখিতে প্রয়াসী। তন্মধ্যে কেহ কেহ একটু উদারতার ভান দেখাইয়া নীচ ব্যক্তিকে অপেক্ষাকৃত উচ্চ-পদবীর ছায়াভাসের লোভ দেখাইয়া ব্যক্তিগত স্বার্থ ও প্রতিষ্ঠা সংগ্রহ করিতে যত্নবান্। শ্রীগীতাди শাস্ত্রে যে সমদর্শিত্বের (৫।১৮) কথা উল্লিখিত হইয়াছে, তাহা অপেক্ষা ও গৌরসুন্দরের মহা-বদান্ততা কোটি-কোটি-গুণে অধিক। তিনি ‘কাককে গরুড়’ করিয়াছেন,—বিষয়ী পতিত জীবকুলকে গোলোকের পরমোৎকৃষ্ট নিত্য শোভা-সম্পদ প্রদান করিয়াছেন। তিনি সর্বজীবকে কৃষ্ণকীৰ্তনে অধিকার প্রদান করিয়াছেন।

কৃষ্ণকীৰ্তনকারীর লক্ষণ

কীৰ্তনকারীর আসন গ্রহণ করিলে আমাদের অভিমান আসিতে পারে, তাই তিনি কীৰ্তন করিবার প্রণালী-বর্ণনে বলিয়াছেন, ‘তৃণাদপি স্তনীচ’ না হইলে হরিকথা কীৰ্তন করা যায় না। গুরুর লক্ষণবিচারে তিনি বলিয়াছেন,—

“তৃণাদপি স্তনীচেন তরোরপি সহিষ্ণুনা।

অমানিনা মানদেন কীৰ্তনীয়ঃ সৰ্বা হরিঃ ॥”

যিনি সর্বদা হরিকীৰ্তন করেন, তানই শ্রীগুরুদেব। শ্রীগুরুর এক মুহূর্তের অশ্রু ও হারকীৰ্তন ব্যতীত অশ্রু কোনও কৃত্য নাই। ‘হরিকীৰ্তন’ ও

‘মায়ার কীর্তন’ একসঙ্গে থাকিতে পারে না। যাহারা মায়ার অর্থাৎ ইন্দ্রিয়-তর্পণার্থ কীর্তন করিয়া থাকেন, আবার সময়ে-সময়ে কৃষ্ণকীর্তনের ছল প্রদর্শন করেন, তাঁহাদের ঐ ‘লোক-দেখান’ কৃষ্ণ-কীর্তনও ইন্দ্রিয়তর্পণ বা মায়ার কীর্তন মাত্র। যিনি কনক, কামিনী ও প্রতিষ্ঠা-লাভের জন্ত লালাম্বিত, তিনি ‘তৃণাদপি সূনীয’ নহেন। যিনি জগৎকে ভোগ্য জ্ঞান করেন, জগতের প্রত্যেক-বস্তুকে যিনি কৃষ্ণসেবায় নিযুক্ত করিবার কৌশল জানেন না, তাঁহার কোন সহিষ্ণুতা নাই, তিনি ধৈর্যহীন। যিনি জগতের প্রত্যেক জীবকে বৈষ্ণব বা ‘গুরু’ বুদ্ধি করিতে পারেন না, প্রত্যেকবস্তুকে গুরুরূপে দর্শন করিতে শিক্ষা করেন নাই, প্রত্যেকজীবকে কৃষ্ণ-কীর্তনে অধিকার প্রদান করিতে অর্থাৎ প্রত্যেককে আচার্য্যপদের যোগ্যতা প্রদান করিতে কুণ্ঠিত, তিনি ‘অমানী’ ও ‘মানদ’ নহেন। সুতরাং যিনি সর্বদা সর্বপ্রকারব্যবধান-রহিত গুরুহরিকীর্তন করিয়া থাকেন, তিনিই শ্রীগুরুদেব।

আচার্য্যবর্গের শিক্ষা

শ্রীগৌরসুন্দর, শ্রীঠাকুর হরিদাস, শ্রীসনাতনপ্রভু, শ্রীরূপপ্রভু, শ্রীজীবপ্রভু প্রভৃতি আচার্য্যবর্গ এইরূপ গুরুদেবের আদর্শ প্রদর্শন করিয়াছেন। উচ্চৈঃস্বরে হরিনাম-কীর্তনই পরোপকারের পরাকাষ্ঠা। স্বার্থপর ব্যক্তিগণ জপ-ধ্যান-যোগাদি প্রণালী গ্রহণ করেন। ঐরূপ প্রাকৃত চেষ্টা-দ্বারা জীবের পরম-প্রয়োজন সিদ্ধ হয় না। নিরন্তর—এক মুহূর্ত ও ১৫ দ না দিয়া—হরিকথা কীর্তন করিলেই জীবের সর্ববিধ মঙ্গল হইতে পারে।

হরিকীর্তন ও মায়ার কীর্তনে ভেদ

আমরা মায়ার কীর্তনকে অনেক সময় ‘হরিকীর্তন’ বলিয়া মনে করি। যে কীর্তনে কৃষ্ণেন্দ্রিয়ের তর্পণ নাই, যাহার উদ্দেশ্য আত্মেন্দ্রিয়-

ভৃশ্টি, তাহাই ‘মায়ার কীর্তন’। উহার দ্বারা শ্রীহরি কীর্তিত হন না, কেবলমাত্র আভিধানিক শব্দসমূহ কীর্তিত হয় মাত্র। যেমন ‘ঘোড়া’ বলিলে তৎসঙ্গে আমরা ঘোড়ার চেহারা ভাবিয়া থাকি, তজ্জপ বিমুখাবস্থায় ‘হরি’ বলিলেও একটা প্রাকৃতরূপই চিন্তা করিয়া থাকি; উহা প্রাকৃত চেষ্টা বা পৌত্তলিকতা ছাড়া আর কিছুই নহে। যখন নাম-নামীকে অভিন্ন-জ্ঞানে আমরা ক্রোধেন্দ্রিয়তৃপ্তির জন্ত হরিজনের আনুগত্যে হরিকীর্তন করিব, তখনই শুদ্ধ বৈকুণ্ঠকীর্তন হইবে। হরিনাম জড়েন্দ্রিয়গ্রাহ বিষয় নহেন। ভগবান্ এইটুকু অধিকার স্বায়ত্তভূত (right reserved) করিয়া রাখিয়াছেন যে, তিনি যাবতীয় ভোগ্যবস্তুর ত্রায় জড়েন্দ্রিয়গ্রাহ ন। হওয়ায় জীব তাঁহাকে কর্ণাদি ও মন প্রভৃতি ইন্দ্রিয়দ্বারা ভোগ করিতে বা মাপিয়া লইতে পারে না। অতী ‘অপাগিপাদঃ’ প্রভৃতি মন্ত্রে তাহাই কীর্তন করিয়াছেন।

জড়েন্দ্রিয়তর্পণ ও ক্রোধেন্দ্রিয়তর্পণে ভেদ

ইন্দ্রিয়তর্পণ ও ভগবৎপ্রীতি—এই দুইটা বস্তু দুইটা বিপরীতদিকে অবস্থিত। জড়েন্দ্রিয়গ্রাহ বিষয়গুলি বদ্ধজীবের ভোগের বস্তু। রাবণের ত্রায় ব্যক্তির পক্ষে ভগবচ্ছক্তিকে হরণ করিবার ইচ্ছা হইতে পারে, কিন্তু সীতাদেবী রামচন্দ্রের ভোগ্য হইলেও কখনও রাক্ষস রাবণের ভোগ্য নহেন। “সর্বং বাসুদেবময়ং জগৎ”, “ঈশবাস্তমিদং সর্বম্”,—এই বুদ্ধি থাকিলে আমাদের ভগবান্কে মাপিয়া লইবার ছর্কু দ্বি হয় না। আমরা অনেক সময় নির্বুদ্ধিতা-বশতঃ মনে করি,—‘ভগবান্ আমাদের দ্বংসে রাখিলেন কেন?’ কিন্তু ইহার পরিবর্তে আদিশুক আমাদের অতরূপ শিক্ষা দিয়াছেন (ভাঃ ১০/১৪৮)—

“তত্তেহ্নু কম্পাং সুসমীক্ষমাণো ভুজ্ঞান এবাশ্রুতং বিপাকম্ ।

হৃদাখপুর্ভির্বিদধন্নমন্তে জীবতে যো মুক্তিপদে স দায়তাক ॥”

অর্থাৎ হে ভগবন, যিনি আপনার অলুকস্পা-লাভের আশায় স্ব-কৃতকর্মের মন্দফল ভোগ করিতে করিতে মন, বাক্য ও শরীরদ্বারা আপনাতে ভক্তি বিধান করিয়া জীবন যাপন করেন, তিনি অনায়াসেই মুক্তিপদ লাভ করিয়া থাকেন। হুঃখ না থাকিলে আমাদের ভগবৎ-স্মরণ হইত না। জাগতিক হুঃখ-তাপরাশি তাঁহারই দয়ার দান।

প্রভুত্বের বিষয়ত্যাগ-লীলার তাৎপর্য

খেলনা-দ্বারা পিতামাতা যেমন ছেলেপিলেকে ভুলাইয়া রাখেন, তদ্রূপ মায়ামুক্তিও ধন, জন, পাণ্ডিত্য ও জাগতিক বশঃ-সুখাদিদ্বারা আমাদিগকে ভগবৎ-পাদপদ্ম হইতে দূরে রাখেন। পৃথিবীর চাকচিক্যে ভুলিয়া পার্থিব উন্নতি-বিধানের জন্ত অভ্যুদয়বাদী কর্ম্ম হওয়া নুশ্চ-জীবনের উদ্দেশ্য হইতে পারে না। শ্রীরূপ, শ্রীসনাতন ও শ্রীজীব প্রভুত্ব আমাদিগের ত্রায় মুঢ়জীবকে এই সত্য শিক্ষা দিবার জন্তই বিষয়-পরিত্যাগ লীলার অভিনয় করিয়াছেন। প্রকৃতপক্ষে, তাঁহারা সাধনসিদ্ধ ভক্তের ত্রায় পূর্বে বিষয়ে আসক্ত বা অদিব্যজ্ঞানযুক্ত এবং পরে বিষয়মুক্ত হইয়াছিলেন, এরূপ নহে; তাঁহারা নিত্যসিদ্ধ ব্রজপরিকর,—তাঁহাদের কোনসময়েই দিব্যকৃষ্ণজ্ঞানের অভাব নাই। তাঁহারা সকলেই কৃষ্ণপ্রেষ্ঠ।

অন্ত আমরা ঐ প্রভুত্বের লীলাভূমির পূতরঞ্জে অভিষিক্ত হইবার জন্ত আগমন করিয়াছি। সেই অপ্রাকৃত-ধামবাসিগণ আমাদিগকে কৃপা বিতরণ করুন।

“বাহ্যাকল্পতরুভ্যাশ্চ কৃপাসিদ্ধুভ্য এব চ।

পতিতানাং পাবনেভ্যো বৈষ্ণবেভ্যো নমো নমঃ ॥”

পাক্ষরাত্ৰিকী দীক্ষা ও বৰ্ণ-বিচার

স্থান—মালদহের পূর্বোক্ত ধৰ্মশালা

সময়—৭ই কান্তন, ১৩৩১, ত্ৰাত্রি ৮ ঘটিকা

[মালদহনিবাসী শ্রীযুক্ত কৃষ্ণশশী গোস্বামী এম্-এ, বি-এল্ মহাশয়ের “(১) আপনি জাতিভেদ মানেন কি না? (২) ব্রাহ্মণ ও ব্রাহ্মণেতর যে-কোন বর্ণে উৎপন্ন ব্যক্তি আপনাত্ন নিকট দীক্ষার জন্ত আসিলে আপনি কি করেন? (৩) দীক্ষার পর সকল শিষ্যের একই অবস্থা-লাভ হয় কিনা? (৪) দীক্ষা-দানের পূর্বে কোন ‘criterion’ (লক্ষণ)-দ্বারা শিষ্যের যোগ্যতা বিচার করা হয়?”—এই প্রশ্নচতুষ্টয়ের উত্তরে শ্রীল প্রভুপাদ নিম্নলিখিত বক্তৃতা প্রদান করেন]

শাস্ত্রানুমোদিত দৈব-বর্ণাশ্রমের প্রয়োজনীয়তা

অনর্থযুক্ত জীবের জন্ত বর্ণাশ্রমের বিশেষ উপযোগিতা আছে। তবে অবৈধ বর্ণাশ্রম স্বীকার্য্য নহে। বর্তমান-কালে বৈধ বর্ণাশ্রমের বড়ই অভাব পরিলক্ষিত হয়। ব্রাহ্মণের সন্তানকে ‘ব্রাহ্মণ’ বলিয়া স্বীকার করিয়া লইয়া উপনয়নসংস্কার প্রদান করিলে তিনি যদি ব্রহ্মণ্যদেবের উপাসনায় মনোনিবেশ না করিয়া ইতর কার্য্যে ধাবিত হন, তবে তাঁহার উপনয়নসংস্কার-গ্রহণের প্রয়োজন ছিল কি? বিবাহের পূর্বে যেরূপ কন্যাকে ‘ভার্য্যা’ বলিয়া নির্দেশ করা হয়, তদ্রূপ অষ্টম-বর্ষে ব্রাহ্মণের সন্তানকে যে ‘ব্রাহ্মণ’-নামে নির্দেশ, তাহাও প্রস্তাবিত ব্রাহ্মণতা-মাত্র। শাস্ত্রে এইজন্ত বৃত্তব্রাহ্মণতার কথা পুনঃ পুনঃ কীর্ত্তিত হইয়াছে। যিনি ব্রাহ্মণবৃত্তে অবস্থিত হইতে ইচ্ছা করেন না, তাঁহাকে বলপূর্ব্বক ‘ব্রাহ্মণ’ করা যায় না।

সরলতা ও সত্যবাদিতা অর্থাৎ হরিভজন-স্পৃহাই শিষ্যের দীক্ষা-প্রাপ্তির যোগ্যতার লক্ষণ

বালকের বৃত্তিদর্শনে আচার্য্য তাহার বর্ণনির্দেশ করিবেন। সরলতা ও সত্যবাদিতাই ব্রাহ্মণতার পরিচায়ক। সরল ও নিষ্কপট ব্যক্তির কৈতব-রহিত ভগবদ্ভক্তিকে আশ্রয় করেন। হারিক্রমত-গৌতম সত্যকাম জাবালের সত্য-সারল্য-বৃত্তি দর্শন করিয়াই তাহার বর্ণ নির্দেশ করিয়াছিলেন। স্মৃতাং বৃত্তব্রাহ্মণতাই শ্রৌতপথ। শ্রৌতপথ উল্লঙ্ঘন করিয়া গুণ-কর্ম্মের অনাদরপূর্ব্বক কেবলমাত্র সাধারণ মেয়েলীমতের অনুসরণ কখনও প্রকৃত আচার্য্যের ধর্ম্ম নহে। দীক্ষার পূর্ব্বে সরলতা ও সত্যবাদিতা অর্থাৎ শিষ্যের হরিভজন-স্পৃহা দর্শন করিয়া যে-কোন-কুলোদ্ভূত পুরুষের পারমার্থিক-ব্রাহ্মণতায় অধিকার দেখা যায়।

কলিতে পাঞ্চরাত্রিক-দীক্ষা-বিধিই শাস্ত্র-সম্মত

শ্রীহরিভক্তি-বিলাসের পঞ্চম-বিলাসে শ্রীল গোপালভট্ট-গোস্বামি-প্রভু শ্রীবিষ্ণুধামলের বাক্য উদ্ধার করিয়া বলেন,—

“কুতে শ্রুতাক্ষমার্গঃ স্ত্রাং ত্রেতায়াং স্মৃতিভাবিতঃ ।

দ্বাপরে তু পুরাণোক্তঃ কলাবাগমসম্ভবঃ ॥

অশুদ্ধাঃ শূদ্রকল্লা হি ব্রাহ্মণাঃ কলিসম্ভবাঃ ।

তেষামাগমমার্গেণ শুদ্ধিন্ শ্রৌতবজ্জনা ॥”

সাস্ত্রত আগম বা তত্ত্বই—পঞ্চরাত্র। স্মৃতাং কলিতে যে তত্ত্ববিধানের কথা উল্লিখিত হইয়াছে, তাহা পাঞ্চরাত্রিকী দীক্ষা-প্রণালী বলিয়াই জানিতে হইবে। শ্রীনারায়ণ স্বয়ং পঞ্চরাত্র-বক্তা; শ্রীনারদ, প্রহ্লাদ প্রভৃতি ভাগবতগণও পঞ্চরাত্রের বক্তা। শ্রীহরির উপাসনা ব্যতীত অগ্র নম্বর ভোগবাদ সাস্ত্রত-তত্ত্বে স্থান পায় নাই।

মঃ ভাঃ শাঃ পঃ মোঃ-ধঃ পঃ—৩৬৮ অঃ ৬৮ শ্লোক,—

‘পঞ্চরাত্রস্ত কৃৎস্নস্ত বক্তা নারায়ণঃ স্বয়ম্ ।

যথাগমং যথান্তায়ং নিষ্ঠা নারায়ণঃ প্রভুঃ ॥

এবমেকং সাংখ্যযোগং বেদারণ্যকমেব চ ।

পরম্পরাস্মাত্তেতানি পঞ্চরাত্রস্ত কথ্যতে ॥’

বৈষ্ণবাচার্য্যাই বৈদিক উপনয়ন-সংস্কার-দানে সমর্থ

সাম্প্রতিকপঞ্চরাত্রের মতে, দীক্ষিত বৈষ্ণবই বাস্তবিক বৈদিক ব্রাহ্মণ । অসাম্প্রতিক তত্ত্ব বেদবিরুদ্ধ বলিয়া বিষ্ণু-ব্যতীত অন্ত্যস্ত দেবতার মন্ত্রে দীক্ষিত কোন ব্যক্তিই বৈদিক ব্রাহ্মণতা লাভ করিতে পারেন না । ব্রহ্মহুত্রে পান্ডুপতাদিকরণই তাহার প্রমাণ । একমাত্র বৈষ্ণবাচার্য্যাই বিষ্ণুদীক্ষা-দ্বারা দীক্ষিতকে ব্রাহ্মণ-জ্ঞানে বৈদিক উপনয়ন-সংস্কার দিতে সমর্থ ।

দীক্ষার শ্রেণীবিভাগ

দীক্ষা দ্বিবিধা—বৈদিকী ও বেদাহুগা । বেদাহুগা দীক্ষা আবার দ্বিবিধা—পৌরাণিকী ও পাঞ্চরাত্রিকী । যোগ্য-জ্ঞানে সংস্কৃত হিঙ্কের দীক্ষাই ‘বৈদিকী’,-অযোগ্যজ্ঞানে অধিকারি-জ্ঞানেই ‘পৌরাণিকী দীক্ষা’ এবং অনধিকারি-বিচারে ভাবি-যোগ্যতা-লাভের উদ্দেশ্যেই ‘পাঞ্চরাত্রিকী দীক্ষা’ বিহিত । এইজন্তই শ্রীহরিভক্তি-বিলাস কলিকালে বৈদিকী দীক্ষার সম্ভাবনা নাই বলিয়াছেন । শ্রীহরিভক্তিবিলাস পৌরাণিকী দীক্ষার বিস্তৃতপদ্ধতির মধ্যে দীক্ষার অঙ্গ-বর্ণনে দশসংস্কার-বিধানের যোগ্যতা আছে বলিয়া উল্লেখ করিয়া ক্রমদীপিকা, সারদা-তিলক, রামার্চনচন্দ্রিকাদির পদ্ধতি বিস্তৃতভাবে বর্ণন করেন নাই এবং দীক্ষার অল্পকূলে তদুপাঙ্গরাদি আগমবিধির কথাই সমর্থন করিয়া লিখিয়াছেন,—

“যথা কাঞ্চনতাং যাতি কাংস্তং রসবিধানতঃ ।

তথা দীক্ষা-বিধানেন দ্বিজস্বং জায়তে নৃণাম্ ॥”

দীক্ষা-বিধানের অন্তর্গত প্রণালীর মধ্যেই বৈদিক উপনয়নসংস্কার অন্তর্নিহিত থাকে । দীক্ষা-কালেই অনধিকারি মানবকের দ্বিজত্ব সিদ্ধ হয় । দীক্ষা সমাপ্ত হইলে আর তাহার মধ্যবর্তি-কালীন যোজিবন্ধনাদি অন্তর্ধানসমূহ অবশিষ্ট থাকে না ; —তাহা পূর্বেই সাধিত হইয়া যায় ।

পঞ্চোপাসক স্মার্তগণের ‘শূদ্র দীক্ষা-বিধান’

প্রকৃতপ্রস্তাবে নামাপরাধ

কেবলমাত্র শৌক্যবিধানের পক্ষপাতী পঞ্চোপাসক স্মার্তগণ ‘শূদ্র-দীক্ষা-বিধান’ বলিয়া যে বিচার করিয়াছেন, তাহা ‘দীক্ষা’-শব্দ বাচ্য নহে । তাহাকে নামাপরাধ বা ‘দীক্ষা-বাধ’ বলা বাইতে পারে । এইরূপ দীক্ষা-দান-চাতুর্য্যদ্বারা যে কৃত্রিমতা সাধিত হইয়াছে, তাহাতে বৈষ্ণবস্মার্ত বা পারমার্থিকগণ বলেন যে, উহা—নব্যস্মার্তের মনগড়া ও কাল্পনিক ।

পাঞ্চরাত্রিক-দীক্ষা-বিধি

শ্রীনারদপঞ্চরাত্র (ভরদ্বাজ-সংহিতা—২।৩৪) বলেন,—

“স্বয়ং ব্রহ্মণি নিষ্কিণ্ডান্ জাতানেব হি মন্ত্রতঃ ।

বিনীতানথ পুত্রাদীন্ সংস্কৃত্য প্রতিবোধয়েৎ ॥”

আচার্য্য গুরুদেব স্বয়ং পাঞ্চরাত্রিক মন্ত্র প্রদান করায় সেই মন্ত্র প্রভাবে পুত্র ও শিষ্যাদির পুনর্জন্ম হয় । তখন বিনীত পুত্র ও শিষ্যদিগকে বৈদিক দশ-সংস্কারে সংস্কৃত করিয়া আচার্য্য তাহাদিগকে ‘ব্রহ্মচারী’ করাইয়া মন্ত্রের প্রকৃত অর্থ শিক্ষা দিবেন, — ইহাই পাঞ্চরাত্রিক-দীক্ষা-বিধি ।

দীক্ষা-লাভের ফলে সকলেরই শুদ্ধদ্বিজত্ব-লাভ

শ্রীমহাভারতের (অন্ন-শাঃ পঃ ১৪৩ অঃ ১৪৬)—

“শূদ্রোহপ্যাগমসম্পন্নো দ্বিজো ভবতি সংস্কৃতঃ ”

—এই বাক্য হইতে জানা যায় যে, পাঞ্চরাত্রিকী দীক্ষার মধ্যেই দশ-সংস্কার-পদ্ধতি অন্তর্ভুক্ত আছে। দীক্ষা-লাভের পরে তাঁহার আর দ্বিজত্বের লক্ষণাভাব থাকে না।

দীক্ষিত বৈষ্ণব অব্রাহ্মণ নহেন

এক মৎসর ব্যক্তির এক শত্রু লেখা-পড়া শিখিয়া উচ্চ রাজকর্মচারীর পদে আরুঢ় হইয়াছেন শুনিয়া ঐ মৎসর ব্যক্তিটি বলিলেন,—‘সেই শত্রু কখনও ঐরূপ উচ্চপদে আরুঢ় হইতে পারে না।’ যখন শুনিলেন,—সরকার বাহাদুর সেই শত্রুকেই বিচারকের পদ প্রদান করিয়াছেন, তখন ঐ মৎসর ব্যক্তি বলিয়া উঠিলেন,—“একান্তই যদি সে বিচারকই হইয়া থাকে, তাহা হইলেও সে নিশ্চয়ই বেতন পায় না।” এইরূপ ‘দীক্ষা-বিধান-দ্বারা বিপ্রস্ব সিদ্ধ হইলেও, দীক্ষিত ব্যক্তি ব্রাহ্মণ-লক্ষণ যজ্ঞসূত্রের দ্বারা লক্ষিত বা বিনির্দিষ্ট হইবেন না’—কেহ কেহ এইরূপ মৎসরতা-ব্যঙ্গক অশাস্ত্রীয় কথা বলিয়া থাকেন। আবার কেহ কেহ বলিয়া থাকেন যে, দীক্ষিত-ব্যক্তির যজ্ঞসূত্র-গ্রহণ—তাঁহার ‘তৃণাদপি সূনীচতার’ বাঘাত কারক অর্থাৎ তাহা হইলেই ঐসকল মৎসর ব্যক্তির পক্ষে বৈষ্ণবকে ‘পাপী’, ‘শূদ্র’ প্রভৃতি সংজ্ঞায় সংজ্ঞিত করিবার সুযোগ হয়, এবং এমন কি, নিজেরা ‘ব্রাহ্মণকুব’ হইয়াও যাবতীয় বর্ণাশ্রমিগণের গুরুদেব পরমহংস বৈষ্ণবগণকেও ‘শূদ্র’ বলিবার ছুর্ভাগ্য-লাভ ঘটিতে পারে। ‘শ্রীল রঘুনাথদাস গোস্বামিপ্রভু শাল-গ্রামপূজায় অনধিকারী ছিলেন’, ‘ঠাকুর হরিদাস অপাক্তেয় ছিলেন’ প্রভৃতি জাতিবুদ্ধ্যুৎপাদক বাক্য বলিয়া পাবগুণগণ নরকের পথই সুগম করে। কিন্তু বৈষ্ণবদাসগণ জীবকুলকে এই নরকগমনের দৃঢ়চেষ্টা হইতে রক্ষা করিয়া বলিয়া থাকেন,—“দীক্ষিত বৈষ্ণব কখনও অব্রাহ্মণ নহেন।”

আত্মধর্ম ও মনোধর্ম

স্থান—শ্রীল হুন্দরানন্দ ঠাকুরের শ্রীপাট, মহেশপুর
সময়—১০ই ফাল্গুন, ১৩৩১ (গোড়মণ্ডল-পরিক্রমা-কাল)

প্রেমধর্ম বা আত্মধর্মের পরিচয়

প্রীতির ধর্ম ও অপ্রীতির ধর্মের মধ্যে কিছু ভেদ আছে। বাহারা মনে করেন যে, প্রেমধর্মের মধ্যেও কিছু অপ্রীতিকর কথা আছে, বুঝিতে হইবে,—তাঁহাদের হৃদয়ের মধ্যেই কিছু অপ্রীতিকর ধর্ম বর্তমান। আত্মধর্মই প্রেমধর্ম বা প্রীতির ধর্ম, আর মনোধর্মই অপ্রীতির ধর্ম। বিষয়ের প্রতি আশ্রয়ের নিত্য। শুদ্ধা অহৈতুকী প্রীতি ও আশ্রয়ের প্রতি বিষয়ের শুদ্ধা প্রীতিই—প্রেমধর্ম। প্রেমধর্মের মধ্যে চির-ঐক্যতান (Harmony) বিরাজমান। অদ্বয়জ্ঞানের সেবনজনিত প্রেমধর্মের যাজন হইতে বিচ্যুত থাকিলেই আমরা পরস্পরের প্রতি ভোগবুদ্ধি করিয়া থাকি। কৃষ্ণই একমাত্র মূল বিষয় এবং বাবতীয় কাম্বই একমাত্র সেই মূলবিষয়ের আশ্রয়। সাপন্য-ধর্ম-বিশিষ্ট মানবগণ, সকলে—শ্রীকৃষ্ণেরই সেবক,—ইহা জানিতে পারিলে মনুষ্যের আর কোনও অসুবিধা থাকে না। তখন মানবগণ স্ব-স্ব-নিত্যসিদ্ধস্বরূপ অর্থাৎ নিজেকে ‘বৈষ্ণব’ বলিয়া উপলব্ধি করিতে পারেন। তখন বৈষ্ণবের সহিত বৈষ্ণবের স্বাভাবিক প্রীতিধর্ম উদ্ভিত হয়।

অপ্রীতির ধর্ম বা মনোধর্মের পরিচয়

ভোগ্য-জগতে প্রীতিধর্মের কথা নাই,—সর্বত্রই বিরোধময় সত্ত্বর্ষ-ধর্ম : এখানে একজনের প্রীতিতে অপরের অপ্রীতি উৎপন্ন হয়, একজনের লাভে অপরের ক্ষতি হয় ; যেমন,—কেহ ছাগ, কুকুট বা মৎস্তাদির মাংস প্রীতির

সহিত ভোজন করেন, তাহাতে ভোজনকারীর সাময়িক প্রীতি উৎপন্ন হইলেও ছাগ, কুকুট বা মৎস্তের প্রীতির উদয় হয় না। এক মানুষ অশ্ব মানুষের সহিত প্রতিযোগিতা ও হিংসা করিয়া অর্থ সংগ্রহ করে, কিন্তু তাহাতে অপর মানুষের প্রীতি হয় না। গৌরমুন্দরের জনগণ কখনও অপরকে উদ্বেগ দেন না। কিন্তু প্রাকৃতব্যক্তিগণ অশ্বও ভগবদ্বস্তর সহিত বিরোধ করিয়া ঋগবস্তর প্রতি ভোগ্যবুদ্ধি করেন। আমরা অনেক-সময় ‘বরং দেহি’, ‘ধনং দেহি’, ‘দ্বিষো জহি’ প্রভৃতি মনের প্রীতিকর কথা বলিয়া নিজকে ও অপরকে বঞ্চনা করি।

কৃষ্ণের দ্বিবিধ কৃপাবতार

কৃষ্ণই সমস্ত-জীবকে সৰ্বক্ষণ আকর্ষণ করিতেছেন। তিনি প্রপঞ্চ দুইপ্রকারে আমাদের নিকট আগমন করেন—(১) অর্চারূপে ও (২) নামরূপে।

কপট অবৈষ্ণব ও সরল বৈষ্ণবগণের ব্যবহার-ভেদ

কপটব্যক্তিগণ ষোড়শোপচারে পুত্রপৌত্রাদি-লাভের জন্ত অর্চার আরাধনা করিতে পারেন, কিন্তু তাঁহাদের উদ্দেশ্য—ঠাকুর-সেবার বিনিময়ে ঠাকুরের নিকট হইতে কিছু পাওয়া; ইহাকে ‘সেবা’ বলা যায় না। যাহাতে ঠাকুরের স্মৃতি হয়, তাহারই নাম ‘সেবা’; আর, যাহাতে নিজের স্মৃতিবিধা হয়, তাহারই নাম ‘ভোগ’। বৈষ্ণবগণের চিত্তবৃত্তি এইরূপ ন্যা (মুকুন্দমালা-স্তোত্রে).—

নাহা ধর্মে ন বশ্ননিচয়ে নৈব কামোপভোগে

যদ্বস্তব্যং ভবতু ভগবন্ পূর্বকর্ম্মানুরূপম্।

এতৎ প্রার্থ্যং মম বহুমতং জন্মজন্মান্তরেহপি

ত্বৎপাদান্তোক্রহুগ-গতা নিশ্চলা ভক্তিরন্ত ॥

যাহারা জগতের বৈচিত্র্যে মুগ্ধ বা যাহারা মনোবন্দী, তাঁহারা এই কথা নিষ্কপটে বলিতে পারিবেন না। ‘বিনিময়ে আমি কিছু চাই’—এরূপ কথা অভক্তের বা অবৈষ্ণব-ধর্মের কথা; কিন্তু বর্তমান-কালে বৈষ্ণবধর্মের নামে এইরূপ অবৈষ্ণব-ধর্মই চলিতেছে, ভক্তির নামে অভক্তিরই চেষ্টা সর্বত্র দেখা যাইতেছে। আমরা যদি কপটতা করিয়া কোটি-জন্ম অর্চন করিতে থাকি, কোটি-জন্ম খোল বাজাই, কোটি জন্ম কীর্তন করি এবং কপটতাকেই ‘ধর্ম’ বলিয়া প্রতিপাদন করিতে চাই, তাহা হইলে আমরা এরূপ অর্চন করিতে করিতে, খোল বাজাইতে বাজাইতে, কীর্তন করিতে করিতে কর্মমার্গের পৃথক হইয়া পড়িব, আমাদের ভক্তিনাভ হইবে না। শুদ্ধভগবদ্ভক্তের নিষ্কপট-সেবা ব্যতীত আমাদের কোন মঙ্গলই হইতে পারে না। অর্চার ও হরিনামের আরাধনার নাম করিয়া জগতে কি ভীষণ কপটতাই না চলিতেছে!! ভগবান্ ও ভগবদ্ভক্তকে বঞ্চনা করাকেই কেহ কেহ ভগবদ্ভক্তি বলিয়া বিচার করেন!

কপটতাময় সেবাভিনয় ও সরলতাময়ী সেবার ভেদ

এই গ্রামের কথাই আমি কিছু বলি। চারিশত বৎসর পূর্বে প্রেমদাতা শ্রীল নিত্যানন্দপ্রভুর সঙ্গী শ্রীল সুন্দরানন্দপ্রভু এইস্থানে অবতীর্ণ হইয়া যাহা প্রচার করিয়াছিলেন, বর্তমান-কালে তাহার একটা বিকৃত প্রতিফলনমাত্র দৃষ্ট হয়। এখন সঙ্কার্তন-পিতা শ্রীগৌর-নিত্যানন্দের প্রীতির জন্ম আর হরিকীর্তন হয় না; ওলাউঠা-নিবারণ, গ্রামের শ্রীরুদ্ধি সাধন প্রভৃতি আত্মশ্লিষ্যতর্পণের ভোগের জন্তই হরিকীর্তনের বাহ্য-আকার মাত্র অনুষ্ঠিত হইয়া থাকে। ভগবানের সেবা ও সেবার অভিনয়—ইহঁটা পৃথক্ বস্তু। ভগবানের শ্রীঅর্চামূর্তির সেবা যাহাতে স্পষ্টভাবে

সম্পাদিত হয়, তজ্জন্তু আমাদের বিশেষ চেষ্টাশীল হওয়া আবশ্যিক। ভগবানের অর্চামূর্ত্তির দেবক আবার যে-সে ব্যক্তি হইতে পারে না। দশ টাকা বেতন লইয়া দেবল ভগবানের 'সেবা' করিতে পারে না, বিশ টাকা দিয়া 'নাম-কীর্ত্তন' হয় না, পঞ্চাশ টাকা ফুরণ করিয়া 'হরিকথা'র বক্তৃতা হয় না বা 'ভাগবত'-পাঠ হয় না,—উহাতে ভাষা-বিশ্বাস বা লোকরঞ্জক আমোদ-প্রমোদ হইতে পারে; উহা ভক্তি বা বৈষ্ণবধর্ম নহে, উহার নাম—ভোগ বা কর্ম্মমার্গ।

বুদ্ধি ও মুমুক্ষার স্বার্থপরতা

আপনারা জানেন যে, বুদ্ধি বা মুমুক্ষা-দ্বারা জগৎ চালিত হইতেছে। জীবাত্মার প্রকৃত ধর্ম—ভোগময়ী বা ত্যাগময়ী চেষ্টা নহে। আমরা অনেক-সময় ত্যাগের খোসা পরিয়া ভোগীর নিকট হইতে কিছু ভোগ করিতে ধাবিত হই; আবার ভোগী ও চা'ন,—‘ত্যাগীর নিকট হইতে ভোগের জিনিষ কিছু আদায় করিতে পারি কি না।’

কৃষি, শিল্প ও বিজ্ঞান-জাত দ্রব্য ও ক্রিয়ার বিমুখ-বৈষ্ণব-সেবায় নিয়োগ হইলেই শ্রেয়ঃ ও সার্থকতা

আমরা শ্রীআনন্দতীর্থ মধবমুনির চরিত্রে একটা আখ্যায়িকা দেখিতে পাই যে, তিনি একদা শিষ্যসঙ্গে বদরিকা-ক্ষেত্রে যাইতেছেন। মহারাষ্ট্র-প্রদেশের মহাদেব-নামক জনৈক রাজা সাধারণের উপকারার্থ একটা পুষ্করিণী খনন করাইতেছিলেন। তিনি শ্রীআনন্দতীর্থকে সেইপথ দিয়া যাইতে দেখিয়া পুষ্করিণী খনন করিতে আদেশ করিলেন। কিন্তু ভগবন্তজনচতুর শ্রীমধব কর্ম্মবীর রাজাকেই ঐ পুষ্করিণী-খনন-কার্য্যে প্রবৃত্ত করাইয়া স্বকার্য্যে অগ্রসর হইলেন। কর্ম্মী রাজা জানিতেন না যে, সাধারণের উপকারের কার্য্য সাধারণ শ্রমিক লোকের দ্বারাও সম্পাদিত হইতে পারে;

কিন্তু যাহারা আত্মবিৎ, তাঁহাদের হাতে যদি কোদাল দেওয়া যায়, তাহা হইলে জগৎকে পরম হিত-লাভে কেবল বঞ্চিত করা হয় মাত্র। জগতে শিল্প, বিজ্ঞান, কৃষি প্রভৃতির যত কিছু উন্নতি হইতেছে, তৎসমস্ত বৈষ্ণবসেবায় নিয়োজিত হইলেই উহাদের সার্থকতা। কিন্তু ঐসকল বস্তু ভোগীয় সেবায় লাগিলে পশুশ্রম ও জগদ্বিনাশের হেতুমাত্র হইয়া থাকে। যেকাল-পর্য্যন্ত বিষ্ণু-বৈষ্ণবের সেবাই সর্বোৎকৃষ্ট বলিয়া দৃঢ়-প্রত্যয় না হইবে, তাৎকালপর্য্যন্ত আমাদের কোনই মঙ্গল-লাভ হইবে না।

কপটতা-যুক্ত অর্চন বা কীর্তনের অভিনয় অর্চন বা কীর্তন নহে

এইজন্তই সর্বপ্রথমে শ্রীঅর্চার আরাধনা করাই কর্তব্য। কিন্তু তাহা নিজের কোন ইন্দ্রিয়তর্পণ, উদরভরণ বা অন্ত কোন স্বার্থসাধনোদ্দেশের জন্ত বিধেয় নহে। আমরা সকল জীবের দ্বারদ্বারে এই বলিয়া ভিক্ষা করিতেছি,—‘আপনারা কৃপা-পূর্ব্বক প্রেমধর্মের স্বরূপ উপলব্ধি করুন।’ এখনকার বৈষ্ণব-বেষধারিগণের ব্যবহারকে সামান্য প্রাকৃত স্মার্ত্ত, এমন কি, প্রাকৃত ব্যবহারজ্ঞ পর্য্যন্ত সমালোচনা করিবার যোগ্য হইয়াছেন। তাঁহারা বলেন,—ইহাদের আচার বৈষ্ণবোচিত হওয়া দূরে থাকুক, সামান্য মনুষ্যোচিতও নহে এবং অপ্রাকৃত হওয়া দূরে থাকুক, প্রাকৃত-ব্যক্তিগণের অপেক্ষাও ঘৃণ্য এবং রাজদ্বারে দণ্ডনীয়। সকলসময়ে মঙ্গলের পথের বাহু চেহারাগুলিই মঙ্গলের পথ নয় ;—কপটতা করিয়া অনেকেই যাত্রার দলের কৃত্রিম নারদ-মুনি সাজিতেও পারেন। সত্য-সত্য ভাল লোক অর্চন-কার্য্য করুন, সত্য-সত্য নিকপট লোকসকল হরিকীর্তন করুন ; কেবল সুর-মান-লয়-তাল ভাল জানা থাকিলেই মুখে শুদ্ধ-হরিনাম কীর্ত্তি হয় না। যিনি শুদ্ধবৈষ্ণব-গুরুর পদাশ্রয় করিয়াছেন, তিনিই শ্রীগুরুদেবের নিকট হইতে হরিকীর্তনে অধিকার পাইতে পারেন।

মহেশপুর গ্রামের পূর্বকথা

১২৮৪ সালেও এটী সুন্দরানন্দ-ঠাকুরের ত্রীপাটে লোকের বাস ছিল। এই গ্রামটী পূর্বে নদীয়া-জেলার অন্তর্গত ছিল। সৈয়দাবাদের গোস্বামিগণ অতাপি ত্রীল সুন্দরানন্দ-ঠাকুরের শিষ্যের বংশধর বলিয়া আত্ম-পরিচয় দেন। এই মহেশপুরেই স্বর্গীয় লালমোহন বিজ্ঞানিধি মহাশয়ের বাড়ী ছিল।

শ্রীচৈতন্যদেব ও তাঁহার শিক্ষা

স্থান—ইংরেজী বিদ্যালয়-গৃহ, ত্রিপাটী উলা

সময়—১১ই কাঙ্কন, বঙ্গাব্দ, ১৩৩১ সন

“নমো যথা-বদান্তায় কৃষ্ণ-প্রম প্রদায় তে ।

কৃষ্ণায় কৃষ্ণচৈতন্যনাম্নে গৌরত্বিবে নমঃ ॥”

পূর্বে শ্রীচৈতন্যের সম্বন্ধে অভ্যলোকের ভ্রান্ত ধারণা

বঙ্গ লা-দেশের সকলেই শ্রীচৈতন্যদেবের নাম অবগত আছেন । তিনি যে প্রেমধর্মের প্রচারক ও গোড়ায়-বৈষ্ণবগণের আরাধ্য—একথা অনেকেই সাধারণভাবে জানেন । তাঁহারা আপনাদিগকে চৈতন্যদেবের অধস্তনস্বত্রে চৈতন্যদেবের কথায় অবস্থিত বলিয়া মনে করেন, প্রকৃতপক্ষে তাঁহার যথার্থ বিষয় অবগত নহেন, কিছু কিছু বিকৃতভাবে জানেন মাত্র, তাঁহারা মনে করেন,—চৈতন্যদেবের কথায় দার্শনিক বিষয়ের কিছু অভাব আছে ।

১৮৯১ খৃষ্টাব্দে আমি ঘটনাক্রমে দিনাসপুরে ছিলাম । একজন ব্রাহ্মধর্মাবলম্বী ডেপুটি-ইন্সপেক্টর্-অব-স্কুলস্কে চৈতন্যদেবের সম্বন্ধে বিরুদ্ধভাব-সম্পন্ন দেখিয়া । তিনি শিক্ষিতাভিমानी ছিলেন । তাঁহার মতে, শ্রীচৈতন্য-চরিতামৃত ও ভারতচন্দ্রের ‘বিভাসুন্দর’ একই শ্রেণীর গ্রন্থ : আমি জিজ্ঞাসা করিলাম,—‘বিভাসুন্দরে চরিত্রা এক আছে, দার্শনিক চরম-মীমাংসাই বা কি আছে ?’ তিনি বলিলেন,—‘অতিশয়োক্তি-অলঙ্কারে ভূষিত চৈতন্য-মাহাত্ম্যপূর্ণ পয়সী পুঁথি চরিত্রহীন ব্যক্তিগণেরই পাঠ্য।’ বঙ্গদেশের এমনও একদিন গিয়াছে ! আমরা শ্রীচৈতন্যদেব-সম্বন্ধে এইরূপ নানা কল্পিত-কথা বহু তথ্য-কথিত শিক্ষিত ব্যক্তির নিকট শ্রবণ করিতে পাই । কিছুদিন পূর্বে শুনিলাম,—চৈতন্যদেব অপেক্ষা

স্মার্ত-ভট্টাচার্য্যগণের উদারতা ও চরিত্র অধিকতর উন্নত। চৈতন্যদেব সহধর্ম্মীগকে পরিত্যাগ করিয়াছেন, কিন্তু গৃহমেধী স্মার্ত-ভট্টাচার্য্যগণ স্ব-স্ব-ভাষ্যার প্রতি অতিশয় প্রীতিবিশিষ্ট; সুতরাং তাঁহারা চৈতন্যদেব অপেক্ষাও অধিকতর উদার ও চরিত্রবন্ত। পূর্বে আরও শুনিলাম যে, চৈতন্যদেব সমাজের একজন প্রধান অহিতকারী! বহু ব্যক্তিকে তিনি সংসার ছাড়াইয়াছেন, রাজ্য ও বিষয় ত্যাগ করাইয়া তাঁহার নিকট লইয়া গিয়াছেন, বহুলোকের স্ত্রী, পুত্র ও জননাকে কাঁদাইয়াছেন, বিভিন্ন বর্ণে উদ্ভূত, এমন কি, যখনকুলে আবিভূত ব্যক্তিগণের সহিত ব্যবহারাদি করিয়াছেন, তাঁহাদিগকে বহু সম্মান ও তাঁহাদিগের দ্বারা গুরুর কাৰ্য্য করিয়াছেন, সুতরাং চৈতন্যদেব সমাজের একজন প্রধান অহিতকারী!

মানবজাতির দুর্দশা ও তন্মোচনের উপায়

আবার. ভিন্নপথাবলম্বিগণ চৈতন্যদেবের কথা আলেচনা না করার ফলে—প্রকৃত চৈতন্যভক্তের নিকট নিরপেক্ষভাবে চৈতন্যদেবের কথা না শুনায় ফলে, নানা-প্রকার মনোবশ্মের পন্থায় অহুরক্ত হইয়াছেন। চৈতন্যদেবের বাণী কর্ণে না পৌছিবায় ফলেই কতকগুলি লোক নানা-প্রকার নবীন-কল্পিত কুপথে-বিপথে গমন করিয়াছেন ও করিতেছেন। প্রকৃত চৈতন্যানুগত ব্যক্তির প্রকৃষ্ট সঙ্গপ্রভাবে যদি শ্রীচৈতন্যদেবের কথা—শ্রীচৈতন্যদেবের ভক্তিসিদ্ধান্তবাণী কোনদিন তাঁহাদের কর্ণকুহরে প্রবেশ করিত, তাহা হইলে একপভাবে অন্তপথে গমনপূর্ব্বক পরম-হর্ভাগ্য-বরণ আমরা তাঁহাদিগের ভাগ্যে দেখিতে পাইতাম না। চৈতন্যদেবের অপেক্ষার পর বিভিন্নধর্ম্মপন্থীর উন্নয়ন হইয়াছে ও হইতেছে। এসকল ধর্ম্মপন্থী মনে করেন,—চৈতন্যদেব অপেক্ষাও তাঁহাদের প্রতি জগতের বহির্লোকের অধিক আদর হইবে; কারণ, তাঁহারা

লোকের ননোধর্মের অমুকুল ইন্দ্রিয়তৃপ্তিকর সিদ্ধান্তদ্বারা লোকের চিত্ত
রঞ্জন করিতে সমর্থ। কিন্তু একমাত্র শ্রীচৈতন্যদেবের কথাতেই জগতের
বিভিন্নধর্মশ্রোতের পরস্পর বিবদমান ভাবসমূহ বিদূরিত হইতে পারে,—
মহাবদান্ত শ্রীচৈতন্যদেবের অমন্দোদয়া দয়্যাতেই জগতে জীবের সর্বাবধ
অশুভ বিনষ্ট হইয়া পরশান্তি-লাভ হইতে পারে।

শ্রীচৈতন্যশ্রিত ভাগবত-ধর্ম ও মুমুক্শু

কেহ কেহ মনে করেন,—যে ধর্মে ‘মুক্তিবাদ’ স্বীকৃত হয় নাই,
তাহা ভুক্তিবাদের অপরিদিক্ যায়। কিন্তু ভুক্তি-মুক্তি জীবের চরম-
লক্ষ্য হইতে পারে না। মুক্তি ভুক্তিরই অপরিদিক্। ‘ভুক্তি’ ও ‘মুক্তি’
উভয়ই পিণ্ডাচী-সদৃশ; উভয়ই জীবকে আন্তিকতা হইতে বিচ্যুত
করিয়া দেয়। ভগবদ্বিশ্বাসিগণ বা আন্তিকগণ কখনও ভুক্তি-মুক্তি-
পিণ্ডাচীর শরণ গ্রহণ করেন না। ভগবদ্ভক্তগণ—মুক্ত; স্ততরাং মুক্ত-
পুরুষগণ কখনও মুক্তির জগ্গ লালায়িত নহেন। আমরা শ্রীচৈতন্যদেবের
আচরণে পরম-মুক্তজীবের কৃত্য ও চিন্তা-শ্রোত দেখিতে পাই। আবার,
শ্রীচৈতন্যদেবের উপদেশের মধ্যে বদ্ধজীবের কৃত্যও প্রাপ্ত হই, যক্ষণাৎ
অনুধাবন করিলে জানিতে পারা যাইবে যে, ‘ভোগ’ যে-প্রকার জীবাত্মা-
বৈষ্ণবের অপ্রয়োজনীয় ব্যাপার, ‘মোক্ষ’ও সেইপ্রকার জীবাত্মা-বৈষ্ণবের
অপ্রয়োজনীয় বস্তু। ‘ভোগ’ ও ‘ত্যাগ’ উভয়ই বর্জনীয়। শ্রীভাগবত
(১১।২০।৮) তাহাই বলিয়াছেন,—

“ন নির্বিঘ্নো নাতিসঙ্গো ভক্তিব্যোগেহস্ত সিদ্ধিঃ”

অর্থাৎ যিনি অত্যন্ত নির্বিঘ্নও (অতিবিরক্ত অর্থাৎ ফলবৈরাগ্যাপ্রিতও)
নহেন তথচ সংসারে অতিশয় আসক্তিযুক্তও নহেন, তাঁহার পক্ষেই
‘ভক্তিব্যোগ’ প্রেমফলদ হয় অর্থাৎ প্রেমভক্তি-সিদ্ধি দিয়া থাকেন।

শ্রীনিত্যানন্দপ্রভুকে আমরা কেহ কেহ দুর্ভাগ্যক্রমে ‘জড়-ভোগেয় প্রচারক’ বলিয়া মনে করি। আমরা অনেকসময় বলি,—অবধূত নিত্যানন্দ জগতে বংশ রক্ষা অর্থাৎ গৃহত্র্যধর্ম প্রবর্তন করিবার জন্যই দুই-দুইটা বিবাহ করিয়াছিলেন। কি পাষণ্ডতা! সাক্ষাদ্বিকুবন্ততে ভোগবুদ্ধি ॥

অধোক্ষজ বস্ত্র অতল ও অরাট, জড়চেষ্টা-লভ্য নহেন

আমাদের নিকট অনেক-সময় আশ্চর্যের বিষয় বলিয়া মনে হয় যে, ষাঁহাকে এতসারে পাওয়া যায় না, সেই ভগবান্কে আবার ‘সেবা’ করিতে হইবে! আর, বাহাদিগকে দেখা যায়, হস্তব্যাধী স্পর্শ করা যায়, তাহাদের সঙ্গ করিবার অবশ্যকতা নাই!—এ কিরূপ! কিন্তু মনের দ্বারা, ইন্দ্রিয়গ্রামের দ্বারা আমরা বাহা ভোগ করি, তাহা ত’ অধোক্ষজ ভগবান্ নহেন। তবে কি ‘জাডাই’ আমাদের লক্ষ্য? তাহাও নহে। তাহা হইলে সেই অধোক্ষজ বস্ত্র কিরূপে লভ্য হন?—তাহার সহস্রর শ্রীচৈতন্যদেব শ্রীল রূপগোস্বামি-প্রভুকে এই বাক্যে বলিয়াছেন,—

“অতঃ শ্রীকৃষ্ণনামাদি ন ভবেদ্গ্ৰাহমিল্লিষ্টৈঃ ।

সেবোন্মুখে হি জিহ্বাদৌ স্ময়মেব স্মুরত্যদঃ ॥”

দার্শনিক-পণ্ডিতগণ ষাঁহাকে ‘পরমার্থ’ বা ‘তত্ত্ব’-বস্ত্র বলেন, তাহা ‘পরমার্থ’ নহে,—ইহাই শ্রীচৈতন্যের বাণী। “তাতে ছয় দর্শন হৈতে ‘তত্ত্ব’ নাহি জানি। ‘মহাজন’ যেই কহে, সেই ‘সত্য’ মানি ॥” (—চৈঃ চঃ, মধ্য, ২৫শ পঃ)। ভগবৎসেবায় উন্মুখতা হইলেই স্বয়ংপ্রকাশ ভগবানের নাম, রূপ, গুণ ও লীলা স্বতঃই আমাদের নিকট প্রকাশিত হন।

অধোক্ষজের সেবাই অকৈতব ভাগবত-ধর্ম

শ্রীমদ্ভাগবতের বাক্য (১২।৬)—

“স বৈ পুংসাং পরো ধর্মো যতো ভক্তিরধোক্ষজে ।”

মানবজ্ঞানোক্ত জাগতিক ধর্মসমূহের যদি একটা তালিকা যায় এবং সেই

তালিকা দেখিয়া যদি তাহাদের বিচারপ্রণালী ও সিদ্ধান্তের বিচার করা যায়, তাহা হইলে আপনারা বুঝিতে পারিবেন যে, শ্রীমদ্ভাগবত-কথিত ‘সনাতন ধর্ম’ বা শ্রীচৈতন্যদেব-কথিত ধর্ম ব্যতীত মানব জ্ঞানোৎপত্ত অত্যন্ত সন্ন্যস্ত ধর্মের কাল্পনিক চিত্র ও কৈতবই নিহিত আছে। ভাগবত-ধর্ম বা শ্রীচৈতন্যদেবের প্রচারিত বিমল আত্মধর্মই একমাত্র প্রোক্ষিত-কৈতব ও পরম-নির্দ্বন্দ্বের পরমহংস সাধুগণের অনুমোদিত, আচরিত, সনাতন শ্রৌত-ধর্ম। আজকাল যে-সকল ধর্মের কথা প্রচলিত আছে, তাহা মানব-কল্পিত বা মানব-মনঃ-সৃষ্ট মনোধর্ম-মাত্র ; কোনটাই আত্ম-ধর্ম নহে ; (চৈঃ চঃ মধ্য ২৫পঃ)—

“চৈতন্য-গোসাঞি যেই কহে, সেই ত’ সার।

আর যত মত. সেইসব ছার-খার ॥”

অধোক্কেজের চিদ্বিলাস ও পৌত্তলিকতা এক নহে

পরমপুরুষ ভগবান্ কিপ্রকার নাম, রূপ, গুণ, লীলা-বিশিষ্ট, তাহা বাঁহারা কল্পনা করিতে সচেষ্ট হন, তাঁহাদের চেষ্টা—দাস্তি-মাত্র। তাঁহাদের কাল্পনিক ব্যাপারসমূহ এবং অধোক্কেজ ভগবানের রূপ, গুণ ও লীলা ‘এক’ হইতে পারে না ;—ঈশ্বর আমার ‘খানা-বাড়ীর রায়ত’ নহেন যে, আমি আমার মনোবশের ছাঁচে তাঁহার বাস্তব স্বরূপ গড়িয়া লইতে পারিব অথবা আমি আমার মনোবশ-বলে আমার মনের রুচির অনুকূলে আমার জড়েন্দ্রিয়-ভোগ্য যে কিছু রূপ সৃষ্টি করিব বা গড়িয়া তুলিব, তাঁহাকে বাধ্য হইরা তাহাই কহিতে হইবে! বাঁহারা স্বয়ংপ্রকাশ-ভগবানের বাস্তব-স্বরূপে বিশ্বাস করেন না, তাঁহারা ই প্রকৃপ মনোবশের পক্ষপাতী। গণিত-শাস্ত্রের তুরীয়-তত্ত্বের কথা আমরা জানি না। মানবজ্ঞান যে জড়ীয় ‘স্বাকার’ ‘নিরাকার’ কল্পনা করিতেছে, তাহা ভগবানের বাস্তব-স্বরূপের

সহিত 'এক' নহে। বৈকুণ্ঠের সমতলে কুণ্ঠ-ধর্ম নাই; কিন্তু বৈকুণ্ঠের হেম-প্রতিফলন-রূপ এই প্রপঞ্চে সর্বত্র কুণ্ঠ-ধর্ম আছে।

ভক্তিবৃত্তির স্থান ও পাত্র-পরিচয়

ইহ-জগতের চিত্তা-শ্রোত নির্কিশেষ-ধারণা-পর্যন্ত পৌছিয়া শেষ হইয়া থাকে। কিন্তু মহাপ্রভু রূপপ্রভুকে শিক্ষা দিলেন, (চৈঃ চঃ মধ্য ১৯ শ পঃ)—

“ব্রহ্মাণ্ড ভ্রমিতে কোন ভাগ্যবান জীব।

গুরু-কৃষ্ণ-প্রসাদে পায় ভক্তি-লতা-বীজ।

মালী হঞা সেই বীজ করে আরোপণ।

শ্রবণ-কীর্তন-জলে করয়ে সেচন॥

উপজিয়া বাড়ে লতা ব্রহ্মাণ্ড ভেদি' যায়।

‘বিরজা’, ‘ব্রহ্মলোক’ ভেদি’ ‘পরব্যোম’ পায়॥

তবে যায় তদুপরি ‘গোলোক-বৃন্দাবন’।

কৃষ্ণচরণ-কল্লরক্ষে করে আরোহণ॥”

“বারণ” ও “তুরীয়”

‘বিরজা’-অর্থে যে-স্থানে ত্রিকালের কথা সমন্বিত বা সাম্যাবস্থা প্রাপ্ত (neutralised) হইয়াছে। পরব্যোমই লক্ষ্মীপতি-নারায়ণের ঐশ্বর্যধাম; বাসুদেবাদি তুরীয়-বৃহ-রূপে সেই সেবা-বস্তুরে বিরাজমান। এই স্থানে গৌরব-সখ্য পর্যন্ত রস বর্তমান। জড়ের ‘বাবা-মা’র নিকট হইতে কৃষ্ণ জন্ম গ্রহণ করেন নাই,—কৃষ্ণ হইতে তাঁহার বাবা-মা প্রকটিত। কৃষ্ণই সর্বকারণ-কারণ মূল-পুরুষ।

গৌরবনয়ী বৈদগ্ধ্য ও বিশ্রুতময়ী রাগ-সেবার

বৈশিষ্ট্য ও বৈচিত্র্য

নারায়ণ-পূজা ও শ্রীকৃষ্ণের সেবা-প্রণালী একজাতীয় নহে। কৃষ্ণ গোপ-বালকের বিশ্রুতসখ্য-প্রেম আশ্বাদন করিবার লোভ সঞ্চার করিতে

না পারিয়া পাল্যরূপে কখনও সথাগণকে স্বল্পে বহন ক্রীড়া করিয়া থাকেন। ভগবানের প্রেম-সেবা কেবলমাত্র পূজা-পূজক-বুদ্ধিতেই আবদ্ধ নহে। বিশ্রুতসখ্য ও বৎসল-রসের সেবা-প্রণালী অর্চনমার্গের অর্চকগণের বোধগম্য নহে। কান্তাগণের কথা, কান্তাগণের মধ্যে আবার সর্বকান্তা-শিরোমণি বৃষভানুন্দিনীর কথা আরও চমৎকারময়ী। কান্তাগণ কৃষ্ণের বংশীধ্বনির আহ্বান-শ্রবণে আত্মবিস্মৃত হইয়া কৃষ্ণসমীপে ছুটিলেন—কোনও দিকে দৃষ্টিপাত নাই,—বরের সমস্ত কাজ পড়িয়া থাকিল,—যেমন অবস্থায় ছিলেন, ঠিক তেমন অবস্থায়ই উন্মাদিনী হইয়া কৃষ্ণের অধ্বেষণ করিতে ছুটিলেন (ভাঃ ১০।২.৮-৮)—

কৃষ্ণবংশীধ্বনি-শ্রবণে গোপীগণের অবস্থা-বর্ণন

“নিশম্য গীতং তদনঙ্গবর্দ্ধনং ব্রজজিয়ঃ কৃষ্ণগৃহীতমানসাঃ ।

আজগ্মুরতোহন্তমলকিতোত্তমাঃ স ত্র কা স্তা জবলোলকুণ্ডলাঃ ॥

হৃহস্ত্যোহভিষাঃ কাশ্চিদোহং হিত্বা সমুৎস্রুকাঃ ।

পর্যোহবিশ্রিত্য সংযাবমমুদ্বাশ্রাপরা যযুঃ ॥

পরিবেষয়ন্ত্যন্তদ্বিত্বা পাদয়ন্ত্যঃ শিশূন্ পয়ঃ ।

শুশ্রবন্ত্যঃ পতীন্ কাশ্চিদন্ত্যোহপাশ্র ভোজনম্ ॥

লিম্পন্ত্যঃ প্রমুদন্ত্যোহন্তা অঞ্জন্ত্যঃ কাশ্চ লোচনৈঃ ।

ব্যত্যন্তবস্ত্রাভরণাঃ কাশ্চিৎ কৃষ্ণান্তিকঃ যযুঃ ॥

তা বার্যমাণাঃ পতিভঃ পিতৃভিঃ পুত্রভুক্তিঃ ।

গোবিন্দাপহতাঙ্গানো ন ন্যবর্তন্ত মোহিতাঃ ॥”

[সেই গোপনারীগণের চিত্র পূর্ব হইতেই শ্রীকৃষ্ণের প্রতি আসক্ত ছিল। সম্ভ্রুতি কৃষ্ণের কামোদীপক-বংশীসঙ্গীত-শ্রবণে, গোপবধূগণ পরস্পরের অগোচরে প্রিয়তম শ্রীকৃষ্ণ বেস্থানে আছেন, যত্নপূর্বক তথায়

শ্রীচৈতন্যদেব ও তাঁহার শিক্ষা

গমন করিলেন। গমনকালে বেগে তাঁহাদের কর্ণভূষণ কুণ্ডলগুলি হুলিতেছিল, তাঁহাদের মধ্যে কেহ কেহ দুগ্ধ দোহন করিতেছিলেন, কিন্তু কৃষ্ণগীত-শ্রবণে নিজ-কার্য্য পরিত্যাগপূর্ব্বক ঔৎসুক্যভরে যাত্রা করিলেন, কেহ কেহ চুল্লীর উপরিস্থিত দ্বন্দ্বপাত্র বা গোধূম-কণের অন্ন না নামাইয় ই গমন করিতে লাগিলেন ; কেহ কেহ পরিবেশন, কেহ বা শিশুকে স্তন্য প্রদান, কেহ বা পতির শুশ্রূষা, কেহ বা ভোজন, কেহ বা অঙ্গরাগ সম্পাদন, কেহ শরীর মার্জন এবং কেহ বা গোচনযুগলে অঞ্জন প্রদান করিতেছিলেন। তাঁহারা তৎকালে নিজ নিজ কার্য্য অসমাপ্ত রাখিয়াই ব্যতিব্যস্ত হইয়া বিপরীতভাবে বদন-ভূষণাদি পরিধানপূর্ব্বক কৃষ্ণের নিকটে উপস্থিত হইয়াছিলেন। তাঁহাদের পতি, পিতা, ভ্রাতা এবং বন্ধুগণ তাঁহাদিগকে বহু নিষেধ করিতে থাকিলেও তাঁহারা নিবৃত্ত হইলেন না ; কারণ, তাঁহাদের চিত্ত গোবিন্দে আকৃষ্ট হওয়ায় তাঁহারা মোহিত হইয়াছিলেন।]

সেবা ও ভোগের প্রভেদ

আমাদের আত্মবৃত্ত যদি পরিস্ফুট হয়, তবে ই আমরা ব্রজের কান্ধা, ব্রজের পিতা-মাতা ও ব্রজের সখাগণের আনুগত্যে কৃষ্ণসেবায় অধিকার পাইব।

এইসকল বাণী—অধোক্ষজ-বস্তুর সেবার কথা। কৃষ্ণকে ‘সেবা’ করিতে হইবে, কিন্তু কৃষ্ণে ‘ভোগবুদ্ধি’ করিতে হইবে না। ‘ভোগবুদ্ধি’ কিছু ‘সেবা’ নহে ;—প্রাকৃত-সহজিয়ার ‘কৃষ্ণে ভোগবুদ্ধি’ কিছু ‘অপ্রাকৃত কৃষ্ণসেবা’ নহে। ইন্দ্রিয়-দ্বারা অধোক্ষজ-কৃষ্ণকে ভোগ করা যায় না ; এই-জন্তই বলা হইয়াছে যে, ‘জড়েন্দ্রিয়দ্বারা তাঁহাকে সেবা করা যায় না’। কৃষ্ণের ‘সেবা’ কখনও জীণের ভোগ্য-ব্যাপার নহে। জড়-ভোগী মানব-জাতি শ্রীচৈতন্যদেবের কথা বুঝিতে না পারিয়া ভগবানকে দিয়া নিজেদের ভোগ-

রত্ন চরিতার্থ করিবার বুদ্ধি করিতেছে। নিষ্কেন্দ্রিয়-প্রীতি-সাধনের নামই কাম-ভোগ; (চৈঃ চঃ আদি ৪র্থ পঃ)—

‘আয়েকেন্দ্রিয়-প্রীতি-বাঞ্ছা তারে বলি ‘কাম’।

কৃষ্ণেন্দ্রিয় প্রীতি-বাঞ্ছা ধরে ‘প্রেম’ নাম ॥’

কর্ম্মী ও জ্ঞানীর দশা ও ক্রিয়া

শ্রীল নরোত্তম ঠাকুর মহাশয় শ্রীপ্রেমভক্তিচন্দ্রিকায় গাহিয়াছেন,—

কর্ম্মকাণ্ড, জ্ঞান কাণ্ড, কেবল বিষের ভাণ্ড,

‘অমৃত’ বলিয়া যেবা ধায়।

নানা-যোনি সনা ফিরে, কদর্যা ভক্ষণ করে,

তা’র জন্ম অধঃপাতে যায় ॥

রাধাকৃষ্ণে নাহি রতি, অল্প-দেবে বলে ‘পতি’,

প্রেমভক্তি কিছু নাহি জানে।

নাহি ভক্তির সন্ধান, ভরমে করয়ে ধ্যান,

বৃথা তার সে ছার জীবনে ॥

জ্ঞান-কর্ম্ম করে লোক, নাহি জানে ভক্তিবোগ,

নানা মতে হইয়া অজ্ঞান।

তা’র কথা নাহি শুনি, পরমার্থতত্ত্ব জানি,

প্রেম-ভক্তি ভক্তগণ-প্রাণ ॥

কর্ম্মকাণ্ড বা জ্ঞানকাণ্ড নিরত ব্যক্তি শ্রীচৈতন্যদেবের কথা শ্রুতিতে না পারিয়া, হয় তাঁহার নিন্দা করিবে, নয় তাঁহাদের মনোদর্শনের কথার সহিত ভক্তিকথার সামান্য-বুদ্ধি করিবে। কিন্তু চৈঃ চঃ অন্ত্য ৮ম পঃ আমরা জানিতে পারি,—

‘শুদ্ধ-ব্রহ্মে নাহি থাকে কৃষ্ণের সম্বন্ধ।

সর্ব-লোক নিন্দা করে, নিন্দাতে নির্বন্ধ ॥’

কৰ্ম-জ্ঞানে অনাবৃত্তা ভক্তির ফলে প্রেমের পরিচয়

কৰ্ম বা জ্ঞানকাণ্ডে আত্মবৃত্তির উন্মেষ হইতে পারে না,—উহাদের মধ্যে মনোধৰ্মেরই প্রাবল্য। কৰ্মকাণ্ডে প্রাকৃতপ্রবৃত্তিরই তাণ্ডবনৃত্য। আত্ম-প্রতীতিবিশিষ্ট ব্যক্তিই শ্রীহরির সেবা করেন। যখন আমাদের বাহ্য-জ্ঞান বিলুপ্ত হইবে, তখন আমাদের নিৰ্মলা অস্তিত্ব-দ্বারা আমরা ভগবানের সেবা-বৈচিত্র্য উপলব্ধি ও প্রেমাজ্ঞানচ্ছুরিত ভক্তিবিলোচন-দ্বারা অধোক্ষক শ্রীগোবিন্দনের অপ্রাকৃত রূপ দর্শন করিয়া আর গোবিন্দনের নিত্যসেবা ছাড়িব না,—আরও নব-নবায়মান ভাবে সেবা করিতে থাকিব।

কিন্তু বৈরাগ্যের দুর্গতি

অনেক সময় আমাদের মনে হয়,—“দূর ছাই ! ভগবানের স্মৃতি হইলে আমার কি হইবে ? ‘সেবা’-শব্দে যখন কেবল ভগবানের স্মৃতি-সন্ধান মাত্র, তখন ওসব ছাড়িয়া দিয়া ধ্যান-ধারণা-দ্বারা আত্ম-স্মৃতিসন্ধানই ভাল ; ব্রহ্মের সহিত একীভূত হইয়া গেলেই আমাদের সকল দুঃখ থাকিয়া বাইবে।” আমরা অনেক-সময় এইরূপ আত্মবিনাশকেই নিজের ‘মঙ্গল’ বলিয়া বরণ করিতে গিয়া নির্ভেদ-জ্ঞানী হইয়া পড়ি। যদি কোন ব্যক্তির কোন অঙ্গে স্ফোটক হয় এবং ডাক্তার যদি তাহার গলায় ছুরি দিয়া বহু সাধনপূর্বক স্ফোটকের যন্ত্রণা হইতে চিরনিষ্কৃতি দিবার পরামর্শ দেন, তাহা হইলে এরূপ কার্য পণ্ডিতাভিমानी কোনও কোনও অবিবেচক-সম্প্রদায়ে বহুমানিত হইলেও মূর্থতারই জ্ঞাপক। অসুরমোহনকল্পে বিষ্ণুর অবতার বুদ্ধ বা শঙ্করাবতার আচার্য্য-শঙ্কর এইরূপ আত্ম-বিনাশের দ্বারা আত্মস্তিক্যদুঃখ-নিবৃত্তির কথা জগতে প্রচার করিয়াছেন। কিন্তু অমন্দোদয়-দয়া-বিতরণকারী মহাবদান্ত ভগবান্ শ্রীগোবিন্দর সেই-প্রকার বিচারহীনতার কথা বলেন নাই।

অসংখ্য কন্মী ও জ্ঞানী অপেক্ষা বিষ্ণুর অর্চক একজন কনিষ্ঠাধিকারীর উৎকর্ষ

শ্রীমূর্তির সেবা, বৈষ্ণবের সেবা, শ্রীনামের সেবা-দ্বারাই জীবের পরম-মঙ্গল সাধিত হয়। শ্রীচৈতন্যদেব বলিয়াছেন যে, বাঁহার সেবামুখ জিহ্বায় একবার-মাত্র শ্রীকৃষ্ণনাম কীৰ্ত্তিত হন, তিনিই—“শ্রেষ্ঠসবাকার”। দেবীধামের সর্বশ্রেষ্ঠ পুণ্যকন্মী ও জ্ঞানী অপেক্ষাও শ্রীবিষ্ণুর নামাত্মক যন্ত্রে শ্রীবিগ্রহের অর্চনকারী কনিষ্ঠ-ভক্ত শ্রেষ্ঠ; যেহেতু কন্মী বা জ্ঞানীর—তিনি যত-বড়ই শ্রেষ্ঠ হউন না কেন—বাস্তব-বস্তু শ্রীবিষ্ণুর নিত্য-সেব্যত্বে বিশ্বাস নাই, স্মরণে মুখে বেদ মানিলেও তাঁহারা প্রকৃত-পক্ষে ‘নাস্তিক’; আর বিষ্ণুর অর্চক—অপ্রাকৃত ভজনরাজ্যে তাঁহার যতটুকুই মহিমা থাকুক না কেন—অন্ততঃ শ্রীবিষ্ণুর অর্চার বাস্তব-সত্য-বিগ্রহত্ব শ্রীগুরুমুখে শুনিয়া তাঁহাতে শ্রদ্ধা-বিশিষ্ট। শ্রীবিগ্রহের-অর্চনকারী একজন কনিষ্ঠ-বৈষ্ণব শ্রীবিগ্রহের কাছে যে ঘণ্টা বাদন করেন, সেই ঘণ্টার একটাবার বাদনের সহিত সহস্র-সহস্র কন্মবীরের অসংখ্য হাসপাতান, দরিদ্রসেবা, সেবাশ্রম, বিপুল কৰ্ম্মকাণ্ডের অনুষ্ঠান-ঘটা এবং নির্ভেদজ্ঞান-বীরের বেদ-বেদান্তানুশীলন, ধ্যান, কৃষ্ণ তপো-যোগ-সাধন—অতীব নগণ্য। ইহা সাম্প্রায়িকতা-বশে অতিশয়োক্তি নহে, ইহা বাস্তব-সত্যকথা। বাস্তব-সত্যে বিশ্বাসসরহিত নাস্তিকগণ বঞ্চিত হইয়া এইসকল সার কথার মৰ্ম্মার্থ কিছুতেই হৃদয়ঙ্গম করিতে পারেন না। তাই তাঁহারা কখনও প্রকাশ-ভাবে ভক্তিনিন্দক, কখনও বা প্রচ্ছন্ন-নিন্দক সমন্বয়বাদী হইয়া পড়েন।

শ্রীভক্তিবিনোদের গৌরমনোহৃত-প্রচার

শ্রীমদভক্তিবিনোদ ঠাকুর শ্রীচৈতন্যদেবের প্রচারিত কৃষ্ণ, কাঞ্চ ও শ্রীনামের সেবার কথাই বাঙ্গালা, ইংরেজী, সংস্কৃত প্রভৃতি বহু-ভাষার

জগতে জানাইয়াছেন। গত আড়াই শত বা তিন শত বৎসরের গোড়ায়-
বৈষ্ণব-জগতের ইতিহাস—হরিসেবার নামে জড়োজিন্ন-পরায়ণতা। দুই-
একটা ভজ্ঞানানন্দী বৈষ্ণব নিজে-নিজে ভজ্ঞন করিয়া গিয়াছেন। শ্রীল
চক্রবর্তী ঠাকুর বা শ্রীপাদ বিভাভূষণ-প্রভৃতি বৈষ্ণবাচার্য্যগণ গ্রন্থাশির
মধ্যে গুহ্যভক্তির কথা লিখিয়া রাখিয়া বৈষ্ণব-জগতের প্রভূত কল্যাণ
করিয়া গিয়াছেন। কিন্তু সর্বসাধারণে গুহ্যভক্তিকথার প্রচার সেরূপ
প্রচুরভাবে দেখা যায় নাই। শ্রীমদভক্তিবিনোদ ঠাকুর শ্রীগৌরসুন্দরের
মহাবদান্ততার কথা সর্বসাধারণে প্রচার করিবার জন্য বিশেষ উৎ-
সাহাস্বিত ও যত্নবান ছিলেন। আমার গুরুবর্গ—যাঁহারা এখানে
এক্ষণে উপস্থিত আছেন—তাঁহারা সকলেই কায়মনোবাক্যে শ্রীচৈতন্য-
দেবের মনোহীষ্টের কথা প্রচার করিবার জন্য বদ্ধপরিকর হইয়াছেন।
তাঁহারা শ্রীগৌরসুন্দরের কৃপা নিশ্চয়ই পাইবেন।

অপ্রাকৃত-সহজ-ধর্ম ও প্রাকৃত-সহজ-ধর্ম

স্থান—শ্রীচৈতন্যমঠ, শ্রীধাম-নারায়ণপুর

সময়—১৫ই কাশ্বিন, ১৩৩১, শুক্রবার, সায়াংকাল

কৃষ্ণসেবা-বিরুদ্ধ অভ্যাসমূলক প্রয়াস

ব্রজেন্দ্রনন্দনই একমাত্র কামদেব । সেই কামদেবের কাম-পরিচুতির জন্তই অসংখ্য আশ্রয়-জাতীয় বিচিত্রতার নিত্যপ্রকাশ আছে । সেবা-বুদ্ধি অপগত হইলেই জীবের অদ্বয়জ্ঞানের বিশ্বতীক্রে জড়বৈত-বুদ্ধি আসে । তখন জীব “হাম্ খোদা” বুদ্ধি করিয়া কখনও ‘অহং ব্রহ্মাস্মি’র প্রাপ্ত ধারণায় নির্বিশেষ-নির্ভেদ-ব্রহ্মবাদী হন, কখনও বা ভোগি-সম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত হইয়া নারায়ণের ত্রায় ঐশ্বর্য্য-ভোগের চুরাণা করিয়া থাকেন । সেবা-বিশ্মৃত বিষমুখ বদ্ধজীব কখনও ‘বাউল’, ‘কর্তাভজা’, ‘নেড়া’, ‘সহজিয়া’, ‘অতিবাড়ী’, ‘চুড়াধরী’, অভিমান করিয়া নিজকে ‘কৃষ্ণ’ ও প্রাকৃত জীলোকদিগকে ‘গোপী’ কল্পনা অর্থাৎ নিজ-ভোগ্য জ্ঞান করেন ; কখনও কৃষ্ণকে সেবা করিবার পরিবর্তে নিজেই ‘সেবা’ সাজিয়া বলেন ; কখনও ‘গৌরনাগরী’ সাজিয়া গৌরান্দের প্রতি ভোগ-বুদ্ধি করেন ; আবার কখনও অদৈব-বর্ণাশ্রমধর্ম-পালনে নিযুক্ত হন, তখন জীব মনো-রঞ্জন করাই তাঁহার প্রধান ধর্ম হইয়া পড়ে এবং তখন “আমি সৃষ্টিরক্ষা না করলে, কিরূপেই বা সৃষ্টিকর্তার সৃষ্টি-রক্ষা হইবে?”—এইরূপ বিচার আদিয়া তাঁহার হৃদয় অধিকার করে ; কখনও বা পতি-লোক পাইবার জন্ত গদ্যদ্বাগরে স্নান করিতে দৌড়ান ; কখনও বা গাভী দান, অর্থ দান বা বস্ত্র দান করেন ; কখনও বা তীর্থ যাত্রা করেন, নানাবিধ কুচ্ছ সাধ্য ত্রুত আচরণ করেন, আবার কখনও বা পতঞ্জলির আশ্রয় গ্রহণ করেন ; কখনও নিজকে ‘অমুক্ত’ অভিমান করিয়া ‘মুক্ত’ হইবার জন্ত ধ্যান-ধারণা করিয়া থাকেন । অপ্রাকৃত কামদেবের কামপূর্তিরূপ

ধর্ম হইতে বিচ্যুত হইয়া বুদ্ধি ও মুমুক্ষু-সম্প্রদায়ের খাতার নাম লেখাইয়া আমরা এইরূপ নানাবিধ অসৎ চেষ্টা করিয়া থাকি। আবার, কখনও বা লোককে বঞ্চনা করিবার জন্ত “আমি বুদ্ধি বা মুমুক্ষু-সম্প্রদায়ের কেহ নহি, আমি পরম ভক্ত”—এইরূপ প্রচার করিয়া জগতে কনক-কামিনী বা প্রতিষ্ঠা-বিষ্ঠা আহরণ করিবার জন্ত কপটভক্তের পোষাকে ‘ভগবান্’ সাজিতে চাই।

কর্মজ্ঞানাত্তনাবৃত্তা শুদ্ধা কৃষ্ণসেবার মহিমা মধুর

সাধুগণ, বলেন,—বুদ্ধি ও মুমুক্ষু-রূপা পিশাচীঘরের মনোমোহনকর বেবে লুক্ক হইয়া উহাদিগকে আলিঙ্গন করিতে যাইও না। অনিত্য ‘পচা-পতি’র জন্ত আমাদের গঙ্গাসাগরে স্নান বুধা! একমাত্র পরমপতি শ্রীকৃষ্ণচন্দ্রের নখশোভা যদি আমাদের হৃদয়-দেশ আলোকিত করে—যদি এমনই সৌভাগ্য হয়—তাহা হইলে আমরা কৃষ্ণপ্রেয়সীগণের কিঙ্করী হইয়া শ্রীকৃষ্ণের বংশোদ্ভব শ্রবণ করিতে করিতে সকল কার্য ফেলিয়া রাস-স্থলীতে দোড়াইয়া যাইব। তথায় যাইবার সময় আমাদের প্রাকৃত পুরুষদেহ বা জীদেহ পঞ্চভূতে মিলিত হইবে। সখাভেকী বেক্ষণ কৃষ্ণে ভোগবুদ্ধিক্রমে প্রাকৃত পুরুষদেহকে ‘সখী’ সাজাইয়া আত্মবঞ্চনা ও লোকবঞ্চনা করেন, কৃষ্ণচন্দ্রের নখশোভার ছটা হৃদয়ে প্রবিষ্ট হইলে সেরূপ দুর্বুদ্ধি হয় না। দণ্ডকারণ্যবাসী ষষ্টিসহস্র ঋষি রামচন্দ্রের শোভায় মুগ্ধ হন; পরে পুরুষদেহত্যাগান্তে তাঁহারা অপ্রাকৃত গোপীগৃহে জন্ম গ্রহণ করেন।

গোপীর আনুগত্যে কৃষ্ণভজনার্থ সকলকে উপদেশ

হে নিজমঙ্গলাকামি ভদ্রমহোদয়গণ, আপনারা কৃত্রিমতা পরিত্যাগ করুন,—কৃত্রিম ভেদধারণ, কৃত্রিম ভাবকতা, কৃত্রিম ভক্তি বা মিছাভক্তি, জী-প্জা ও জৈগভাব পরিত্যাগ করুন। শ্রীমতী রাধারানীর নিত্য-দাস্তে, শ্রীকৃষ্ণমঙ্গরীর নিত্য-কৈঙ্কর্যে আত্মনিবেশ করুন। শ্রীকৃষ্ণভক্তানন্দিনী

যে-প্রকার হরিসেবা করেন, তাঁহার অনুচরীবৃন্দ সর্বদা সর্বতোভাবে যে-প্রকার কৃষ্ণসেবা করেন, তাইসম্মত-পরিবৃত্ত। যুগান্ত-নন্দিনীর যে-প্রকার সেবায় মগ্নরীণ সতত নিযুক্ত, সেইপ্রকার কৃষ্ণসেবায়—কামিনীরূপে অপ্রাকৃত কামদেবের কাম-তর্পণ-চেষ্টায়—নিযুক্ত হউন।

কৃষ্ণই সকলের একমাত্র চিন্ময় নিত্যপতি

রুদ্রাণী, ব্রহ্মাণী, ইন্দ্রাণী, বরুণাণী, স্বাহা, তারা, উর্ধ্বাণী, ভারতী প্রভৃতি প্রকৃতিগণ যখন বাহ্যবিচারে মুগ্ধা, তখন তাঁহাদের বিচার,—“আমার নখর পতির নাম রুদ্র, ব্রহ্মা, ইন্দ্র বা অমুক দেবতা, কি অমুক মনুষ্য।” কিন্তু হরিসেবোন্মুগ্ন হইলে তাঁহারাও বুদ্ধিতে পারেন যে, শ্রীহরিরই একমাত্র পতি, শ্রীমতী রাধারাণীরই কৃষ্ণের প্রিয়তমা, সেই শ্রীমতী ও শ্রীমতীর অনুচরীবৃন্দের কৈঙ্কর্য্যই যথার্থ নিত্যপতি কৃষ্ণসেবা।

সর্বস্বদ্বারা কৃষ্ণসেবাই প্রকৃত মুক্তি বা শ্রেয়ঃ,

তদনুযায়ী বন্ধন

বাহার বাহা আছে, তিনি যদি তাঁহার সমস্তই ভগবানে অর্পণ করেন, তবেই তিনি ‘মুক্ত’। সর্বস্বার্থে কাঁপিয়াই ‘বদ্ধতা’ বা ‘হরিবিমুখতা’।

তোমার কনক, ভোগের জনক,
কনকের দ্বারে সেবহ মাধব ॥
কামিনীর কাম, নহে তব ধাম,
তাঁহার মালিক কেবল যাদব ।
বৈষ্ণবী প্রতিষ্ঠা তা’তে কর নিষ্ঠা,
তাঁহা না ভজিলে লভিবে রৌরব !

কৃষ্ণের শ্রায় ভোক্তাপুরুষাভিমানের বোধিদ্বিভোগের
চেষ্টা নিষিদ্ধ

ঝড়ুঠাকুর নখরপদ্মীতে পদ্মী-বুদ্ধি না করিয়া তাঁহাকে দিয়া
হরিভজন করাইয়াছিলেন। বিষমজল ও চিন্তামণির কথা সকলেই

জানেন। চিন্তামণি বিহ্বলমঙ্গলকে বলিয়াছিলেন,—“তুমি যদি আমার রক্তমংসের প্রতি এরূপ আসক্ত না হইয়া ভগবানের প্রতি এরূপ আসক্ত হইতে,—প্রাকৃতবস্তুরে আসক্তি পরিত্যাগ করিয়া যদি ঐচ্ছ্যে অপ্রাকৃত কামদেবে নিহিত করিতে, তাহা হইলে তোমার কতই না মঙ্গল হইত!” বিহ্বলমঙ্গলের প্রতি চিন্তামণির এই অমূল্য উপদেশের মর্ম্ম হৃদয়ঙ্গম করিয়া আমাদের প্রত্যেকেই পুরুষ বা ভোক্তা এবং স্ত্রী বা প্রাকৃত-যোবার অভিমান ত্যাগ করা উচিত। বিহ্বলমঙ্গলের প্রাকৃত চিন্তামণিতে আসক্তি না যোষা-বুদ্ধি বিদূষিত হইয়া যখন অপ্রাকৃত চিন্তামণিতে সেবা-বুদ্ধির উদয় হইল, তখনই ভগবান্ অপ্রাকৃত-চিন্তামণিরূপে বিহ্বলমঙ্গলের নিকট প্রকটিত হইলেন। ‘কৃষ্ণকে ভোগ করিব’—কি ছয়াশা! ভোক্তা কৃষ্ণ ত’ ভোগের বস্তু ন’ন অথবা তিনি ত’ ‘নাগর গৌরাম্’ ন’ন যে তাঁহাকে কেহ ভোগ করিতে সমর্থ হইবে! জীবের ঐরূপ দুর্বুদ্ধি—হরিবিমুখতারই পরাকাষ্ঠা। সোমগিরি গুরুরূপে উদ্ভিত হইয়া শিখল-মিশ্রের বাহুপ্রবৃত্তি অর্থাৎ কৃষ্ণ-ভোগবুদ্ধি দূরীভূত করিয়া দিলেন; মিশ্রের নাম হইল—‘বিহ্বলমঙ্গল’।

কনকের দ্বারা—সর্বস্বদ্বারা—কৃষ্ণসেবনই বিধেয়

কামিনীকে যেরূপ কৃষ্ণসেবায় নিযুক্ত করিতে হইবে কনকের দ্বারাও তজ্রূপ কৃষ্ণসেবাই করিতে হইবে। কনকের দ্বারা সংসার ভোগ করিতে হইবে না বা জড়-প্রতিষ্ঠা অর্জন করিবার বাসনায় ফলত্যাগেরও চেষ্টা করিতে হইবে না। কনককে জড় ভোগোপকরণ ‘যোষা’ বা ‘প্রাকৃত’ বুদ্ধি না করিয়া ‘চিন্তনবুদ্ধিতে কৃষ্ণসেবোপকরণ করিয়া লও। “সর্বং খিদিং ব্রহ্ম”—যে কনকদ্বারা হরিভজন সম্পাদিত হয়, তাহা ব্রহ্মজাতীয় অপ্রাকৃত কনক; সেই চিন্তন কনকই হরিভজনের সাহায্য করে, হরিভজন-সেবার আনুকূল্য বিধান করে। হরি-সেবার অনুকূল বস্তু-

সমূহকে প্রাপকিকজ্ঞানে পরিত্যাগ করা ফল্গুবেয়াগ্য বা জড়-প্রতিষ্ঠাকাজ্ঞা ছাড়া আর কি? সকলেরই সর্বস্ব কৃষ্ণসেবায় নিযুক্ত কর। সাবধান! 'হরিসেবা'র নাম করিয়া কনক-কামিনী-প্রতিষ্ঠার আশা এবং লাভ-পূজা-কুটিনাটী নিষিদ্ধাচারের আশ্রয় গ্রহণ করিও না। ঐরূপ চেষ্টা হরিসেবায় ছাড়া আর কিছুই নহে। হরিসেবামুখ জীবমুক্ত পুরুষ যথা-সর্বস্ব দিয়া নিরন্তর হরিসেবা করেন। যিনি কৃষ্ণার্থে অখিলচেষ্টা-বুদ্ধ, তিনিই 'মুক্ত'।

**সম্পূর্ণ অনর্থমুক্ত হইয়া ঐশ্বর্য্যবিধিগন্ধলেশহীন রাগপথে
গোপীর পাল্যরূপে শ্রীরাধা-গোবিন্দ-সেবনর্থ উপদেশ**

শ্রীজয়দেবের রচিত অষ্টাধ্যায়ী বা শ্রীগীতগোবিন্দ, শ্রীল রাম-রামের জগন্নাথবল্লভ, শ্রীল রূপের বিদগ্ধমাধব, শ্রীচণ্ডীদাস-বিদ্যাপতির পদাবলী, শ্রীল প্রবোধানন্দপাদের রাধারসসুধানিধি, শ্রীল রঘুনাথের বিল'প-কুমুমাঙ্গলী, শ্রীল কবিরাজের গোবিন্দলীলামৃত, শ্রীল চক্রবর্তীর কৃষ্ণ-ভাবনামৃত, আপনারা তখন পাঠ করিতে পারিবেন—তখন ঐসকল গৃহের অপ্রাকৃত মধুর-রসের কথায় আপনাদের অধিকার জন্মিবে, যখন বাহ্যজগতের ভোগপ্রধান চিন্তা-শ্রোতের কবল হইতে আপনারা সম্পূর্ণরূপে মুক্ত হইতে পারিবেন। ঐ সৌভাগ্য-ভাগ্যের আপনাদের জন্মই উন্মুক্ত রহিয়াছে—আপনারাই উহার যথার্থ উত্তরাধিকারী হইবেন। নিকপভাবে কৃষ্ণসেবামুখ হইলে, পাঁচপ্রকারের মধ্যে কোন একটা নিত্যসিদ্ধ-স্বরূপগত-রসে আপনাদের স্ব-স্ব-অধিকার উন্মুক্ত হইবে। 'মুক্ত' না হইলে কৃষ্ণসেবায় কাহারও অধিকার হয় না। কৃষ্ণ—একমাত্র রাধারাগীর বস্তু। রাধারাগীর সেবা-ব্যতীত কখনও কৃষ্ণসেবায় অধিকার লাভ হইতে পারে না। মধুরসসে স্বাভাবিক-নিত্যরূচিবিশিষ্টা রাধারাগীর পাল্য-দাসীর নিত্যকিঙ্করী হইবার জন্ম ব্যাকুল হউন,—এই পর্য্যন্ত আমার কথা

পুষ্টিমাগ

স্থান—কলিকাতা ক্লাইভ-স্ট্রিট পুষ্টিমাগ বৈষ্ণব-সভা, অধ্যক্ষ

রাজাবাবু দামোদরদাস বর্মনের প্রাসাদ

সময়—১১ই চৈত্র, ১৩৩১

(পুষ্টিমাগ বৈষ্ণব সমাজের বার্ষিক অধিবেশনোগুলকে)

পুষ্টিমাগ ও গোড়ীয় বৈষ্ণবের মিলনের প্রাক্তন ইতিহাস

পুষ্টিমাগীয়-সভার সভাপতি মহোদয় ও সমাগত বৈষ্ণববৃন্দ ! বড়ই আনন্দের সহিত প্রকাশ করিতেছি যে, শ্রীপুষ্টিমাগীয় বৈষ্ণবসমাজ আমাদেরকে কিছু হরিকথা কীর্তন করিবার জন্য আহ্বান করিয়াছেন। পুষ্টিমাগীয় বৈষ্ণব ও গোড়ীয় বৈষ্ণবের সঙ্গে মিলন—বড়ই আনন্দের বিষয়, কিন্তু ইহা নূতন নয়। শ্রী শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যমহাপ্রভু যখন প্রয়াগধামে শুভ বিজয় করিয়াছিলেন, তখন শ্রীবল্লভাচার্য্য আড়াইল-গ্রামে বাস করিতেছিলেন। তিনি গৌরপার্বদ শ্রীকৃষ্ণের সহিত শ্রীমন্ন্যহাপ্রভুকে নিজ-গৃহে লইয়া গিয়া সবংশে মহাপ্রভুর সমানর করিয়াছিলেন (চৈঃ চঃ মধ্য ১৯শ পঃ)। আজ আবার চারিশত বৎসর পরে, আপনারা এইনকল গোড়ীয় বৈষ্ণবগণকে পুষ্টিমাগীয় বৈষ্ণবসমাজের গৃহে আহ্বান করিয়া লইয়া আসিয়াছেন। শ্রীবল্লভাচার্য্যের পুত্রবয় গোপীনাথ ও ফিঠল-দেবও শ্রীকৃষ্ণ-গোস্বামিপ্রভুর নিকট হরিকথা-শ্রবণ করিয়াছিলেন। শ্রীলোকনাথ, শ্রীরঘুনাথ দাস, শ্রীরঘুনাথভট্ট, শ্রীজীব গোস্বামিগণও মথুরায় ফিঠল-গৃহে গোপাল বিগ্রহ দর্শন করিতে আসিতেম। শ্রীপরমোত্তম শ্রীমন্ন্যহাপ্রভুর সহিত শ্রীবল্লভাচার্য্যের সাক্ষাৎকার ও শ্রীবল্লভাচার্য্যের প্রতি

শ্রীমদ্বৈষ্ণবপ্রভুর উপদেশের কথা আমরা শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত গ্রন্থে দেখিতে পাই।

বৈধ বা মর্যাদা-পথ ও রাগানুগ-বা পুষ্টিমার্গ

গৌড়ীয়-বৈষ্ণবাচার্য্যবর্ষ্য শ্রীল রূপ-গোস্বামিপ্রভু শ্রীভক্তিরসামৃত-সিদ্ধ গ্রন্থে ‘বৈধী’ ও ‘রাগানুগ’-নামে দুইপ্রকার সাধন-ভক্তির উল্লেখ করিয়াছেন। ‘শাস্ত্রশাসনাদি বিধি-বিচার-ভয়ে পূজার নাম—শ্রীবল্লভাচার্য্যের ভাষায়—‘মর্যাদামার্গ’ অথবা গৌড়ীয়-বৈষ্ণবের ভাষায় ‘বৈধমার্গ’ এবং রাগাত্মিক ব্রজবাসি-জনের অনুগত হইয়া সেবাই—‘রাগানুগা ভক্তি’ শ্রীবল্লভাচার্য্যের ‘পুষ্টিমার্গ’—উক্ত রাগানুগ-পথেরই একপ্রকার বিচার-প্রণালী। বৈধমার্গে শাস্ত্র, দাশ্র ও গৌরবসংখ্যার্ক—এই অড়াই-প্রকার রসের উল্লেখ আছে। অনুগ-পথ অবৈধ না হইলেও বিধিমার্গের ঐশ্বর্য্য-রসের অন্তর্গত বাপার নহে; উহা সেবারাজ্যের অত্যাচর্য্য শিখরে অবস্থিত। অধিকন্তু, তাহাতে বিশুদ্ধমথ্য, বাৎসল্য ও মধুর—আরও আড়াইপ্রকার রস—অধিক বর্তমান।, শ্রীরূপ-গোস্বামিপ্রভুতাই বল্লভ-তনয় শ্রী বঠলনাথকে বালগোপাল ও কিশোরগোপালের-সেবায় অধিকারী করেন। ‘বল্লভনিখিঞ্জর’-গ্রন্থে এ-সকল কথা স্পষ্টভাবে বর্ণিত না হইলেও শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে এ-সকল কথা বর্ণিত আছে

শ্রীবল্লভাচার্য্যকর্তৃক বৈষ্ণবজগতের উপকার

শ্রীবল্লভাচার্য্যজী মহারাজ বৈষ্ণবজগতের যে একটা বিশেষ উপকার সাধন করিয়াছেন, তজ্জন্তু বিশ্ববাসী সকল-বৈষ্ণবই তাঁহার নিকট ঋণী। তিনি মায়াবাদ-বিশ্বের যুঁহিসমূহ, সম্যকরূপে খণ্ডন করিয়াছেন;—ব্রহ্মহত্বের তৎ-কৃত ‘অনুভাষ্যই’ উহার সাক্ষ্যস্থল। নিত্য বিষ্ণুপাদনা-পথের পরমবিরোধি-বিচারই—নির্ভিন্ন-ব্রহ্মবাদ। শ্রীবল্লভাচার্য্যের পরে

শ্রীপুরুষোত্তমজী মহারাজ ‘অল্পভাষ্য’র টীকায় বল্লভাচার্য্যের মায়াবাদ-
খণ্ডনসিদ্ধান্ত আরও সূক্ষ্মরূপে প্রচার করিয়াছেন। ‘বাদাবলী’-নামক
সংগ্রহগ্রন্থে উল্লিখিত আছে যে, শ্রীপুরুষোত্তমজী মহারাজ স্বনামপ্রসিদ্ধ
অপ্যায়-দীক্ষিত-নামক মায়াবাদী বৈদান্তিক মহা-শঙিতকে ভগবদ্ভাসনার
নিষুক্ত করিবার চেষ্টা করিয়াছেন। শ্রীবল্লভাচার্য্যের অধস্তন সম্প্রদায়ের
অনেকেই মায়াবাদ-নিরসনের জন্ত যত্ন করিয়াছেন।

রাগমার্গের সর্বশ্রেষ্ঠ মাইমা

বাহারী ক্ষুদ্রবিচারে আবদ্ধ, তাঁহার পুষ্টিমার্গের সৌন্দর্য্য ও মাধুর্য্য
উপলব্ধি করিতে পারিবেন না। ভগবানের সহিত সমতা বা তাঁহা
অপেক্ষাও অধিক সামর্থ্যযুক্ত না হইলে প্রেমসেবা হয় না। বিশ্রান্ত-
সখ্যরসের রসিকগণ কৃষ্ণকে উচ্ছিষ্ট ফল ভক্ষণ করাইতে পারেন—
কৃষ্ণের খাড়ে চড়িতে পারেন ; বৎসল-রসের রসিক যশোদা পুঙ্খজ্ঞানে
ও পাল্যবিচারে কৃষ্ণকে বন্ধন ও প্রহারাদি পর্য্যন্ত করিতে পারেন ;
এবং মধুর-রসের রসিকা শ্রীযুগভানুন্দিনী প্রমুখা গোপীগণ সর্বতো-
ভাবে কৃষ্ণকে সেবা করিতে পারেন, আশ্রয় হইয়াও বিষয়ের দ্বারা
আহুগত্য করাইতে পারেন। এই সকল কথা প্রাকৃত-বিচার বা অক্ষজ-
জ্ঞান প্রবল থাকিতে কেহই বুঝিতে পারিবেন না ; অথবা কেহ বুঝিবার
চেষ্টা করিলেও অনর্থ উৎপন্ন হইবে মাত্র

শ্রীরামানুজ, শ্রীমধ্ব ও শ্রীনিম্বাকের বিচার

শ্রীলক্ষ্মণদেশিকাচার্য্যের বিচারে কেবলমাত্র বৈকুণ্ঠের শান্ত ও দান্ত-
রসের কথা পাই। কিন্তু প্রীতিবর্দ্ধিত বিশ্রান্তসখ্যাদির কথার নিকট
ঐশ্বর্য্য-মার্গের কথা যে নিতান্ত বাল-ভাষিত, তাহা রাগানুগ-
সম্প্রদায়ের বিচারের দ্বারাই বুঝিতে পারিবেন। পূর্বকালে

ভারতবর্ষে যে নাস্তিক্যবাদ বিভিন্ন নাম ধারণ করিয়া বৌদ্ধমত, জৈনমত ও নির্বিশেষ মায়াবাদ-নামে প্রচারিত হইয়াছিল, তাহার নিরাকরণকল্পে শ্রীরামানুজাচার্য্য দাস্ত্রভাবে ভগবানের যে নিত্য উপাসনার কথা জগতে প্রচার করিয়াছেন, তজ্জন্ত সমগ্র বৈষ্ণবজগৎই তাঁহার নিকট চিরকৃতজ্ঞ থাকিবেন। কিন্তু রাগানুগভজনই সর্বোচ্চ পরবর্তিকালে শ্রীমথবমুনি ও শ্রীনিদ্বার্কাদি আচার্য্যগণও এইবিষয়ে স্পষ্ট ও স্পষ্টতরভাবে কথঞ্চিৎ আলোচনা করিয়াছেন।

শ্রীগৌড়ীয় ও শ্রীবল্লভানুগ গণের মিলনাকাজক্ষা

শ্রীল রূপগোস্বামিপাদের সহিত গোপীনাথ ও বিঠলের যেক্রপ মিলন হইয়াছিল, শ্রীময়হাপ্রভুর সহিত শ্রীবল্লভাচার্য্যের যেক্রপ সম্মেলন হইয়াছিল, শ্রীগৌড়ীয়গণ ও বল্লভানুগ গণও যদি সেইরূপ প্রেমময়নে পরস্পর মিলিত হইতে পারেন, তাহা হইলে উভয়েই এক সেব্যবিগ্রহ শ্রীরাধা-গোবিন্দের প্রেমসেবা করিয়া জীবন ধন্য করিতে পারিবেন,— পরস্পরের সাপেক্ষভাবে আর থাকিবে না।

প্রথম খণ্ড



শ্রীশ্রীশ্রীগোরাঙ্গো জয়ন্ত

ব্রহ্ম-মাধব-গৌড়ীয়-সম্প্রদায়িক সংরক্ষক শ্রীকৃপানুগপ্রবর

পরমহংস পরিত্রাজকাচার্যাবর্যা ও বিষ্ণুপাদ

শ্রীশ্রীমদ্ভক্তিসিদ্ধান্ত সরস্বতী গোস্বামি-

প্রভুপাদের বক্তৃতাবলী

দ্বিতীয় খণ্ড



ঢাকা-নবাবপুরস্থিত মনোমোহন-প্রেসের স্বত্বাধিকারী বদান্তবর

শ্রীযুক্ত রিলাজমোহন দে ভক্তিব্রূষণ মহোদয়ের

সম্পূর্ণ অর্থানুকূল্যে তদীয় প্রেসে মুদ্রিত।

কলিকাতা-বাগবাজার স্থিত
শ্রীগৌড়ীয় মঠ হইতে
শ্রীকৃষ্ণবিহারি-বিদ্যাভূষণ-কর্তৃক
প্রকাশিত

দ্বিতীয় সংস্করণ

ঢাকা-নবাবপুর-স্থিত
মনোমোহন প্রেস হইতে
শ্রীসতীশচন্দ্র দত্তকর্তৃক
মুদ্রিত

ত্ৰিশ্ৰীগুরু-গোৱান্দো জয়ন্ত:

শ্ৰীল প্ৰভুপাদেৱ বক্তৃতাবলী

দ্বিতীয় খণ্ড

(বঙ্গাব্দ ১৩৩২ সাল)

সূচীপত্ৰ

বিষয়	পৃষ্ঠাঙ্ক
১। জ্ঞান ও বিজ্ঞান ভক্তি	১
২। আত্মাৰ নিত্যবৃত্তি	১৫
৩। মহাশ্বেতৰ সৰ্বশ্ৰেষ্ঠতা কো	৩০
৪। শ্ৰীমতী বুধভানুন্দিনী	৪২
৫। শ্ৰীধৰ-স্বামিপাদ ও মায়াবাদ	৫৫
৬। শ্ৰীগোৱ-নিত্যানন্দ-প্ৰসঙ্গ	৬০
৭। শ্ৰীচৈতন্যেৰ দয়া	৭৫
৮। গোৱ-কৰুণা ও কৃষ্ণসঙ্কাৰ্ত্তন	৮৩
৯। ত্ৰিবিংগেৰ ধৰ্ম ও কৃষ্ণনাম-কীৰ্ত্তন	১০৮
১০। শ্ৰীব্যাসপূজাৰ শ্ৰীমদ্ভাগবতৰ কীৰ্ত্তন	১২১
১১। শ্ৰীগোৱধামেৰ মহিমা	১৩৭
১২। মহা-প্ৰসাদ	১৪৪
১৩। শ্ৰীগোবিন্দ	১৫৮
১৪। শ্ৰীকৃষ্ণানুগভজন-পথ	১৬৬



নম ওঁ বিষ্ণুপাদায় কৃষ্ণপ্রেষ্ঠায় ভূতলে ।
শ্রীমতে ভক্তিসিদ্ধান্ত-সরস্বতীতিনামিনে ॥
শ্রীবার্ষভানবী-দেবী-দয়িতায় কৃপাক্ষয়ে ।
কৃষ্ণসম্বন্ধবিজ্ঞানদায়িনে প্রভবে নমঃ ॥
মাধুর্য্যোজ্জ্বল-প্রেমাঢ্য-শ্রীরূপানুগভাস্তদ ।
শ্রীগৌরকরণা-শক্তি-বিগ্রহায় নমোহস্ত তে ॥
নমস্তে গৌরবাণীশ্রীমূর্তয়ে দীনতারিণে ।
রূপানুগবিরুদ্ধাপসিদ্ধান্ত-ধ্বান্তহারিণে ॥



শ্রীশ্রী গুরুগোরাপে

শ্রীল প্রভুগাদের বক্তৃতাবলী

দ্বিতীয় খণ্ড

শুদ্ধা ও বিদ্ধা ভক্তি

স্থান—হরি-সভা, চক্ৰিশপরাগণা-বসিরহাট

সময়—প্রাতঃকাল, ২০শে বৈশাখ, ১৩৩২

মঙ্গলাচরণ

“নমো মহা-বদান্তায় কৃষ্ণপ্রেমপ্রদায় তে ।

কৃষ্ণায় কৃষ্ণচৈতন্যনামে গৌরব্রহ্মে নমঃ ॥”

“বাঙ্গাকল্লতরুভ্যশ্চ কৃপাসিদ্ধুভ্য এব চ ।

পতিতানাং পাবনেভ্যো বৈষ্ণবেভ্যো নমো নমঃ ॥”

বক্তার দৈনন্দিন আত্ম-পরিচয়

কোনও কথা বলিবার পূর্বে যিনি কথা বলিবেন, তাঁহার পরিচয় আবশ্যক। ইতঃপূর্বে আমার পূর্ববর্ত্তি-বক্তৃ-মহোদয়ের পরিচয় অপর একজন দিলেন। আমার পরিচয় আমি নিজেই দিই। আমাদের গুরুদেব শ্রীল কবিরাজ-গোস্বামি-প্রভু বলিয়াছেন (চৈঃ চঃ আদি ৫ম পঃ)—

“জগাই-মাধাই হৈতে মুই সে পাপিষ্ঠ ।

পুরীষের কীট হৈতে মুই সে লঘিষ্ঠ ॥

মোর নাম শুনে যেই, তার পুণ্যক্ষয় ।

মোর নাম লক্ষ্য যেই, তার পাপ হয় ॥

এমন নিষ্প্রাণ-মোরে কেবা কৃপা করে ।

এক নিত্যানন্দ-বিনা জগৎভিতরে ॥”

—এই শ্রীগুরুদেবের কথা অপেক্ষা উৎকৃষ্ট ভাষায় আমি আমার অধিকতর পরিচয় আর দিতে পারি না। আমি আমার সেই প্রভুর দাস্যভিলাষী একজন জীব। কিন্তু এরূপ পরিচয়ে পরিচিত লোকের নিকট হইতে কি কেহ কোনও কথা শুনিতে ইচ্ছা করেন? অযোগ্য ও অধম ব্যক্তির সঙ্গপ্রভাবে ত’ অযোগ্যতা ও অধমতাই লক্ষ হয়।

শ্রোতনিষ্ঠ।—উপাস্ত-গৌরতত্ত্বের সর্বশ্রেষ্ঠত্ব কেন?

আমরা ক্ষুদ্র মনুষ্য,—বিভিন্ন চন্দ্ৰমা-পরিহিত চক্ষু ও বিচার-ধারা শ্রীচৈতন্য-দেবকে দর্শন করিতে প্রস্তুত হই; কিন্তু শ্রীচৈতন্যদেবের বাস্তব-স্বরূপ আমরা দেখি না। বহুপ্রকার অযোগ্যতা-সত্ত্বেও আমাদের একটা বড় আশার স্থল আছে। যে পুরুষ “পুরীষের কীট হৈতে মুই সে লনিষ্ঠ” বলিয়াও জীবনে-মরণে চৈতন্যচিন্তা, চৈতন্যজ্ঞান, চৈতন্যধ্যান ব্যতীত মুহূর্তের জ্ঞান ও ইতরকার্য্যে ব্যস্ত নহেন, চৈতন্যকথামৃত ব্যতীত যিনি অপরকে অণু কিছুই পান করান না, সেই মহাত্মার সেবা-বস্ত্র—না জানি কত বড়, কত মধুর, কত উদার! এরূপ লোভবিশিষ্ট ব্যক্তিই শ্রীকবিরাজ-গোস্বামীকে ও তাঁহার সেবা-বস্ত্রকে দেখিবার ইচ্ছা করেন।

প্রকৃত অমানিত্ব-মানদত্তের স্বরূপ

আবার ‘বৈষ্ণবের দাস’ বলিয়া পরিচয় দিতে গিয়া আমাদের যে অহঙ্কারের উদয় হয়, তাহা হইতেও পরিত্রাণ পাওয়া আবশ্যক। কোনও বৈষ্ণবপ্রবর গাহিয়াছেন,—

“আমি ত’ বৈষ্ণব,
এ বুদ্ধি হইলে,
অমানী না হ’ব আমি ।
প্রতিষ্ঠা আদি,
হৃদয় দূষিবে,
হইব নিরয়-গামী ॥”

যীহাদের হৃদয়ে—“আমি বৈষ্ণব”—এই বিচার আছে, তাঁহার ‘বৈষ্ণব’ নহেন ; তাঁহাদের শ্রীল কবিরাজ-গোস্বামি-প্রভুর পাদপদ্মশোভা দর্শন করিবার সৌভাগ্য হয় না ।

**শ্রীগুরু-বৈষ্ণবের দৈন্ত্যপ্রকাশ-দর্শনে অক্ষজ-বিচারে
তাঁহাদের প্রতি অবজ্ঞা—ভীষণ অপরাধ**

কেহ কেহ ছদ্মবেশ-বশে বিচার করেন,—“গুরুদের যখন বলিয়াছেন, ‘আমি অত্যন্ত অধম, আমি অত্যন্ত পতিত, আমি অত্যন্ত পামর, আমি নীচজাতি, অধম চণ্ডাল’, তখন তাঁহার সত্যবাক্যে দৃঢ় বিশ্বাস স্থাপনপূর্বক আমিও তাঁহাকে ‘অধমচণ্ডাল’, ‘পামর’ ‘নীচজাতি’ প্রভৃতি বলিব বা মনে করিব ।” এইরূপ অক্ষজ-বিচার অনেকেরই হৃদয় অগ্নিবিস্তার অধিকার করায় তাহারা বৈষ্ণব ও গুরুবর্গের স্বরূপদর্শনে প্রতিহত হইয়া মহা-রোরবের পথে চলিয়াছে ।

বাস্তব-সত্য গুরুরূপায় লভ্য

শ্রুতি বলেন (ষ্ঠে উঃ ৬।২৩),—

“যন্ত দেবে পরা ভক্তির্যথা দেবে তথা গুরৌ ;

তস্মৈতে কথিতা হৃথ্যাঃ প্রকাশন্তে মহাত্মনঃ ॥”

যিনি শ্রীভগবান্ ও গুরুদেবে অচল-শ্রদ্ধা-বিশিষ্ট, তাঁহারই হৃদয়ে পরমার্থবিষয়ক সত্যবাক্য প্রকাশিত হয় । গুরুদেব শ্রদ্ধা-যুক্ত ব্যক্তিকেই অর্থ প্রদান করেন, শ্রদ্ধা-হীন ব্যক্তিকে বঞ্চনা করেন ; কারণ, তত্ত্ব

অধিকারী ব্যক্তির সেই সেই বিষয়ে যোগ্যতা আছে। শ্রীমদ্ভগবত বলেন যে, অধোক্ষজসেবা ব্যতীত জীবের মঙ্গল-লাভের আর কোনও পথ নাই। “পরমসেবা বস্তুর সেবা আমার গুরুদেব ব্যতীত আর কেহই করিতে পারেন না”—এই উপলক্ষের অভাব যেখানে, সেখানেই মানবজ্ঞান অল্প-প্রকারের। যাহারা অল্প-কথায় প্রেমন্ত আছেন, তাঁহাদের মঙ্গলের সম্ভাবনা কোথায়?

অধোক্ষজ-সেবন—বাধাহীন ও অহৈতুক

শ্রীমদ্ভগবত বলেন (১২।৬)—

“স বৈ পুংসাং পরো ধর্মো যতো ভক্তিরধোক্ষজে।

অহৈতুক্যপ্রতিহতা যয়ান্না স্প্রশসীদতি ॥”

শ্রীভগবান্—অধোক্ষজ বস্তু। তাঁহার সেবা ব্যতীত জীবের আর শ্রেষ্ঠ ধর্ম নাই বা হইতে পারে না। “অধোক্ষজ-বস্তুর সেবা” কথাটীতেই গোলাল বাধিতেছে। প্রকৃত গুরুর নিকট প্রকৃতপক্ষে গমন না করিয়া, “আমরা গুরুর নিকট দীক্ষা লাভ করিয়াছি”—এই কপট অভিমান হইতেই বাবতীয় অনর্থ উপস্থিত হইয়াছে। শ্রীগুরুদেবের নিকট দীক্ষা—দিব্যজ্ঞান—লাভ করিবার পর ইতর-বিষয়ে অভিনিবেশ কি-প্রকারে থাকিতে পারে? আত্মস্তুতি-ব্যক্তিগণ সত্য-সত্য গুরুর নিকট না গিয়া অর্থাৎ দিব্যজ্ঞান লাভ বা সম্বন্ধজ্ঞানযুক্ত না হইয়াই “গুরুর নিকট দীক্ষা লাভ করিয়াছি” এইরূপ নিরর্থক বাক্য বলিয়া থাকে। আমরা গুরুদেবকে ‘গুরু’ জ্ঞান না করিয়া কার্যতঃ আমাদের ‘শিষ্য’ বা শাসনযোগ্য বস্তুতে পরিণত করি,—তাঁহাকে নিজ-ভোগ্য বা অক্ষজ্ঞান-গম্য মনে করিয়া গুরু-বৈষম্যপরাধে পতিত হই। ‘অক্ষ’ শব্দে ‘ইন্দ্রিয়’, সুতরাং ‘অক্ষজ’ অর্থে ইন্দ্রিয়জ। পঞ্চ ইন্দ্রিয় ও মন—এই ছয়টা

ইন্দ্রিয় যখন ভগবানের সেবা ব্যতীত অশ্রু-কার্য্যে নিযুক্ত হয়, তখনই আমাদের শুদ্ধভক্তি আরত হয়। ভোগোন্মুখ ইন্দ্রিয়ের রুতিদ্বারা অধোক্ষজ ভগবান্ সেবিত হন না, তাহা-দ্বারা ইন্দ্রিয়-তর্পণ হইতে পারে। যেমন বালক ক্রোড়ায় প্রমত্ত থাকিলে কর্তব্যবিমূঢ় হয়, তদ্রূপ ইন্দ্রিয়জ্ঞান আমাদেরকে অসত্য-পথে ধাবিত করায়,—তখন “আমরা দীক্ষা লাভ করিয়াছি” মনে করিয়া ইন্দ্রিয়তৃপ্তির জন্ত বাস্তব হই। তখন দ্যুত, পান, স্ত্রী, মৎস্ত-মাংস, প্রতিষ্ঠা ও অর্থসংগ্রহের স্পৃহা আমাদের নাকে দড়ি দিয়া চতুর্দিকে ঘুরাইতে থাকে। কোনও ভক্ত বলিয়াছেন,—

“কামাদীনাম্ কতি ন কতিধা পালিতা দুর্নিদেশা-
স্তেবাং জাতি ময়ি ন করুণা ন ত্রপা নোপশান্তিঃ।
উৎসৃজ্যতানথ বতপতে সাম্প্রতং লব্ধবুদ্ধি-
স্বাম্যাতঃ শরণমভয়ং মাং নিযুক্ত্বাভ্যদাস্তে ॥”

‘ষড়্-রিপুকে ‘প্রভু’ সাজাইয়া এ হেন কার্য্য নাই—বাহা আমরা করি নাই। কিন্তু এত সুদীর্ঘকাল উহাদের অকপট সেবা করিয়াও আমি মনিবের মন পাইলাম না! আমার লজ্জাও হইল না! এতদিন কার্য্যের পরেও ইহারা আমাকে অবসর পর্য্যন্ত দিতেছে না! হে যত্নপতে, আমার আজ বুদ্ধির উদয় হইয়াছে; আমি আর রিপুগণকে ‘প্রভু’ করিয়া তাহাদের সেবা করিব না। হে কৃষ্ণচন্দ্র, আমাকে সেবকত্বে গ্রহণ কর। ভগবানের সেবকাভিনয়ে বাহ্যজগতের যে সেবা করিয়াছিলাম, তাহা আর করিব না।’

মহাস্তগুরু-প্রপাঁতি

জীব যখন নিরুপটে শ্রীভগবানে এইরূপ আত্মনিবেদন জ্ঞাপন করেন, তখন শ্রীভগবান্ মহাস্তগুরুরূপে আবির্ভূত হন। মহাস্তগুরুর নিকট

দিব্যজ্ঞান লাভ না করিলে কেহ অধোক্ষজ-সেবাধিকার প্রাপ্ত হইতে পারেন না। আবার, অধোক্ষজ-সেবা ব্যতীত আত্মপ্রসাদ-লাভ অসম্ভব। অক্ষজ-বস্তুর সেবায় মনেন্দ্রিয়ের তর্পণ হয়, আত্মপ্রসাদ-লাভ হয় না।

উত্তম বা মহা-ভাগবত সর্বভূতে ভগবদ্ভাব দর্শন করেন, কিন্তু ভূতদর্শন করেন না ; (চৈঃ চঃ, মধ্য, ৮ম পঃ)—

“স্বাবর-জন্ম দেখে, না দেখে তার মূর্তি ॥

সর্বত্র ক্ষুরয়ে তাঁ’র ইষ্টদেব-মূর্তি ॥”

অসদ-গুরুত্বাশ্রয়ের কুকল

শ্রীবিষ্ণুর স্মদর্শনচক্রের অনুগ্রহে যাহারা বাস করেন, কুদর্শন তাঁহাদিগকে আচ্ছাদন করিতে পারে না। বৈষ্ণবের দাস না হইলে অবৈষ্ণবকে গুরুরূপে গ্রহণ করিলে ইন্দ্রিয়ের দ্বারা হৃদীকেশের সেবা হইবার পরিবর্তে হৃদীকেরই সেবা হয়, তাহাতে ভক্তি প্রতিহতা হন।

শ্রীমদ্ভাগবত রচনার কারণ-নির্দেশ

শ্রীব্যাসদেব যখন বহু পুরাণ ও মহাভারতাদি শাস্ত্র রচনা করিয়াছেন, তখন একদিন শ্রীব্যাসের অবসাদ দেখিয়া শ্রীনারদ আসিয়া উহার কারণ জিজ্ঞাসা করিলেন। শ্রীব্যাসদেব বলিলেন,—“আমি কৃষ্ণকথা আলোচনা করিয়াছি, তবুও কেন হৃদয়ে প্রসন্নতা-লাভ হইল না?” সেই প্রশ্নে শ্রীমদ্ভাগবতে একরূপ বর্ণিত আছে, (১।৭।৪-৭)—

“ভক্তিয়োগেন মনসি সম্যক্ প্রণিহিতেহমলে ।

অপশ্যৎ পুরুষং পূর্ণং যার্মাঞ্চ তদপাশ্রয়াম্ ॥

যয়া সন্মোহিতো জীব আত্মানং ত্রিগুণাত্মকম্ ।

পরোহপি ননুতেহনর্থং তৎকৃতঞ্চাভিপত্ততে ॥

অনর্থোপশমং সাক্ষাৎভক্তিযোগমধোক্কে ।

লোকস্বাজ্ঞানতো বিদ্যাংচক্রে সাক্ষতসংহিতাম্ ॥

যন্তাং বৈ শ্রয়মাণায়াং কৃষে পরম-পুরুষে ।

ভক্তিরূপপত্নীতে পুংসাং শোক-মোহ-ভয়াপহা ॥”

[ভক্তিযোগ-প্রভাবে শুদ্ধীভূত মন সমাক্রুপে সমাহিত হইলে শ্রীব্যাসদেব কান্তি, অংশ ও স্বরূপশক্তি-দম্বিত শ্রীকৃষ্ণকে এবং তাঁহার গচ্ছাদ্ভাগে গহিতভাবে আশ্রিত বহিরঙ্গা মায়াকে দর্শন করিলেন। সেই মায়ায় দ্বারা জীবের স্বরূপ আবৃত ও বিক্ষিপ্ত হওয়ায় জীব, বস্তুর সত্ত্ব, রজ ও তম এই ত্রিগুণাত্মক জড়ের অতীত হইয়াও আপনাকে ত্রিগুণাত্মক বলিয়া জ্ঞান করে। তাদৃশ ত্রিগুণাত্মক কর্তৃদ্বাদি-বশতঃ অভিমান সংসার-বাসন লাভ করে। জড়েন্দ্রিয়-জ্ঞানাতীত বিষ্ণুতে অব্যবহিত। ভক্তি অমুষ্টিত হইলেই সংসার-ভোগ-দুঃখ নিবৃত্ত হয়, তাহাও দর্শন করিলেন। এইসকল ব্যাপার দর্শন করিয়া সর্বজ্ঞ বেদবাস এ-বিষয়ে অনভিজ্ঞ লোকের মঙ্গলের নিমিত্ত শ্রীমদ্ভাগবত-নামক ‘পারমহংসী সাক্ষত-সংহিতা’ রচনা করিলেন—যে পারমহংসী সংহিতা শ্রীমদ্ভাগবত শ্রদ্ধা-পূর্বক শ্রবণ করিবার সঙ্গে-সঙ্গেই পুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণের প্রতি শোক-মোহ-ভয়নাশিনী ভক্তির উদয় হয় ।]

নাম ও নামাপরাধ

ভজনশীল প্রাপ্ত-সেবন ব্যক্তির শোক, ভয় ও মোহ নাই। যখন ‘অহং’-‘মম’-বুদ্ধি-বশতঃ নামাপরাধ করিবার মত্ততা এবং ‘হরিনাম (?) যেমন তেমন করিয়া লটলেই হইল’—এইরূপ ইন্দ্রিয়তর্পণমূলক বিচার উপস্থিত হয়, তখনই জীব শোক, ভয় ও মোহের দ্বারা আচ্ছন্ন হইয়া থাকে। অপরাধপূক্ত নামের ফল—ত্রিবর্গ-লাভ। শ্রীকৃষ্ণের নিকট হইতে যাহারা দিব্যজ্ঞান লাভ করেন নাই, তাঁহারা নামাপরাধকে ‘নাম’ বলিয়া ভ্রম করেন। ‘দেবদাক্ষ-পত্র’ (সম্মুখস্থ উক্ত বৃক্ষের পত্রদ্বারা সজ্জিত তোরণ দেখাইয়া প্রভুপাদ বলিতেছেন)—এই নামটীর ও ‘দেবদাক্ষ’ পত্রের পত্রভেদে’র মধ্যে মায়িক ব্যবধান আছে, কিন্তু ভগবান্ এরূপ ইন্দ্রিয়জ-

জ্ঞানগম্য মায়িক বস্তু নহেন। যাহারা শ্রীনামের দ্বারা ওলাউঠা-নিবারণ প্রভৃতি সাংসারিক যজ্ঞাদি করাইয়া লইতে ইচ্ছুক, তাহারা নামাপরাধী, তাহাদের মুখে শ্রীনাম উচ্চারিত হয় না; নামাপরাধ দূর হইলে কোনও সময় নামাভাস পর্য্যন্ত হইতে পারে।

শাস্ত্রে দশবিধ নামাপরাধের উল্লেখ আছে। নামাপরাধী যে ফল ভোগ করেন, আত্মা কখনও তাহা গ্রহণ করেন না; উহা-দ্বারা দেহ ও মনের তর্পণ হয়। সেইজন্যই শ্রীমদ্ভাগবত বলিয়াছেন,—‘বয়াম্মা স্প্রপ্ৰসীদতি।’ স্মৃতরাং নামাপরাধ ভগবন্নাম নহে। শুদ্ধনামাশ্রিত-ব্যক্তির প্রাকৃতাত্মিনিবেশ বা জাড্য নাই। ‘লোকস্বজানতঃ’—ভাগবত-প্রতিপাত্ত নিরন্তকুহক-সত্যের কথা মানবজাতি জানে না। মূর্খলোকের মূর্খতা অপনোদন করিবার জন্তই ভাগবতের কীর্তন ও স্মৃপঠন হয়। ভক্তভাগবতের মুখে গ্রন্থভাগবত কীর্তিত হইলে সংসঙ্গপ্রভাবে জীবের যাবতীয় কুহক ও মনোবশ্ম বিদূরিত হয়। ভগবদ্বিশ্ব-জগতে নানা-শাস্ত্র প্রচারিত আছে। কিন্তু শ্রীমদ্ভাগবত-শাস্ত্র-প্রচারের প্রয়োজন এই যে, মানবজাতি প্রত্যক্ষাদি ইন্দ্রিয়জ্ঞানে চালিত হইয়া যে অসুবিধায় পড়িয়াছে, তাহা শ্রীমদ্ভাগবতের নিকপট-রূপায় দূরীভূত হয়। শ্রীমদ্ভাগবত বিচারপর হইয়া স্মৃভূভাবে পাঠ করিতে করিতে কৃষ্ণাঙ্কুশীলন-স্পৃহা বর্দ্ধিত হয়। কিন্তু আমরা যদি পুনরায় অর্থাৎ-প্রাপ্তির লোভ বা প্রতিষ্ঠাশাদিসমূহ অত্যাভিলাষ আনিয়া কৃষ্ণপাদপদ্মকে আবরণ করি, তাহা হইলে আমাদের সুবিধা হইবে না,—নামাপরাধ-ফল-মাত্র আমাদের লভ্য হইবে।

অভক্তিযোগসমূহ ও উহাদের স্বরূপ-বিচার

কর্মযোগ, জ্ঞানযোগ, হঠযোগ, রাজযোগ প্রভৃতিই অভক্তিযোগ। উহারা কখনও অপ্রতিহতা অহৈতুকী মুকুন্দসেবা নহে। ‘চক্ষিশব্দটার

ভিতরে চাক্ষুষঘণ্টাকাল কৃষ্ণেন্দ্রিয়তর্পণ ব্যতীত জীবের আর অগ্র কোন কর্তব্য হইতে পারে না—জীবের যখন এইরূপ উপলব্ধি হয়, তখনই তিনি ব্যাসদেবের ত্রায় জ্যোতিরভ্যন্তরে শ্রামসুন্দর পূর্ণপুরুষকে দর্শন করিতে পারেন। পূর্ণপুরুষ কৃষ্ণে যাহার পূর্ণ বিশ্বাস, তিনি স্বতন্ত্রভাবে অগ্র দেব-দেবীর পূজা করেন না। তিনি “যথা তরোমূলনিষেচনেন তৃপ্যন্তি তৎস্কন্ধ-ভুজোপশাখাঃ”—এই ভাগবতীয় বাক্যটি জানেন। অপূর্ণ বস্তুর পূজা দ্বারা অগ্র অপূর্ণ বস্তুর ঈর্ষা উপস্থিত হয়। কিন্তু কৃষ্ণে পরমপরিপূর্ণতা বিরাজমান। শ্রীসকর্ষণ-প্রত্যয়াদি অথবা মূল-প্রকাশবিগ্রহ বলদেব হইতে প্রকটিত সকলেই কৃষ্ণচন্দ্রে অবস্থিত। মায়াও কৃষ্ণে অবস্থিত—গর্হিত ভাবে পশ্চাদ্দেশে। অসুরমোহনার্থ ভগবান্ শাক্যসিংহের ‘প্রকৃতিতে নির্বাণ’ বলিয়া যে নাস্তিক্যবাদ-প্রচার, বা ‘ঈশ্বরকৃষ্ণের’ সাংখ্যকারিকালিখিত ‘প্রকৃতিতয়’ প্রভৃতি যে-সমস্ত কথা, তাহা কুদার্শনিকের মতবাদ। মায়া বা প্রকৃতি পূর্ণপুরুষের কোনরূপ হানি করিতে পারে না, কিন্তু ‘মায়া’ বলিতে পূর্ণপুরুষকে লক্ষ্য করে না। পূর্ণপুরুষ কখনও জীবকে সম্মোহন করেন না। মায়া স্থায়ী বিক্ষেপাদ্বিকা ও আবরণীকরণ বুদ্ধিঘরী-দ্বারা জীবকে আচ্ছাদন করেন। মায়া সর্বদা পূর্ণপুরুষের প্রসাদ-প্রদানার্থ প্রস্তুত, কিন্তু যাহারা নিষ্কপটভাবে পূর্ণ-পুরুষের প্রসাদগ্রহণে অনিচ্ছুক, মায়া তাহাদিগকেই অভিভূত করিয়া থাকেন।

জীবের একমাত্র কৃত্য

কৃষ্ণসেবা ব্যতীত নিত্য-কৃষ্ণদাস বৈষ্ণবের অগ্র কোনও চেষ্টা নাই। কৃষ্ণবিশ্বাস হইতেই জীবের দেহাত্মাভিমান উদ্ভূত হয়। জীব তখন ‘আমি নিত্য-কৃষ্ণদাস’ এই কথা ভুলিয়া গিয়া স্থূল ও লিঙ্গদেহে আমিত্বের আরোপ করিয়া মায়া দাস্ত করিতে ধাবিত হয়। স্বরূপতঃ বৈষ্ণব হইলেও নিজকে অবৈষ্ণব-বুদ্ধি করিবার যোগ্যতা তাহার আছে :

পঞ্চোপাসনা ও শুদ্ধ-কৃষ্ণসেবা

হৃদয়ের সুপ্ত সিদ্ধভাবকে উন্মুখ ইন্দ্রিয়সমূহদ্বারা সাধন করিয়া প্রকট বা পরিষ্কৃত করিতে হয়। জাতরতি ব্যক্তি পাঁচপ্রকার-রতিবিশিষ্ট হইয়া স্বারসিকী রতির দ্বারা বিষয়বিগ্রহ শ্রীকৃষ্ণের সেবা করিয়া থাকেন। ধর্ম, অর্থ ও কামাদি-লাভের জন্ত যে ঈশ্বরারাদনার অভিনয়, তাহা কৃষ্ণসেবা নহে। ধর্মকামী ব্যক্তি সূর্য্যের উপাসনা, অর্থকামী ব্যক্তি গণেশের উপাসনা, কামকামী ব্যক্তি শক্তির উপাসনা এবং মোক্ষকামী ব্যক্তি শিবের উপাসনা করিয়া থাকেন। দেবগণকে খাজাঞ্চি করিয়া লইয়া তাঁহাদের দ্বারা নিজের সেবা করাইয়া লইবার চেষ্টা হইতেই পঞ্চোপাসনার উৎপত্তি। কিন্তু কৃষ্ণসেবা তাদৃশী নহে; কৃষ্ণসেবা—অপ্রাকৃত শ্রীকামদেবের সেবা—শুদ্ধচেতনের অস্তিত্বের দ্বারা শ্রীশ্যামসুন্দরের পাদপদ্মের নিত্য অর্হৈতুকী অপ্রতিহতা সেবা—অপ্রাকৃত ইন্দ্রিয়ের ও অপ্রাকৃত মনের বার্য্য। জড়-মনের যাবতীয় কার্য্য-সমূহ বহির্জগতের আশ্রয়ে সংঘটিত হয় (চৈঃ চঃ অন্ত্য ৪র্থ পঃ)—

“দীক্ষা-কালে ভক্ত করে আত্মসমর্পণ।

সেইকালে কৃষ্ণ তাঁরে করে আত্মসম।

সেই দেহ করে তাঁর চিদানন্দময় ॥

অপ্রাকৃত-দেহে কৃষ্ণের চরণ ভজয় ॥”

আরোপবাদ ও অপ্ৰকাশ-তত্ত্ব

আরোপের বা অন্তর্নিহিত কাল্পনিক মনোময় দেহের দ্বারা নশ্বর চেষ্ঠার অনুরূপ তথা-কথিত কৃষ্ণসেবার কথা গোস্বামিপাদগণ কখনও বলেন নাই। আমরা যে আবহাওয়ায় আছি, তাহাতে লোককে বুঝান যায় না বলিয়া অচিন্ত্যভেদাভেদ-বিচারে মনোরত্তির ক্রিয়ার আশ্রয়কে পরিবর্তন করিয়া সিদ্ধদেহের ভূমিকায় নিয়োগাভিপ্রায়ে (চৈঃ চঃ মধ্য ২২শ পঃ)—

“মনে নিজ-সিদ্ধ-দেহ করিয়া ভাবন ।

রাত্রিদিন চিন্তে’ রাধাকৃষ্ণের চরণ ॥”

প্রভৃতি বাক্য বলা হইয়াছে । ইহ-জগতের স্থূল ও লিঙ্গ দেহের দ্বারা অপ্রাকৃতবস্তুর সেবা হয় না । যখন আমাদের অপ্রাকৃত দেহের দ্বারা অপ্রাকৃত কৃষ্ণবস্তুর সেবা হইতে থাকে, তখন বাহ-দেহে তাহার স্পন্দন-ক্রিয়া দেখিতে পাওয়া যায় মাত্র ।

“অতঃ শ্রীকৃষ্ণনামাদি ন ভবেদগ্রাহমিচ্ছিত্যৈঃ ।

সেবোন্মুখে হি জিহ্বাদৌ স্বয়মেব ক্ষুরত্যদঃ ॥”

—এই কথা শ্রীগৌরসুন্দর যে শ্রীকৃপ-গোস্বামিপ্রভুকে বলিয়াছেন, সেই শ্রীকৃপের পশ্চাতে অনুগমন না করায় আমাদের ছর্ভাগ্যের পরাকাষ্ঠা আমরা বেশ উপলব্ধি করিতে পারিতেছি । সম্বন্ধজ্ঞানবিশিষ্ট অপ্রাকৃত দেহের দ্বারা যখন আমরা শ্রীকৃষ্ণসেবা করিবার জন্ত লুক্ক হই, তখন আমাদের বাহিরের দেহও মায়ায় পূজা না করিয়া সর্বদা বৈকুণ্ঠ-নামগ্রহণে উৎকণ্ঠিত হয় । তখন (ভাঃ ১০।৩৫।২)—

“বনলতাস্তরব আত্মনি বিষ্ণুং ব্যঞ্জয়ন্ত্য ইব পুষ্পফলাঢ্যাঃ ।

প্রগতভারবিটপা মধুধারাঃ প্রেমহৃষ্টতনবো বরষুঃ স্ম ॥”

অর্থাৎ ‘পুষ্পফলাঢ্যা বনলতা, বিটপীসকল ও ভারাবনত কৃষ্ণ-প্রেমোৎফুল্লতনু বনস্পতিরাজি, আত্মগত শ্রীকৃষ্ণকে প্রকট করিয়া মধুধারা বর্ষণ করিয়াছিলেন ।’ (চৈঃ চঃ মধ্য ৮ম পঃ)—

“স্থাবর-জঙ্গম দেখে, না দেখে তার মূর্তি ।

সর্বত্র ক্ষুরয়ে তাঁর ইষ্টদেব-মূর্তি ॥”

মহাভাগবত এইরূপ মনে করেন,—‘সকলেই বিষ্ণুর উপাসনায় মত্ত, কেবল আমিই বিষ্ণু-বিমুখ, আমি প্রাণপ্রভুর সেবা করিতে পারিলাম না ।’—যেমন শ্রীগৌরসুন্দর বলিয়াছিলেন (চৈঃ চঃ মধ্য ২য় পঃ)—

“ন প্রেমগন্ধোহস্তি দরুপি মে হরৌ
 ক্রন্দামি সৌভাগ্যভরং প্রকাশিতুম্ ।
 বংশীবিলাস্তাননলোকনং বিনা
 বিভস্মি যৎপ্রাণপতঙ্গকান্ বৃথা ॥”

হায়, কৃষ্ণে আমার লেশমাত্রও প্রেমগন্ধ নাই! তবে যে আমি ক্রন্দন
 করি, তাহা কেবল নিজের সৌভাগ্যাতিশয় প্রকাশ করিবার জন্ত।
 বংশীবাদন শ্রীকৃষ্ণচন্দ্রানন-দর্শন বিনা আমার প্রাণপতঙ্গধারণ বৃথাই
 হইতেছে মাত্র। (চৈঃ চঃ অন্ত্য ২০শ পঃ)—

“প্রেমের স্বভাব বাঁহা প্রেমের সম্বন্ধ।
 সেই মানে,—‘কৃষ্ণে মোর নাহি ভক্তিগন্ধা ॥’

অপ্রাকৃত ভাববিকার বাহিরে বিজ্ঞাপনের পণ্য নহে

শ্রীবল্লভাচার্য যখন শ্রীমন্নহাপ্রভুকে আড়াইন-গ্রামে লইয়া যাইতে-
 ছিলেন, তখন শ্রীবল্লভ-ভট্টের বিচারপ্রণালী দেখিয়া মহাপ্রভু স্বীয় ভাব
 সম্বরণ করিলেন (চৈঃ চঃ মধ্য ১৯শ পঃ)—

“ভট্টের সঙ্কোচে প্রভু সম্বরণ কৈলা।
 দেশ-পাত্র দেখি’ মহাপ্রভু ধৈর্য্য হৈলা ॥”

আবার একদিন রায়-রামানন্দের সহিত মিলনে মহাপ্রভুর প্রেমোল্লাস
 হইলে বৈদিক-ব্রাহ্মণগণের বিচারপ্রণালী দেখিয়া মহাপ্রভু ভাব সম্বরণ
 করিয়াছিলেন। (চৈঃ চঃ মধ্য ৮মপঃ)—

“বিজাতীয় লোক দেখি, কৈলা সম্বরণ।”

“আপন-ভক্তন-কথা না কহিবে যথা-তথা”—ইহাই আচার্য্যগণের
 আদেশ ও উপদেশ।

অত্যন্ত গুহাদপি গুহ রাইকান্তর রসগানের পদাবলী যদি আমাদের

মত লম্পট-ব্যক্তি হাটে-বাজারে ঘাটে-বাটে-মাঠে যা'র-তা'র কাছে গান বা বর্ণন করে, তবে কি উহা-দ্বারা জগজ্জগাল উপস্থিত হয় না? বাহু-জগতের প্রতীতি প্রবল থাকিতে আমরা যে যাজন করিতেছি বলিয়া অভিমান করি, তাহা নিরর্থক। আমার কি লেশমাত্রও ভগবানের জ্ঞান অনুরাগ হইয়াছে?—একবার নিষ্কপটে অন্তরাত্মাকে জিজ্ঞাসা করিলে বুঝা যায়।

ভজনক্রম-বিচার

ইহা-দ্বারা বলা হইতেছে না যে, ভজনের ক্রিয়া ছাড়িয়া দিতে হইবে। বলা হইতেছে যে, অধিকারানুযায়ী ক্রমপথানুসারে অগ্রসর হইতে হইবে,—

“আদৌ শ্রদ্ধা ততঃ সাধুসঙ্কোৎথ ভজনক্রিয়া।

ততোহনর্থনিবৃত্তিঃ শ্রাৎ ততো নিষ্ঠা রুচিস্ততঃ ॥

অথাসক্তিস্ততো ভাবস্ততঃ প্রেমানুদয়তি।

সাধকানাশ্রয়ঃ প্রেমং প্রাহুর্ভাবে ভবেৎ ক্রমঃ ॥”

সদগুরুচরণাশ্রয়ে ভজনক্রিয়া ব্যতীত গতি নাই

সদগুরুর শ্রীচরণাশ্রয় ব্যতীত আমাদের ভজনক্রিয়া বা অনর্থনিবৃত্তির সম্ভাবনা নাই। অনর্থনিবৃত্তি না হইলে শ্রীকৃষ্ণসেবায় নৈরন্তর্য্য ও রুচি হইতে পারে না। যেদিন আমরা সেবক-বিগ্রহ শ্রীগুরুদেবকে চৈতন্যদেবের সহিত অভিন্ন বলিয়া উপলব্ধি করিতে পারিব, সেই-দিনই আমাদের শ্রীগৌরসুন্দরের সেবা-লাভ হইবে। সেইদিন আমরা আমাদের বিভিন্ন সিদ্ধ স্থায়ী আশ্রয়রতিতে শ্রীরাধা-গোবিন্দের নিভৃতসেবা করিতে থাকিব। তৎকালে ব্রহ্মানুসঙ্গান-পর্য্যন্ত আমাদের নিকট নিতান্ত অকিঞ্চিৎকর ও অপ্রয়োজনীয় বলিয়া বোধ হইবে,—মহান্ত-গুরুদেবকে যখন সাক্ষাৎ শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেবের নিজ-জন বলিয়া উপলব্ধি হয়, তখনই

শ্রীরাধা-গোবিন্দের লীলা-কথা আমাদের শুদ্ধ নিঃশ্রম হৃদয়ে ক্ষুধা প্রাপ্ত হয়। তখন শ্রীকৃষ্ণভানুন্দিনীর চম্পকাভা-দ্বারা উদ্ভাসিত, শ্রীমতীর উদ্ভূর্ণা-চিব্রজল্লাদি-চেষ্টা-দ্বারা প্রফুল্লিত শ্রীগৌরহৃদয়ের শ্রীরূপ-দর্শন আমাদের ভাগ্যে ঘটে।

গৌরগণে গণিত ব্যক্তির স্বভাব

প্রেমদাতা শ্রীগৌরহৃদয়ের পরিকরমধ্যে গণিত হইলে জীবের আর প্রেমদানলীলা ব্যতীত অত্র কোনও কার্য থাকে না। তখন শ্রীগৌর-হৃদয়ের—

“পৃথিবীতে আছে যত নগরাদি গ্রাম।

সর্বত্র প্রচার হইবে মোর নাম ॥”

—এই বাণী শ্রবণ করিয়া, শ্রীনিত্যানন্দ ও শ্রীহরিদাসের প্রতি শ্রীগৌরচন্দ্রের যে আজ্ঞা—সেই আজ্ঞার বাহক-স্বত্রে ‘পিয়নের’ কার্য করিতে থাকিব তখন সকল-জীবের দ্বারে-দ্বারে গিয়া বলিব,—

“ভজ কৃষ্ণ, কহ কৃষ্ণ, লহ কৃষ্ণনাম।

কৃষ্ণ পিতা, কৃষ্ণ মাতা, কৃষ্ণ ধন-প্রাণ ॥”

তখন শ্রীচৈতন্যচন্দ্রামৃতের (৯০ সংখ্যা) অনুসরণে এই বলিয়া ভিক্ষা করিব,—

“দন্তে নিধায় তৃণকং পদয়োনিপত্য

কুত্বা চ কাকুশতমেতদহং ব্রবীমি ।

হে সাধবঃ সকলমেব বিহায় দূরাং

চৈতন্যচন্দ্রচরণে কুরুতানুরাগম্ ॥”

আত্মার নিত্যবৃত্তি

স্থান—শ্রীঃগাড়ীমঠ বিষং-সভা, উটাডিসি, কলিকাতা

সময়—সন্ধ্যা ৭ ঘটিকা, শনিবার, ৬ই ভাদ্র, ১৩৩২

মঙ্গলাচরণ

ওঁ অজ্ঞানতিমিরাক্ষয় জ্ঞানাজ্ঞানশলাকয়া :

চক্ষুরম্মীলিতং যেন তস্মৈ শ্রীশুরবে নমঃ ॥

“বস্তু দেবে পরা ভক্তিৰ্থা দেবে তথা শুরৌ ।

তস্মৈতে কথিতা হ্যৰ্থাঃ প্রকাশন্তে মহাত্মনঃ ॥”

বাস্তব-বস্তুর জ্ঞান অবরোহ-পথেই লভ্য

আমাদের আজকার আলোচ্য বিষয়—“আত্মার নিত্যবৃত্তি ।” কোনও বস্তুবিষয়ের জ্ঞানলাভ দুইপ্রকারে সাধিত হয় । ব্যক্তিগত ইন্দ্রিয়জ ধারণায় বা সমষ্টিগত ইন্দ্রিয়জ-ধারণায় আরোহবাদাশয়ে আমাদের ইন্দ্রিয়-বৃত্তিতে বস্তুর যে কল্পিত প্রতিফলন, তাহা একপ্রকার জ্ঞান বটে, কিন্তু উহা-দ্বারা বাস্তব-সত্য বস্তু নির্ণীত হয় না । কিন্তু বাস্তবজ্ঞান সাক্ষাৎ সেই নিত্য-সত্তাবান্ বস্তু হইতে নির্গত হইয়া আমাদের প্রাপ্তজন জ্ঞান বা ধারণার পরিবর্তন করিয়া থাকে । উদাহরণস্বরূপ বলা যাইতে পারে,—যেমন, সূর্য্যের নিকট হইতে আলোক আগমন করিয়া যখন আমাদের চক্ষুর্গোলকে পতিত হয়, তখন তাহা-দ্বারা সূর্য্যের যে দর্শন-লাভ হয়, তাহাই সূর্য্যসম্বন্ধে বাস্তবজ্ঞান । শ্রীমদ্ভাগবত বলেন,—বাস্তব-জ্ঞানই বেদ ।

অক্ষজ-জ্ঞানের সংজ্ঞা ও অক্ষজ-জ্ঞানীর পরিণাম

ইন্দ্রিয়-দ্বারা যে জ্ঞান লব্ধ হয়, তাহা বস্তুবিষয়ক জ্ঞান নহে ;—যেমন, কালিদাসের ‘কুমারসম্ভব’ যদি কাব্যরসে অনধিকারী অপ্ৰাপ্তবয়স্ক

অপরিপক্ববুদ্ধি কোন বালকের হস্তে পতিত হয়, তাহা হইলে সে ঐ কবির কাব্যের কোন মধুরতাই উপলব্ধি করিতে পারে না। কিন্তু তাহাই যদি আবার কোন পরিণতবয়স্ক পরিপক্ববুদ্ধি কাব্যবিষয়ে অধিকারি-ব্যক্তির আলোচনার বিষয় হয়, তাহা হইলে কবির কাব্যের যথার্থ্য উপলব্ধ হইয়া থাকে। বহির্জগতের জ্ঞান—পরিবর্তনশীল বা কালক্ষোভ্য ; উহা অভিজ্ঞতা ও সময়ের পরিবর্তনের সঙ্গে-সঙ্গে পরিবর্তিত হয়। বালকের জ্ঞান হইতে যুবার জ্ঞান অধিক, যুবার জ্ঞান হইতে প্রৌঢ়ের জ্ঞান অধিক, প্রৌঢ়ের জ্ঞান হইতে বৃদ্ধের জ্ঞান অধিক, অশীতি-বর্ষ বৃদ্ধ হইতে শতবর্ষ বৃদ্ধের জ্ঞান অধিক ; আবার, শতবৎসর পরমায়ু অপেক্ষা কেহ যদি সহস্রবৎসর পরমায়ু এবং তদপেক্ষা কেহ যদি দশসহস্র-বৎসর অধিক পরমায়ু লাভ করিতে পারেন, তাহা হইলে তাঁহার জ্ঞান আরও অধিক হইতে পারে। এইরূপে অনন্তকাল ধরিয়া যিনি যত অধিক জ্ঞান সংগ্রহ করিতে পারিবেন, তাঁহার জ্ঞান সেইপরিমাণে তত অধিক হইতে থাকিবে এবং পূর্বপূর্ব-জ্ঞান অপেক্ষাকৃত ক্ষুদ্র, পরিমেয়, অসম্পূর্ণ বা নানা-প্রকারে অধিকতর দোষযুক্ত বলিয়া উপলব্ধ হইবে। সুতরাং যে জ্ঞান একরূপ পরিবর্তনশীল, পরিমেয়, অসম্পূর্ণ ও কালক্ষোভ্য, সেইরূপ জ্ঞান কখনও আমাদেরিগকে বাস্তবজ্ঞান বা অবয়বজ্ঞানতত্ত্ব নির্ণয় করিয়া দিতে পারে না। এইরূপ জ্ঞানের নামই অধিরোহ বা অক্ষজ জ্ঞান। শ্রীমদ্ভাগবত (১০:২:৩২) এই অধিরোহজ্ঞানের কথা বলিতে গিয়াই বলিয়াছেন,—

“যেহন্তেহরবিন্দাশ্ব বিমুক্তমানিন্দ্রব্যাস্তভাবাদবিশুদ্ধবুদ্ধয়ঃ।

আরুহ্য কৃচ্ছ্রেণ পরং পদং ততঃ পতন্ত্যধোহনাদৃত-বৃষদজ্যুয়ঃ ॥”

—হে পদ্মলোচন শ্রীকৃষ্ণ ! আপনার ভক্ত-ব্যতীত অন্য যাহারা নিজদিগকে বিমুক্ত বলিয়া অভিমান করেন, আপনার প্রতি ভক্তি

না থাকায় তাহাদের বুদ্ধি শুদ্ধা নহে। তাহারা শম-দমাদি অত্যন্ত কুচ্ছ সাধন-বটুক-ফলে আপনাদিগকে জীবমুক্ত বোধ করিলেও সৰ্বাশ্রয়-স্বরূপ আপনায় পাদপদ্মকে অনাদর করিয়া অধঃপতিত হয় অর্থাৎ পুনরায় সংসার-দশা প্রাপ্ত হয়।'

বাস্তব-বস্তুর জ্ঞান আরোহ-পথে লভ্য নহে ;

আরোহ-বাদের সংজ্ঞা

অধিরোহ-বাদীর ধারণা এই যে, উপায়ের দ্বারা লভ্য উপেষ্যবস্তুর লাভ হইয়া গেলে উপায় হইতে পরিত্রাণ পাওয়া যায়। তাহাদের উপায় ও উপেষ্যে ভেদ আছে ; এমন কি, তাহাদের ধারণা,—উপায় এতদূর অনিত্য ক্রিয়াবিশেষ যে, উপায়ের হাত হইতে কোনপ্রকারে পরিত্রাণ পাইলেই 'রক্ষা পাইয়াছি' বলিয়া তাহারা মনে করিয়া থাকেন। নীচ হইতে উপরে উঠিবার চেষ্টার নাম অর্থাৎ জাগতিক জ্ঞান সংগ্রহপূর্বক জাগতিক অভিজ্ঞান ও ইন্দ্রিয় সম্পত্তি লইয়া উপরের বস্তু দেখিবার প্রয়াসের নাম—'আরোহবাদ'; ইহা-দ্বারা বাস্তব-বস্তুর জ্ঞান-লাভ হয় না। বাস্তব-বস্তু অনেকসময়ে কল্পনার ছাঁচে কাল্পনিক বস্তুরূপে গঠিত হইয়া কাল্পনিক জ্ঞান উদয় করায়।

অবরোহ-বাদের সংজ্ঞা

সূর্য্য হইতে আলোক নির্গত হইয়া যখন আমাদের চক্ষুর্গোলকে পতিত হয়, তখন ইহাতে কোন বাধা নাই ; ইহা—নির্বাধ-জ্ঞান। যেমন পৃথিবী হইতে বহুদূরে অবস্থিত হইয়াও সূর্য্য যেখানে আছে, সেইস্থান হইতেই সূর্য্যালোক 'নির্গত' হওয়ায়, সত্যিকার আলোকের অপলাপ বা পরিবর্তন হইতে পারে না, তদ্রূপ বাস্তব-বস্তুর জ্ঞানটী আমার নিকটে অবতরণ করিয়া আমাকে বাস্তব-বস্তু দর্শন করাইতেছে ; ইহারই নাম—

‘অবতারবাদ’। সত্যকর্তৃত্বধর্ম-বিশিষ্ট বাস্তববস্তু যখন নিজেই তাঁহার স্বরূপ প্রপঞ্চে নির্বোধ ও অবিকৃতরূপে দর্শন করাইয়া থাকেন, তখনই বস্তু-বিষয়ে বাস্তবজ্ঞান-লাভ হয় ; ইহারই নাম অবরোহবাদ বা অধোক্ষজ-সেবা-পথ ;

আত্মতত্ত্ব-বিচার ; অনাত্ম কুবিচার—

(১) স্থূল-দেহে আত্মবোধ

“আত্মার নিত্যবৃত্তি” সম্বন্ধে আলোচনা করিতে হইলে আমাদের সর্বপ্রথমে ‘আত্মা’ কাকে বলে, তাহা নিয়ে স্মৃষ্ট অভিজ্ঞান লাভ করা আবশ্যিক। ‘আত্মা’-শব্দের অর্থ ‘আমি’। এই ‘আত্মার’ বা ‘আমি’র বিচার করিতে গিয়া প্রথম-মুখে বহির্জগতের জীবের বিচার এই হয় যে, এই পরিদৃশ্যমান ক্ষিতি, অপ, তেজঃ, মরুৎ ও ব্যোম-নির্মিত স্থূলদেহ-ই ‘আমি’। ‘স্থূলদেহ-ই আমি’ এইরূপ অনুভূতি আগিলে আমরা স্থূলশরীরকেই নানা-প্রকারে সাজাইয়া থাকি ; ভাল খাওয়া-দাওয়া, ভাল থাকার জন্ত ব্যস্ত হই ;—“শরীরমাংসং খলু ধর্মসাধনম্” এই মন্ত্র-সাধনই তখন আমাদের অনুশীলনীয় ধর্ম হইয়া পড়ে।

(২) সূক্ষ্ম-দেহে আত্মবোধ

যখন আমরা কেবলমাত্র স্থূলশরীরকেই ‘আমি’ মনে না করিয়া স্থূলশরীরের মধ্যস্থিত চেতনের বৃত্তিটুকুকে অর্থাৎ স্থূলশরীর ও সূক্ষ্মশরীরের মিশ্রভাবকে বা চিদাভাসকে ‘আত্মা’ বলিয়া মনে করি, তখন আমরা প্রকৃতপ্রস্তাবে সূক্ষ্মশরীরকেই ‘আমি’ বলিয়া বিচার করি এবং নানা-প্রকার বাহ্যক্রিয়া-কোপাদি-দ্বারা সূক্ষ্মশরীরের উন্নতিবিধান-কল্পে বস্ত্র করিয়া থাকি। তখন আমাদের বিচার উপস্থিত হয়,—‘কেবল নিজ স্থূলশরীরেই ‘আমি’ আবদ্ধ না রাখিয়া ঐ ‘আমি’-কে কিছু বিস্তার করা ‘যাউক’ ; তখন আমরা ভাবি,—‘হৃদয় বিশাল করা কর্তব্য, পন্থোপকারব্রত

পালন এবং জগদ্বাসীর স্থূলশরীরের উপকার করা কর্তব্য, স্থূলশরীরের সেবা-শুশ্রূষা ও রক্ষার জন্ত দাতব্য-চিকিৎসালয় ও সেবাশ্রম প্রভৃতি স্থাপন করা আবশ্যক, সমাজের সংস্কার করা কর্তব্য, দেশের স্বাধীনতা লাভ করা দরকার, সত্যকথা বলা কর্তব্য, পাঁচটা লোককে খাওয়ান-দাওয়ান—একটা ভাল কাব, সামাজিক-বিধি বিধান করা কর্তব্য, অশান্তি নিরাকরণ করা আবশ্যক, নীতিপরায়ণ হওয়া উচিত, স্থূলশরীরের উন্নতি, পরিপুষ্টি ও তোষণের জন্ত বিজ্ঞাভ্যাস, কাব্য, ব্যাকরণ, সাহিত্য, অলঙ্কার বা দর্শন-শাস্ত্রাদির আলোচনা আবশ্যক’;—এইরূপ নানা-প্রকার চিন্তা-শ্রোত ও ক্রিয়া-কলাপ তখন আমাদের বৃত্তি বা স্বভাব হইয়া পড়ে। যখন আমরা স্থূল ও স্থূল শরীরকেই ‘আত্মা’ বলিয়া মনে করি, তখন ঐসকল বিচার-চিন্তা ও ক্রিয়া-কলাপই আমাদের নিত্য-বৃত্তি বলিয়া মনে হয়।

বেদাদিশাস্ত্রে আত্মভেদ-বিচার

কিন্তু শ্রুতি ও তদনুগ স্বত্যাদি শাস্ত্রে স্থূল ও স্থূল শরীর ‘আত্মা’ বলিয়া উল্লিখিত হয় নাই, (গীতা ২।২০, ২২)—

‘ন জায়তে ম্রিয়তে বা কদাচিন্নাশং ভূত্বা ভবিতা বা ন ভূয়ঃ।

অজ্ঞো নিত্যঃ শাশ্বতোহয়ং পুরাণো ন হন্ততে হন্তমানে শরীরে ॥”

‘বাসাংসি জীর্ণানি বথা বিহার নবানি গৃহ্মাতি নরোহপরাণি।

তথা শরীরানি বিহার জীর্ণান্ধ্রানি সংখ্যতি নবানি দেহী ॥”

অনাত্ম উপাধিভেদের ধর্ম

স্থূল ও স্থূল শরীর—এই দুইটা উপাধি বা অনাত্মবস্তু। আত্মা—অবিনাশী, অপরিবর্তনশীল; দেহ ও মন—পরিবর্তনশীল। মনের ধর্মে পরস্পর প্রণয় ও বিবাদ-বিনম্বাদ বা রাগ ও ঘেষ বিরাজমান। স্বার্থসিদ্ধির

অর্থাৎ ইন্দ্রিয়তর্পণের ব্যাঘাত হইলেই ‘বিবাদ’ এবং ইন্দ্রিয়তর্পণের ব্যাঘাত না হইলেই ‘প্রণয়’। প্রতিমুহূর্তে আমরা দেহ ও মনের পরিবর্তন লক্ষ্য করি,—প্রতিমুহূর্তে দেহ-পরমাণুসমূহ পরিবর্তিত হইতেছে। নবপ্রসূত শিশুর দেহ, বালকের দেহ, কিশোরের দেহ, যুবার দেহ, প্রৌঢ়ের দেহ ও বৃদ্ধের দেহে রূপগঠন—পরস্পর পৃথক্। আমাদের মনের অবস্থাও প্রতি-মুহূর্তে পরিবর্তিত হইতেছে,—প্রাতঃকালের মন, মধ্যাহ্নের মন, প্রেদোষের মন, রাত্রিকালের মন ও নিশীথের মনের অবস্থায় পরস্পর ভেদ। এই স্থূল ও সূক্ষ্ম উপাধিধ্ব “আমি” বস্তুকে আবরণ করিয়া ইতর কিছু প্রদর্শন করিতেছে। আমরা যদি ধাতুক্ষেত্রে ধাতুর সহিত সমবন্ধিত গ্রামাঘাস ও মুস্তক প্রভৃতি আগাছাগুলিকে দূর হইতে ‘ধাতুক্ষেত্র’ বলিয়া নির্দেশ করি, তাহা হইলে উহা-দ্বারা বস্তুর বাথার্থ্য নিরূপিত হইল না। ধাতুক্ষেত্র হইতে আগাছা উৎপাটন করিলে তবে উহাকে ‘ধাতুক্ষেত্র’ বলিবার সার্থকতা হইবে। অচেতন ও চেতনের বৃত্তির একত্র সমাবেশ হইয়া বর্তমানে মিশ্রচেতনভাবকে আমরা অনেক-সময় “আমি” বলিয়া মনে করি। কিন্তু চেতন—স্বতঃকর্তৃত্ব-ধর্ম্ম-বিশিষ্ট। যদি মনই ‘আমি’ হইত, তাহা হইলে মন ‘আমি যাহা নই’, তাহা আমাকে মনে করাইতেছে কেন? মন ত’ চেতনের আলোচনা করে না, মন ত’ সর্বদা অচেতন-বস্তুর দর্শনে নিজকে নিবৃত্ত করিয়া রাখে। মন কেবল-চেতনধর্ম্মবিশিষ্ট নহে,—অচেতন-ধর্ম্মের সহিত সম্যক্ সংমিশ্রণ-ফলে কেবল-চেতনধর্ম্মযুক্ত বস্তুর দর্শনে অসমর্থ। আত্মা কখনও অনাত্মার অনুশীলন করে না। আত্মবস্তু—নিত্যবস্তু, অপরিণামি বস্তু। মনই যদি ‘আত্মা’ বা ‘নিত্যবস্তু’ হইত, তাহা হইলে আমি একসময়ে মুখ, একসময়ে পণ্ডিত, একসময়ে নিদ্রিত ও একসময়ে জাগরুক থাকিই বা কেন? আত্মার ‘ত’ কখনও অচেতন-বৃত্তি নাই।

শুদ্ধ আত্মবৃত্তি

আত্মার বৃত্তি—একমাত্র পরমাত্মার অনুশীলন ; আত্মবৃত্তিতে অত্র কোনপ্রকার ব্যাপার নাই। চেতনের বৃত্তির বা ধর্মের অপব্যবহার-ফলে পরমাত্মা ব্যতীত খণ্ডবস্তুতে মমতা-নিবন্ধন আমাদের আত্মার বৃত্তি লুপ্ত হইয়া রহিয়াছে। ‘আত্মার বৃত্তি লুপ্ত’—এ’কথাও ঠিক নয় ; কারণ, চেতনের বৃত্তি কখনও লুপ্ত থাকে না ; চেতনের বৃত্তি—সর্বদা ক্রিয়াশীল ; তবে আত্মার বৃত্তির দ্বারা যখন পরমাত্মার অনুশীলন হয়, তখনই আত্মার বৃত্তির বথার্থ ব্যবহার।

বিমুখ বদ্ধজীবের বা মনের ধর্ম

যখন আত্মবৃত্তির দ্বারা আত্মানুশীলন হইতেছে না, তখনই আত্মার বৃত্তি বিপর্যস্ত হইয়াছে, জ্ঞানিতে হইবে ; তখনও আত্মবৃত্তি বর্তমান আছে, কিন্তু অনিত্য-বস্তুতে ধাবিত হইতেছে—এইমাত্র ; যেমন, ‘আমরা বসি কাশীতে যাইব’ মনে করিয়া হাওড়া-ষ্টেশনে উপস্থিত না হইয়া শিয়ালদহ-ষ্টেশনে উপস্থিত হইয়া দার্জিলিংএর গাড়ীতে চড়িয়া বসি, তাহা হইলে আমাদের ষ্টেশনে বাওয়া হইল, গাড়ীতে চড়া হইল, শারীরিক চেষ্টা-মাত্র করা হইল ; কিন্তু আমাদের গন্তব্যপথে পৌঁছান হইল না। আমাদের আত্মার বৃত্তিটা ক্রিয়াশীল রহিয়াছে, কিন্তু অনাত্মবস্তুতে নিযুক্ত করার ফলে বিপর্যস্ত হইয়া পড়িয়াছে,—আত্মার বৃত্তিটা আছে, কিন্তু তাহার অপব্যবহার হইতেছে মাত্র। বর্তমান-কালে চেতনের বৃত্তিদ্বারা দর্শন-স্পর্শনাদি ব্যাপার নথর জড়বিষয়ে নিবিষ্ট রহিয়াছে। ‘আমি’র বা আমার অনুশীলনীয়—একমাত্র ‘পরম’ + ‘আত্মা’ ; কিন্তু বর্তমানকালে পরমবস্তুর অনুশীলন না হইয়া অ-পরম (অবম) বস্তুর অনুশীলন হইতেছে ; নাসিকা এখন দুর্গন্ধ গ্রহণ করিতেছে, চক্ষু এখন

কুরূপ দর্শন করিতেছে,—ইন্দ্রিয়বৃত্তির প্রয়োগে এখন ভুল হইয়া যাইতেছে। বর্তমানকালে ‘আমার সুখ’ ও ‘আমি’—এই উভয়ের মধ্যে যে মিত্রতা, তাহা কাল্পনিক-মাত্র। আমি যদি প্রকৃতপক্ষে সুখের অপিকারী হই, তাহা হইলে আমাকে সুখভোগাধিকার হইতে কে বঞ্চিত করে? কিন্তু স্পষ্টই দেখিতে পাই,—সুন্দর দন্ত, প্রখরদৃষ্টি চক্ষু, সকলই নষ্ট হইয়া যায়; বার্ষিক্যে স্পর্শশক্তিও কম হইয়া পড়ে। আসব অর্থাৎ মৃত্যু এক-ক্ষণের জন্ত আনন্দ প্রদান করিয়া পরমুহূর্ত্তেই আনন্দের অভাব আনিয়া দেয় কেন?

বিমুক্ত দেহ ও মনের ভগবদ্কার্য্যের ফল

যাহারা দেহ ও মনের দ্বারা স্থূল ও সূক্ষ্ম জগতের সেবা করে, তাহাদের জন্ত সমুচিত দণ্ড অপেক্ষা করিতেছে;—তাহারা পুনঃ পুনঃ দুঃখ-সাগরে নিমজ্জিত হইবে। নিত্য-বৃত্তির অপব্যবহার-ফলেই এইরূপ অসুবিধা ঘটয়া থাকে। আগাদের এইরূপ হৃদ্বিশার মধো যখন কোন মহাজন কৃপা করিয়া আমাদের হৃদ্বিশার কথাগুলি জানাইয়া দেন, যখন আমরা কায়মনো-বাক্যে সেই মহাত্মভবের চরণ আশ্রয় করিয়া তাঁহার আনুগত্যে ভগবৎ-সেবায় উন্মুখ হই, তখনই আমাদের মঙ্গলোদয়ের কাল উপস্থিত হয়; (ভাঃ ১০:১৪৮)—

‘তত্ত্বেহ্নুকম্পাং স্নসমীক্ষ্যমাণো ভূজ্ঞান এবাশ্রুতং বিপাকম্।

জ্জাথপুতির্বিদধন্নমস্তে জীবতে যো মুক্তিপদে স দায়ভাক্ ॥’

অনাস্থ্যবৃত্তিতে সময় নষ্ট করা বুদ্ধিমত্তার পরিচায়ক নহে। স্থূল ও সূক্ষ্ম দেহের ক্রিয়া-সমূহ যদি আত্মার বৃত্তি হইত, তাহা হইলে সমস্তই আমাদের দেহের সঙ্গে সঙ্গে গমন করিত। কিন্তু আমাদের স্থূল ও সূক্ষ্ম ধারণা এবং আমাদের ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য জগৎ এখানেই পড়িয়া থাকে।

আত্মবৃত্তি-বিষয়ে নির্বিশেষ জ্ঞানীর ধারণা

তবে, ‘আত্মার বৃত্তি কি?’—এই বিষয়ের অহুসন্ধান-স্পৃহা আমাদের চিত্তে উপস্থিত হয়। নির্বিশেষবাদিগণ বলেন,—কেবল চেতনভাব বা চিন্মাত্রই আত্মার বৃত্তি। অবশ্য যে চিন্মাত্রোপলব্ধিতে জড়ত্ব নিরাসপূর্বক অপ্রাকৃত স্বাপিত হইয়াছে, সেই চিন্মাত্রে দোষ নাই। কিন্তু যে চিন্মাত্রে চিৎএর বিলাস নাই, তাহাকে ‘নাস্তিকতা’ ব্যতীত আর কিছুই বলা যায় না। পরমাত্মার সহিত আত্মার বিলীন হইয়া যাওয়ার বিচারে আত্মার কোন ক্রিয়া থাকে না। আত্মা—চেতনধর্ম্মযুক্ত; চেতনের ক্রিয়া অর্থাৎ চিহ্নিলাস না থাকিলে আত্মার বিনাশমাত্র সাধিত হয়। ঐরূপ কাল্পনিক চিন্মাত্রের সহিত প্রস্তরতার ভেদ কোথায়? রূপদর্শন, স্বাগ্রহণ, রসাস্বাদন, স্পর্শ ও শব্দশ্রবণাদির ফলে আনন্দের উদয় হয়। যেস্থলে চেতনের ক্রিয়া থাকে না, যেস্থলে ‘আস্বাদ’ ‘আস্বাদক’ ও ‘আস্বাদন’-ক্রিয়ার নিত্য অবস্থান নাই, সেইস্থলে আনন্দের উপলব্ধিই বা কোথায়? ত্রিগুণা-ত্মক আমি দোষবদ্ধ বটে, কিন্তু ত্রিগুণাতীত আমি—নিত্য সত্য ও উপাদেয় বস্তু। উপাদেয়ের সহিত অহুপাদেয়ের সাম্য-বিচারে যদি উপাদেয় বস্তুই পরিত্যক্ত হইল, তাহা হইলে সেইরূপ নিষ্ক্রিয়াবস্থা ত’—প্রস্তরাদি অচেতন বস্তুতেও রহিয়াছে! জড়দোষ নিরাকরণ করিতে গিয়া সৎগুণেরও নিরাকরণ করিতে হইবে,—এইরূপ যুক্তি বা চেষ্টা মূর্থতা বা আত্মবঞ্চনা-মাত্র;—যেমন, আমার একটি ফোড়া হইয়াছে; আমি কোন বৈদ্যের নিকট গমন করিয়া আমায় ফোড়ার বন্ধনা হইতে নিরাময় করিবার জন্ত পরামর্শ জিজ্ঞাসা করিলাম। তিনি আমাকে পরামর্শ দিলেন,—‘তুমি গলায় ছুরি দাও, তাহা হইলেই ফোড়ার বন্ধনা হইতে চিরনিষ্কৃতি লাভ করিতে পারিবে।’ ফোড়া আরোগ্য করাই আমার দরকার, আত্মবিনাশ আবশ্যক নহে। মায়াবাদিগণ ফোড়া নিরাময় করিতে গিয়া আত্মবিনাশ

করিয়া ফেলেন। এই আঁচঁচৈচিত্র্যবৃত্ত পৃথিবীর অস্থবিধারই চিকিৎসা করিতে হইবে। কিন্তু তাই বলিয়া চিঁচৈচিত্র্যও নাশ বা অস্বীকার করিতে হইবে—এইরূপ কুবিচার মূর্ততা-মাত্র। ভক্তগণ এই পরামর্শ গ্রহণ করেনা না। ‘আমি’র বৃত্তি—চেতনের বৃত্তি নাশ করা কখনও বিধেয় নহে; ‘আমি’ নয় যে বস্তু, তাহার বিনাশ হউক। চেতনের নিত্যসত্য বৃত্তি আত্ম-বিনাশকে সর্বপ্রকারে নিষেধ ও দ্বিধার করিয়া থাকে। আত্মবিনাশরূপ কাল্পনিক শাস্তি বুদ্ধিমান ব্যক্তি চাহেন না। পরমাত্মার অনুশীলনই আত্মার নিত্যবৃত্তি। আরোহবাদ-দ্বারা-লব্ধ নিক্শিষ্ট-ভাব—নাস্তিকতা-মাত্র, উহা ‘ধর্ম্ম’-শব্দ-বাচ্য নহে; উহা ধর্ম্ম-চাপা-দেওয়া কথা মাত্র। আমি আর যাইতে পারি না বলিয়া যাইতে যাইতে যাওয়ার কথা চাপা দিয়া নিক্শি-শেষ-ভাবে বরণ করা—একটা জাগতিক অনুমান-প্রসূত কষ্টকল্পনা-মাত্র অনাত্মবস্তুর দোষসমূহকেও আত্মবস্তু-মণ্ডো গণনা করা, অচিদ্বিলাসের হেয়তা-সমূহকেও চিদ্বিলাসমধ্যে কল্পনা করা—অতিরিক্ত বাক্যবিগ্রাস বা প্রজল্প-মাত্র। দেহ ও মনের অনুশীলন কখনও “নিত্য-বৃত্তি”-শব্দ-বাচ্য নহে। ‘আমি’ জিনিষটা ‘পরম আমার’ অনুসন্ধান করে—‘আত্মা’ ‘পরমাত্মার’ অনুসন্ধান করিয়া থাকে।

আত্মানুশীলনের উপায় ও শ্রান্তির উপদেশ

জগতের বিচারপ্রণালী লইয়া আমরা অনেকক্ষণ-পর্যন্ত ‘দাবা’ খেলিতে পারি, কিন্তু তাহা-দ্বারা বাস্তব-সত্যে উপনীত হওয়া যায় না। আত্মার কথা-দ্বারা আত্মার অনুশীলন হয়। ছান্দোগ্যের “কেন কং বিজানীয়াৎ” মন্ত্রে অনাত্মনিরাস সূচিত হইয়াছে। অনাত্ম-বস্তুতে বাহাদের ‘আত্মা’ বলিয়া বিচার উপস্থিত হয়, তাহাদের অক্ষজ-জ্ঞানোথ বিচার নিরসন করিবার জন্মই শ্রুতির উক্ত মন্ত্র; কারণ, বৃহদারণ্যকশ্রুতি

“আত্মা বা অরে দ্রষ্টব্যঃ শ্রোতব্যঃ মন্তব্যো নিদিধ্যাসিতব্যঃ” মন্ত্রে আত্মার দ্বারাই আত্মার অনুশীলন-কর্তব্যতার কথা বলিয়াছেন। মুণ্ডকের “দ্বা সুপর্ণা”, শ্বেতাশ্বতরের “অপাণিপাদঃ” মন্ত্রসমূহ জীবাত্মা ও পরমাত্মার নিত্য সেবাসেবক-সংকল্প এবং ভগবানের অচিন্ত্যশক্তিমহা প্রতিপাদন করিয়াছেন।

অনাত্ম বন্ধানুভূতির কার্য

জড়জগতে একটি মাটির জিনিষ অপর একটি মাটির জিনিষের সাহিত আলাপ করিতে পারে না এবং দুইটি মাটির জিনিষ একসঙ্গে পরস্পর মারামারি করিয়া ভগ্ন হইয়া গেলেও কিছু হয় না। পরমাত্মা—প্রয়োজক কর্তা, জীবের তাৎকালিক বন্ধাভিমানের বোগ্যতানুসারে তাহাকে সুখদুঃখরূপ ফল ভোগ করান। তখন বন্ধজীবের দর্শনে জগদ্রূপি-ভগবান ভোগ্য হইয়া পড়ে। “ঈশাবাস্ত”-শ্রুতি তাহার হৃদয়ে জাগরূক থাকে না। সে মনে করে,—‘জিহ্বা হইয়াছে আমার ইন্দ্রিয়তর্পণ করিবার জন্ত, ‘কুকুর-দন্ত’ হইয়াছে মৎস্ত-মাংসাদি বস্তু গ্রহণ করিবার জন্ত, উপস্থ হইয়াছে আমার ইন্দ্রিয় চরিতার্থ করিবার জন্ত।’ অনাত্মবৃত্তিতে ‘আমি’—বহু জীবের ভর্তা, বহু আশ্রয়ের ‘বিষয়’ ও বহু বিষয়ের ‘আশ্রয়’ এবং বহুস্থানের মালিক। এইরূপ অদৃশ্য-বুদ্ধিতে জীবগণ নিজদিকে ‘কর্মফলের ভোক্তা’ কল্পনা করিয়া কর্মকাণ্ডে প্রবৃত্ত হয়। এই হৃদয়ের প্রবলতা-বশতঃ ইন্দ্রিয়তর্পণের নিমিত্ত সমগ্রজগৎ লালায়িত। যেখানে যত বন্ধা, যেখানে যত ধর্মের শ্রোতা, সকলেই প্রথমেই জানিতে চান,—ঐহাদের ব্যক্তিগত ইন্দ্রিয়তর্পণের কি কথা আছে। ঐহারা অনাত্মবৃত্তির কথার জন্ত লালায়িত। ‘আমার ভোগ’ ‘আমার সুখ’ ‘আমার শান্তি’ ‘দেহি’-‘দেহি’-রবে জগৎ পরিপূরিত ;—কেহই কৃষ্ণের ভোগের কথা, কৃষ্ণের ইন্দ্রিয়-তর্পণের কথা একবারও ভুলক্রমেও কীর্তন করে না।

যে-দিন 'হৃষীকেশের সেবা করাই একমাত্র কর্তব্য' বলিয়া আমাদের মনে হইবে, সেইদিনই আমাদের মঙ্গল উপস্থিত হইবে।

দেশ-কাল-পাত্র-নির্বিশেষে সর্বত্র সর্বদা সকলের কৃষ্ণানুশীলনই একমাত্র কৃত্য

দেবতা হউক, মানুষই হউক, ভগবদনুশীলনই সকলের একমাত্র নিত্য-কৃত্য। 'যদা পশ্যঃ পশ্যতে কৃষ্ণবর্ণং' শ্রুতি-মন্ত্রে পুণ্য ও পাপময় কর্মকাণ্ডকে নিরাস করা হইয়াছে এবং 'ব্রহ্মভূতঃ প্রসন্নাত্মা' এই গীতোপনিষদ্বাক্যে 'পরম স্মৃতা' উপদিষ্ট হইয়াছে।

“মুক্তাঃপি লীলয়া বিগ্রহং কৃত্বা ভগবন্তং ভজন্তে”

—শ্রীসর্বজ্ঞমুনির এই বাক্য উদ্ধার করিয়া শ্রীধর-স্বামী মুক্তকলেরও নিত্য-সেবাপরায়ণতা প্রতিপাদন কবিয়াছেন। যেখানে যত অস্তিত্ব বা অস্তিত্ব আছে, সেই সমস্ত অস্তিত্বের দ্বারা পরমপুরুষেরই সেবা হওয়া উচিত; আমরা যে যেখানে অবস্থিত আছি, সেখানে হইতে হরিসেবাই আমাদের একমাত্র কর্তব্য। ইহজগতে ও পরজগতে দেব, মানুষ, পশু, পক্ষী প্রভৃতি যতপ্রকার অস্তিত্ব, তাহাদের সকলেরই ভগবানের সেবা ব্যতীত অল্প কোনই কৃত্য নাই। অল্প সমস্ত ক্রিয়া 'অন্যবৃত্তি' শব্দ-বাচ্য নহে; কেন না, অল্প বস্তু বা অল্প বৃত্তি নিরন্তর পরিবর্তিত হইয়া থাকে।

অপ্রাকৃত ইন্দ্রিয়-বৃত্তির পরিচয় ও ফল

যেদিন ভুলোক হইতে আমাদের চিন্ময়ী ইন্দ্রিয়বৃত্তি গোলোকে নীত হইবে, যেদিন আমরা স্বরূপে মধুর-রসিতে কৃষ্ণের বংশীধ্বনি শ্রবণ করিবার যোগ্যতা লাভ করিব, যেদিন সেই মুরগীধ্বনিতে আমাদের শুদ্ধচিত্ত আকৃষ্ট হইবে, সেদিন আমরা কেবল শুদ্ধসত্ত্ব ছদ্মবে ব্যাকুল হইয়া অপ্রাকৃত রাসস্থলীতে গমন করিব। তখন প্রাজাপত্য-ধর্ম আমাদেরিগকে

টানিয়া রাখিতে পারিবে না এবং লোক-ধর্ম, বেদ-ধর্ম, দেহ-ধর্ম, দেহসুখ, আত্মসুখ, হৃত্যাজ্য আর্ধ্য-পথ, নিজ-স্বজন-পরিজনাদির তাড়ন-ভৎসন প্রভৃতি কিছুই আমাদের আকর্ষণের বস্তু হইবে না। আমরা জগতের বাবতীয় প্রতিষ্ঠাকে তুণের ছায় জ্ঞান করিয়া, স্বর্গসুখাদিকে আবাস-কুসুমের ছায় নিরর্থক মনে করিয়া, মুক্তিকে শুভির মত জ্ঞান করিয়া অকিঞ্চন গোপীর ঐকান্তিক-ধর্ম গ্রহণ করিব। তখন ভগবানের শ্রীনাম-মধুরিমা শ্রীগুরুবাক্যের দ্বারা আমাদের কর্ণে প্রবিষ্ট হইবে; চেতন-চক্ষুদ্বারা ভগবানের শ্রীরূপ আমাদের নয়নপথের পথিক হইবে; সেই পরমাশ্রয় রূপে আকৃষ্ট হইয়া আমরা ভগবানের সেবায় নিযুক্ত হইব—ভগবানের কথাযুগে লুপ্ত হইয়া ভগবানের সেবায় আকৃষ্ট হইব;—বাহ্যজগতের ভেজাল কথা, পচা কথা, পুরাতন কথা, হেয়ধর্মযুক্ত কথা আমাদের আর প্রমত্ত করিবে না। আমরা নিত্যবৃত্তি লাভ করিয়া স্থায়িত্বের রতিতে আলম্বন ও উদ্দীপনরূপ বিভাব এবং অনুভাবাদি সামগ্রীর মিলনে কৃষ্ণভক্তি-রস প্রকটিত করিয়া কৃষ্ণেন্দ্রিয় তোষণ করিতে সমর্থ হইব। সর্ববিধ অনর্থ নিবৃত্ত হইলে যে পরম-পীঠ-লাভ হয়, তাহাই শ্রীকৃষ্ণপাদপদ্ম।

শুদ্ধ মূল্য আত্মার পঞ্চরতিভেদে পঞ্চরসের বৈচিত্র্য-ভেদ

আত্মবৃত্তি—পঞ্চবিধ-রতান্বিকা : পঞ্চবিধ রতির দ্বারা পঞ্চবিধ রস প্রকাশ করিয়া কৃষ্ণসেবা করাই আত্মার নিত্যবৃত্তি। শান্ত, দাস্ত, সখ্য, বাৎসল্য ও মধুর—এই পঞ্চরস। শান্ত-রসটী প্রতিকূলভাব-বিহীন একটা নিরপেক্ষ অবস্থান-মাত্র। দাস্ত-রস—কিয়ৎপরিমাণে মমতা-যুক্ত; স্তবরাং তারতম্যবিচারে দাস্তরস—শান্তরসের গুণ ক্রোড়ীভূত করিয়া শান্তরস অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ। সখ্যরস আরও উন্নত; ইহাতে দাস্ত-রসের সূক্ষ্মরূপ কণ্টক নাই, বঃ উহাতে বিশুদ্ধরূপ প্রধান অলঙ্কার বিরাজমান।

বাৎসল্য-রস—দাস্ত-রস অপেক্ষাও শ্রেষ্ঠ ; তাহাতে এতদূর মনতাত্ত্বিক
ঘনীভূতাকারে বর্তমান যে, পরম বিষয়বস্তুকেও ‘পালা’ বা ‘আশ্রিত’ বলিয়া
জ্ঞান হয়। মধুর-রস—সর্বশ্রেষ্ঠ ; তাহাতে শাস্ত, দাস্ত, সখ্য, বাৎসল্য—
এই চারি-রসের চমৎকারিতা পূর্ণরূপে প্রস্ফুটিত। এই পঞ্চবিধ-রসে
শ্রীকৃষ্ণ-নেবাই আত্মার অপ্রতিহতা অহৈতুকী নিত্য রুত্তি। জীবের
আত্ম-স্বরূপবিচারে আমরা গুনিয়াছি (চৈঃ চঃ মধ্য ২০ পঃ)—

“জীবের স্বরূপ হয় কৃষ্ণের নিত্যদাস।”

পরমাত্মা ও আত্মার সম্বন্ধ এবং মায়াবাদ

শ্রুতিমতে যে ‘আত্মরতিঃ’, ‘আত্মকীড়ঃ’ প্রভৃতি শব্দ দেখিতে
পাওয়া যায়, তাহা এই আত্মার নিত্য-কৃষ্ণনেবা-রুত্তি সম্বন্ধেই প্রযুক্ত।
‘রনজ্জ’-বাতু হইতে ‘রতি’-শব্দ নিম্পন্ন। ‘রনজ্জ’-বাতুর তাৎপর্য—‘অনুরাগ’
বা ‘টান’। ‘আত্মা’-শব্দে ‘আমি’; ‘পরমাত্মা’-শব্দে ‘পরম—আমি’
অর্থাৎ প্রভব ও বৈভব-শক্তিপূর্ণ কর্তৃমতাত্ত্বিকানে কৃষ্ণের পক্ষেই সমগ্র
পরম-আমিহের নিত্যভিমান। বিষয়বিচারে কৃষ্ণেরই ‘পরম-আমি’-বিচার,
আশ্রয়-বিচারে বিভূচৈতন্যের অধীন প্রভু-নাথ্য অণুচিৎ ‘ক্ষুদ্র আমি’।
‘তত্ত্বমসি’ প্রভৃতি শ্রুতি তাহাই প্রতিপাদন করিয়াছেন। বাস্তব বস্তু—
এক অদ্বিতীয় ; তাহাই ‘অবরজ্ঞান-তত্ত্ব’ অর্থাৎ চিদ্বিলান-বৈচিত্র্যাত্মক
অবর-তত্ত্ব। ‘পরম-আমি’র বা বিষয়তত্ত্ব ‘আমি’র স্বার্থ পূরণ করাই
নিত্যাপ্রিত অস্তিতার নিত্য-রুত্তি। কিন্তু এইখানে শ্রীমধুসূদন সরস্বতীপাদ
সামুদ্র্যমুক্তিকেও নিত্যভক্তির অন্তর্গত বলিয়া বিচার করিয়াছেন। তিনি
বলেন,—‘পরম-আমি’র সহিত অভিন্ন হইয়া যাওয়াই অর্থাৎ অদ্বৈত বা
সামুদ্র্য-মোক লাভ করাই ‘আমি’র সালোক্যাদি-লাভের শ্রায় অগ্রতম
স্বার্থ। কিন্তু ইহাতে নিত্য-চিদ্বিলান-বৈচিত্র্য অত্যন্ত বাধা পাইতেছে

সুতরাং এইরূপ বিচারের মূলে হৈতুক ভোগবাদ নিহিত। শুদ্ধদ্বৈতবাদী ত্রিবিষ্ণুস্বামী ও তদনুগত ত্রীধরের শুদ্ধবিচারের সহিত মায়াবাদীর বিচারের এইস্থানে ভেদ। ত্রীধরের এই শুদ্ধসিদ্ধান্ত বুঝিতে না পারিয়া অজ্ঞজ্ঞানিগণ ‘ভক্ত্যেক-রক্ষক’ ত্রীধরকেও মায়াবাদী বলিয়া মনে করিয়া ভ্রান্ত হন; শুদ্ধদ্বৈত-বাদীর তদীয় দর্শনভাব ও বিশিষ্টাদ্বৈতবাদীর বিশিষ্ট-ব্রহ্মবাদ লোকে বুঝিতে ভুল করিয়াছিল বলিয়াই সূদর্শনিকরূপে শুদ্ধ-দ্বৈতবাদগুরু শ্রীমধ্বাচার্য্যের আবির্ভাব।

কৃষ্ণপাদপদ্মই নিত্যসত্য বাস্তব বস্তু

নিত্যসত্য—বাস্তব সত্য,—পরম-সত্য একমাত্র কৃষ্ণদাস্তেই আবদ্ধ। রসময় রসিকশেখরের পাদপদ্মসেবায় প্রমত্ত জনগণের শ্রীচরণে কোন ভাগ্যবলে একবার চিরবিজ্রীত হইতে পারিলে আমরাও সেই দুর্লভাদপি-দুর্লভ সেবায় অধিকার পাইব। সেদিন আমাদের কবে হইবে?

শ্রীগৌরচন্দ্রের উপদেশ

শ্রীগৌরসুন্দরের উক্তি হইতে আমরা নানব-জীবনের কর্তব্য জানিতে পারি। তিনি জাগতিক অভ্যাসের কোন ব্যবস্থা-পত্র দেন নাই,—তিনি জড়-জগতের মহত্ব ও প্রতিষ্ঠার আশা ছাড়িয়া দিতে বলিয়াছেন। যাহার মহত্ব নাই, তাহাকে মহত্ব প্রদান করিবার উপদেশ দিয়াছেন, অপরে আক্রমণ করিলে তরুর গায়ে সহিষ্ণু হইয়া আক্রান্ত হইতে বলিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন, ‘তৃণাদপি সুনীচ’ ও ‘তরোরপি সহিষ্ণু’ হইয়া কৃষ্ণের সম্যক্ কীর্ত্তন কর।

শিক্ষাষ্টকের প্রথম শ্লোক ও তাহার অর্থ

“চেতো-দর্পণমার্জনং ভব-মহাদা-বাগ্নি-নির্ঝাপণং
শ্রেয়ঃকৈরবচ্ছিকা-বিতরণং বিজ্ঞা-বধুজীবনম্।

আনন্দাশুধিবর্দ্ধনঃ প্রতিপদং পূর্ণামৃতাস্বাদনং

সর্বান্বয়গণনং পরং বিজয়তে শ্রীকৃষ্ণসঙ্কীৰ্ত্তনম্ ॥”

‘চেতো-দর্পণ-মার্জ্জন’-শব্দের দ্বারা চিত্তদর্পণে কুদার্শনিকের মতবাদ ও কৈতব-রাশির এবং প্রাক্তন অনর্থ ও অভদ্ররাশির অপসারণ সূচিত হইয়াছে। শ্রীকৃষ্ণের সম্যক্ কীর্ত্তন হইলে যাবতীয় অত্যাভিলাষ ও কুদার্শনিকের মতবাদ বিদূরিত হয়। শ্রীকৃষ্ণের সম্যক্ কীর্ত্তন হইলে কৰ্ম্ম-জ্ঞান-প্রমত্ততা-রূপ মহা-দাবাগ্নিগিহ্বা নির্বাপিত হয়। শ্রীকৃষ্ণের সম্যক্ কীর্ত্তন চন্দ্রের স্নিগ্ধ-জ্যোৎস্নার তায় আমাদের হৃদয়ে অখিল-কল্যাণ-রূপ কোমল কুমুদরাশি প্রস্ফুটত করিয়া দেয়। শ্রীকৃষ্ণের সম্যক্-কীর্ত্তন—বিভা-বধুর প্রাণ-পতি, প্রতি পদে-পদে কীর্ত্তনকারীর আনন্দপয়োনিধি-বর্দ্ধনকারী, অপ্রাকৃত পীযুষানন্দপ্রদাতা, প্রেমবিধাতা ও সুপর্ণবিশিষ্ট আত্মবিহঙ্গমের চিরাকাশে চিরিনাস-দেবা-স্বাধীনতা-প্রদাতা।

বিমুখ জগতে কৃষ্ণসঙ্কীৰ্ত্তন-তুর্ভিক্ষ

কিন্তু বিমুখ-জগতে শ্রীকৃষ্ণের সম্যক্-কীর্ত্তনের গ্রাহক নাট! অনাত্ম-প্রতীতিতে কিছুতেই কৃষ্ণ-সংকীর্ত্তনের প্রয়োজনীয়তার উপলব্ধি হয় না,—অত্যাভিলাষ ও জ্ঞান-কৰ্ম্মাদিরই বহুমানন হইয়া থাকে। এই বিমুখ জগতে কৃষ্ণের সম্যক্ কীর্ত্তন হওয়া দূরে থাকুক, আংশিক কীর্ত্তন পর্য্যন্ত হইতেছে না। অকৃষ্ণের কীর্ত্তনকে—মায়ার কীর্ত্তনকেই ‘কৃষ্ণ-কীর্ত্তন’ বলিয়া আত্মবঞ্চনা ও পরবঞ্চনা চলিতেছে। কৃষ্ণনাম-ব্যতীত জগতে ভব-ব্যতির আর কোন ঔষধ নাই—

“হরেন্নাম হরেন্নাম হরেন্নামৈব কেবলম্ ।

কলৌ নাস্ত্যেব নাস্ত্যেব নাস্ত্যেব গতিরনুধা ॥”

বিমুখ-জগতে নানাবিধ নামাপরাধ-প্রক্রিয়া-বর্ণন

হরিনাম ব্যতীত অল্প কোন গতি বা পন্থা নাই। বর্তমান-সময়ে হরিনামের মহা-হুঁত্ব উপস্থিত!—এখন হরিনামের দ্বারা, কৃষ্ণের দ্বারা উদরভরণ, প্রতিষ্ঠাশা, কামিনীসংগ্রহ, রোগ-নিরাময়, দেশের সুবিধা, সমাজের সুবিধা করিয়া লইবার জন্ত সকলেই ব্যস্ত! কিন্তু হরিনাম—জড়-ভোগের যন্ত্র বা মুক্তিলাভের যন্ত্র নহেন। বর্তমান-কালে কৃষ্ণ ভোগ-বুদ্ধিপরায়ণ ব্যক্তিগণ নামাপরাধ করিবার জন্ত বড়ই ব্যস্ত! অষ্টপ্রহর নাম-কীর্তনের পর আবার খাওয়া-দাওয়া-থাকার কথা, আবার বাদ-বিসহাদের কথা, আবার ইন্দ্রিয়তর্পণের কথা হইলে তাহাকে আর ‘অষ্টপ্রহর’ বলা যায় না। নিরন্তর হরিনামগ্রহণই ‘অষ্টপ্রহর’,—নামাপরাধ-গ্রহণ কখনও ‘অষ্টপ্রহর’ নহে! নামাপরাধের ফল—ভুক্তি। বর্তমানের বিকৃত ‘অষ্টপ্রহর’-রীতিতে হরিনাম বা বৈকুণ্ঠ-নাম কীর্তিত হয় না,—মায়ার নাম কীর্তিত হইয়া থাকে! শুদ্ধনামকীর্তনের ফলে কৃষ্ণ প্রীতির উদয় অবশুস্তাবী। বর্তমান-কালে মায়ার সংকীর্ণনকে ‘কৃষ্ণ-সংকীর্ণন’ বলিয়া জগতে প্রবঞ্চনা বা জুয়াচুরি চলিয়াছে। এই জুয়াচুরি হইতে কোমলশব্দ লোকদিগকে উদ্ধার করা একান্ত দরকার;

বিমুক্ত ও শক্তিত্রয়ের বিচার

ভগবান্ বিমুক্ত—ত্রিশক্তিযুক্ত। বেদ বলেন,—“ত্রেধা নিদধে পদম্।” ‘অন্তরঙ্গা’ ‘বহিরঙ্গা’ ও ‘তটস্থা’ শক্তিত্রয়ই বিমুক্ত তিনটি পদ। আমরা ভগবানের এই তিনটি শক্তিকে ভুলিয়া যাওয়ায় ভগবানের ত্রিবিক্রমস্থ বৃত্তিতে পরিতোষিত না। কৃষ্ণকে আমাদের ইন্দ্রিয়জ্ঞানগম্য মনে করিয়া নামাপরাধ করিতেছি, তাহাতে আমাদের কোনও মঙ্গল হইতে পারে না

কৃষ্ণনাম-সঙ্কীৰ্তনে কৃষ্ণের ইন্দ্রিয়-তোষণ হয়। তদ্বারা অমুক বড়লোক, অমুক অর্থদাতা, অমুক দেবতা সন্তুষ্ট হইবে,—এরূপ নহে। কৃষ্ণবস্তুকে অন্তর্গত করিবার চেষ্টা—মায়াবদ্ধজীবের নিকট মায়া বা ভোগের উপকরণ জড়েন্দ্রিয়ের অগ্রসর করিয়া যোগাইয়া দেওয়া-মাত্র।

বিষ্ণুর নিৰ্বিশেষত্বে বিশ্বাসী নামাপরাধীর বিচার ও গতি

আর এক শ্রেণীর ব্যক্তির মত এই যে, 'ভগবানের হাত, পা, চক্ষু, নাক, শরীর সব কাটিয়া দেও (১), ভগবানের সমস্ত ভোগ কাড়িয়া লও (১), যত ভোগের বস্তু ও ভোগের উপাদান মানুষ, পশু, পক্ষী বা যক্ষ-রক্ষঃ-পিশাচাদির জন্তই নিৰ্ম্মিত হইয়াছে। কিন্তু 'ভোগ' ও 'ত্যাগ' উভয় প্রযুক্তিই—বিচার তাজা ও শুকনো অবস্থাদ্বয়; উভয়ই নিত্যকল্যাণার্থীর পরিত্যাগের বস্তু। 'কৃষ্ণ'—একজন ইতিহাসের মানুষ, 'কৃষ্ণ'—আমার ইন্দ্রিয়তর্পণের একজন বস্তু—এইরূপ বুদ্ধিতে কৃষ্ণভজন হয় না, মান্নার ভজন হইয়া থাকে। 'অহং'-'মম'-বুদ্ধি লইয়া কোটি-কোটি বৎসর ধরিয়া উচ্চৈঃস্বরে নামাপরাধ কীর্তন করিয়া পিত্ত বুদ্ধি করিলেও শ্রীনাথের কৃপা-লাভ হইবে না বা প্রেমফল লাভ করা যাইবে না (চৈঃ চঃ আদি চম পঃ),—

“বহু জন্ম করে যদি প্রবণ-কীর্তন।

তবুত' না পায় কৃষ্ণপদে প্রেমধন ॥”

বাঙ্গাকল্পতরুভ্যশ্চ কৃপাসিদ্ধুভ্য এব চ।

পতিতানাং পাবনেভ্যো বৈষ্ণবেভ্যো নমো নমঃ ॥

মনুষ্যের সর্ব-শ্রেষ্ঠতা কোথায় ?

স্থান—শ্রীপোড়ার ঘাট, উটাডিজি, কলিকাতা।

সময়—রবিবার, ১ই ভাদ্র, ১৩৩২

মানুষ ও পশুর তুলনা

সর্বপ্রাণীর মধ্যে মনুষ্যই শ্রেষ্ঠ। কিন্তু, ‘মনুষ্যের শ্রেষ্ঠতা কোথায় ?’ বিচার করিলে আমরা দেখিতে পাই যে, হরিতোষণেই মনুষ্যের সর্বশ্রেষ্ঠ অধিকার ও যোগ্যতা রহিয়াছে। যদি বল, মানুষ বিচারশক্তিসম্পন্ন বলিয়া শ্রেষ্ঠ, কিন্তু এই বিচারশক্তি অনেক-সময়ে অনেকাধিক পশু-পক্ষীতেও লক্ষিত হয়। কিন্তু পশু-পক্ষীগণের বিচারশক্তি থাকিলেও উহাদের দূরদর্শন নাই। এই দূরদর্শন হরিতোষণে পর্য্যবসিত হইলেই সার্থকতা লাভ করিয়া থাকে। আহার, নিদ্রা, ভয়াদি ব্যাপার—পশুতে ও মানুষে সমান। পশুকে চাবুক দেখাইলে পশু ভীত হয়, গায় হাত বুলাইলে পশু সন্তুষ্ট হয়; কিন্তু পশুরা পূর্বের কথা জানে না, পরের কথাও জানে না। অক্ষরাত্মক বা শব্দাত্মক বস্তুর সাহায্যে পূর্ব অভিজ্ঞতার কথায় পশুদের অধিকার নাই।

‘ভজ্ঞন’ ও ‘পূজ্ঞন’-শব্দের প্রাচীনতম উল্লেখ

মানবজাতির সর্বাপেক্ষা প্রাচীন গ্রন্থ ‘ঋকসংহিতা’র আমরা পূজ্ঞা, পূজ্ঞক ও পূজ্ঞা-বিষয়ক নিদর্শন পাই। ঐ সংহিতার মধ্যে ভিন্ন ভিন্ন দেবতার স্তব গ্রন্থিত রহিয়াছে। স্তবকারিগণ তাৎকালিক সর্বশ্রেষ্ঠ ব্যক্তি। আমরা ঐ আদিম সভ্যতার গ্রন্থ হইতে ‘পূজ্ঞন’ কথাটি জানিতে পারি। নিজাপেক্ষা শ্রেষ্ঠের পূজ্ঞন করা কর্তব্য, আত্মগত্যা-দর্শনই ‘পূজ্ঞন’, শ্রেষ্ঠ বস্তুই পূজ্ঞ্য। পূজ্ঞক যে পূজ্ঞার অধীন এবং পূজ্ঞন-ক্রিয়া যে আত্মগত্যা-সূচক, এইসকল কথা উক্ত গ্রন্থ হইতে সংগৃহীত হইতে পারে।

বহুবীশ্বরবাদ ও পঞ্চোপাসনা-মূলক মাত্ৰাবাদের সম্বন্ধ

পরবর্ত্তি-কালের বিচারে বহুবীশ্বরবাদ (Polytheism) বা পঞ্চোপাসনা (Henotheism) ক্রমশঃ সমৃদ্ধি লাভ করিয়া ‘অহংগ্রহোপাসনা’ (Pantheism)-রূপে পরিণত হইয়াছে। প্রথমে বহু বৃহৎ, শ্রেষ্ঠ বা পূজ্য-বস্তুর দর্শনে বহু-দেবতা-পূজার সূচনা। এই বহুবীশ্বরবাদ হইতেই ক্রমশঃ নীশ্বর-বৈচিত্র্যে অবস্থিতিকালে ‘অব্যক্ত প্রকৃতিতে লয়’ বা ‘মাত্রাবাদ’ অর্থাৎ বহু হইতে চরমে কোন-একটি চিদারোপিত জড়-নির্কিশিষ্ট অবস্থায় আরোহণ-চেষ্টা জীবহৃদয়ে উৎপন্ন হয়।

বিষ্ণুর পারতম্য-বিচার

আবার, বহু শ্রেষ্ঠ বস্তু বা দেবতাকে পূজ্য-জ্ঞান হইলেও ঐ বহু শ্রেষ্ঠ দেবতা বাঁহাকে সর্ব-পেক্ষা অধিক পূজ্য জ্ঞান করিয়া পূজা বিধান করেন, এবং বিনি অসমোক্ত, ঋগ্বেদ তঁহাকেই এই বলিয়া স্তব করিয়া থাকেন (১।২২।২০) —

“ও তদ্বিষ্ণোঃ পরমং পদং সদা পশুন্তি সুরয়ঃ, দিবীং চক্ষুরাততম্।”
অর্থাৎ সুরিগণই সেই বিষ্ণুর পরম নিত্যপদ নিত্যকাল দর্শন বা সেবা করিয়া থাকেন।

ঋক্সংহিতায় এরূপ কোন দেবতার উল্লেখ পাওয়া যায় না, যাহা—
বিষ্ণুর পরম পদ হইতে শ্রেষ্ঠ। বিভিন্ন দেবতার পূজা, শ্রেষ্ঠ, ধনী, বলবান, পণ্ডিত, কুলীনের সম্মান অর্থাৎ আমা-হইতে শ্রেষ্ঠ-বস্তুর প্রাপ্য সম্মান-প্রদান—কিছু দোষাবহ কার্য্য নহে; কিন্তু স্বতন্ত্রোপাসনা অর্থাৎ ঐ দেবগণের ভগবদ্ভাস্ত্রের বা বৈষ্ণবতার অভাবকে পূজ্য-জ্ঞানে পূজা করাই দুষণীয়। উহা-দ্বারা ‘একমেবাদ্বিতীয়ম্’ মন্ত্র-প্রতিপাদ্য অদ্বয়-বস্তুর সেবা হয় না, পরন্তু বেদান্তবিরোধী বহুবীশ্বরবাদ স্বীকৃত হইয়া থাকে মাত্র।

বিষ্ণুপূজা ও ইতর-দেব-পূজার পার্থক্য

তত্ত্ব-বস্তু—এক ও অদ্বিতীয়; উহাই অদ্বয়জ্ঞানতত্ত্ব। সর্বশ্রেষ্ঠতত্ত্ব-বস্তুটুকি, তাহা ভগবান্ শ্রীগৌরসুন্দর ‘ব্রহ্মসংহিতা’-গ্রন্থ হইতে জগজ্জীবকে শিক্ষা প্রদান করিয়াছেন—

“ঈশ্বরঃ পরমঃ কৃষ্ণঃ সচ্চিদানন্দবিগ্রহঃ ।

অনাদিরাদির্গোবিন্দঃ সর্বকারণকারণম্ ॥”

শ্রীভ্যাসদেবও পদ্মপুরাণে সেই কথাই কীর্তন করিয়াছেন,—

“বিশেষ্য সর্বেশ্বরেশে তদিতরসমধীৰ্যশ্চ বা নারকী সঃ ।”

বাঁহারা সর্বেশ্বরেশ্বর বিষ্ণুর সহিত তদধীন তত্ত্বকে সমপর্যায়ে দর্শন করেন, তাঁহাদের বাস্তবজ্ঞানের অভাব হইয়াছে; কিন্তু বাস্তব অদ্বয় পূজ্যবস্তুর শক্তিমত্তার অভাব হয় নাই; (গীতা ৯।২৩)—

“যেহপ্যত্মদেবতা ভক্তা যজন্তে শ্রদ্ধয়াষিতাঃ ।

তেহপি মামেব কোন্তেয় যজন্ত্যবিধিপূৰ্ব্বকম্ ॥”

মূল বিষ্ণুব্যতীত অত্যান্ত দেবতা সেই অদ্বয়তত্ত্ববস্তুর অধীনতত্ত্ব হওয়ায় তাঁহাদিগের প্রতি যে সম্মান দেখান হয়, তাহা ফলতঃ অদ্বয়বস্তুই প্রাপ্ত হইয়া থাকেন; কিন্তু পূজকের উক্ত কার্য্যটি অবৈধ। সেইরূপ অবৈধ-কার্য্যের দ্বারা পূজক কখনও মঙ্গল লাভ করিতে পারেন না। সকল বস্তু বাঁহাকে পূজা করিয়া থাকেন, সেই তত্ত্বই অদ্বয়তত্ত্ব শ্রীভগবান্। ‘গৃহ-পতির দ্বারদেশে অবস্থিত ভূতাই গৃহপতি’—এইরূপ মনে করিলে গৃহপতির সন্ধান স্পষ্টরূপে হয় না। ঐরূপ মনে-করা-রূপ ভ্রান্তিটী ‘অবিধি’; কিন্তু বস্তুস্তরের ধারণার পরিবর্তে পূজ্যবোধে বাস্তব-বস্তুর পূজা-কার্য্যটি কিছু অবিধি নহে।

বৈষ্ণবের মানদধর্ম ও দেবপূজা

শ্রীগৌরসুন্দর আমাদেরকে মানদ-ধর্ম স্পষ্টভাবে শিক্ষা দিয়াছেন। যদি আমাদের মানদধর্মের অভাব থাকে, তাহা হইলে বাহ্যজগতের বস্তুর কামনা-হেতু হৃদয় মৎসর থাকায় শ্রীহরিকীর্তন জিহ্বাগ্রে উদ্ভিত হন না। বৈষ্ণবগণ—নির্ম্মৎসর, তাঁহারা—মানদ; স্তবরাং অত্যাশ্রয় দেবতা বা জাগতিক শ্রেষ্ঠ বস্তুসমূহের যথোপযুক্ত সম্মান দিতে তাঁহারা কুণ্ঠিত হন না; তাঁহারা কৃষ্ণাধিষ্ঠান জানিয়া সকল দেবতা ও জীবকেই সম্মান দিয়া থাকেন। তবে তাঁহারা কৃষ্ণসম্বন্ধ বাদ দিয়া কাহাকেও সম্মান দিবার পক্ষপাতী নহেন। বাহ্য-জগতের কস্মিগণ একপতাংকালিক সম্মান প্রদান করিলেও, উহা তাহাদের মৎসর হৃদয়ের সাময়িক উচ্ছ্বাস ও কপটতা-মাত্র।

বিষ্ণুর পারতম্য ও পরমেশ্বরত্ব

ঋকের স্তব যদি আমরা বিশেষরূপে লক্ষ্য করি, তবে দেখি যে, ‘ও তদ্বিক্ষোঃ পরমং পদম্’ কথাটি ঋকের মূল কথা। যদিও অত্যাশ্রয় দেবগণ বিষ্ণুর সহিত দেব-পর্য্যায়ের গণিত হইয়াছেন, তথাপি বিষ্ণুর তুরীয় পদই ‘পরম পদ’; তাহাই হরিরূপের নিত্যসেবা। আবার, ঐসকল দেবতা পরতত্ত্ব অবয়ব বিষ্ণুরই বিভিন্ন শক্তি বলিয়া তাঁহাদিগকে দেব-পর্য্যায়ের গণনা করা কিছু অযৌক্তিকও নহে। কিন্তু তাঁহারা কেহই স্বতন্ত্র তত্ত্ব নহেন। আমরা অনেক-সময় মাতাপিতাকে “প্রত্যক্ষ দেবতা” বলিয়া থাকি; অধিকতর শৌর্য্য-বীৰ্য্যসম্পন্ন ব্যক্তিকে ‘দেবতা’-নামে অভিহিত করি, কিন্তু তাঁহারা কি পরমেশ্বর? তাঁহাদের উপর আর কি কেহ ঈশ্বর নাই?—এইরূপ বিচার করিলে দেখিতে পাই যে, তাঁহারা পরমেশ্বর নহেন। তাঁহারা বিষ্ণুর অংশ-তত্ত্ব; ভগবানের কোন-কোন গুণ বা বিভূতি বিন্দুবিন্দু-পরিমাণে প্রাপ্ত হইয়াছেন বলিয়া তাঁহারা আমাদের শ্রদ্ধা আকর্ষণ

করিতে সমর্থ হইয়াছেন। কিন্তু অসমোর্দ্ধ পরমতত্ত্ব-বস্তুর জ্ঞান একচ্ছত্র-শ্রেষ্ঠতা ও স্বাতন্ত্র্য অগ্রাহ্যও নাই। এইজন্তই বিভিন্ন দেবতা-গণ প্রাকৃত-লোকসমূহের দ্বারা তাহাদের জ্ঞানের দোড় (পরিমাণ) ও যোগ্যতা-মুসারে ‘পরমতত্ত্ব’ বলিয়া বিবেচিত হইলেও সুরিগণ অর্থাৎ পূর্ণ-প্রজ্ঞ-ব্যক্তিগণ-কর্তৃক বিষ্ণুর তুরীয় পদই ‘পরম পদ’ বলিয়া সেবিত। তাই পূর্ণপ্রজ্ঞ শ্রীমন্মধবাচার্য্যপাদ প্রাচীনতম বেদমন্ত্ররূপ শঙ্কপ্রমাণ-দ্বারা বিষ্ণুকেই ‘পরতত্ত্ব’ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন।

অক্ষজধারণা-মূলক নির্বুদ্ধিতা

অজ্ঞান অবিকৃষ্ট ও অব্যাপক বস্তুকে ইন্দ্রিয়সমূহ-দ্বারা দর্শন করিতে করিতে আমাদের একরূপ দুর্বুদ্ধি সঞ্চিত হইয়াছে যে, সেইরূপ ধারণা ও সেইরূপ বুদ্ধি আমরা বৈকৃষ্ট বা ব্যাপক-বস্তু অর্থাৎ আমাদের অক্ষজ-ধারণার অগম্য অধোগজ বিষ্ণুবস্তুর উপরও প্রয়োগ করিতে ধাবিত হই।

মানবের শ্রেষ্ঠতার কারণ ও পরিচয়

মানুষের শ্রেষ্ঠতা কোথায় ? মানুষ শ্রোতপথ অর্থাৎ পূর্ব-পূর্ব-মহাজনগণের প্রদর্শিত আচরণের বিষয় শ্রবণ করিতে পারে এবং তদনুসারে জীবন গঠন করিতে সমর্থ হইবার যোগ্যতা লাভ করিতে পারেন। বহু জন্ম-জন্মান্তরের পর জীব সুজ্বলিত অনিত্য অথচ পরমার্থপ্রদ মানব-জন্ম লাভ করেন। সুতরাং ভগবৎসেবাই যে মানব-জন্মের একমাত্র কৃত্য, তদ্বিষয়ে আর সন্দেহ নাই। ভগবজ্জ্ঞান লাভ করাই মানুষ-জীবনের চরম ফল। এই গমনশীল জগতে মানুষ হয় দেবত্বের দিকে অগ্রসর হইবেন, নতুবা পশুত্বের দিকে অধোগতিই হইবেন। ভগবানের সেবার কথা বাদ দিয়া যে ‘আমি’,—যে ‘আমি’ নিত্য-ভগবানের নিত্য-দাস নহে, সেই নম্বর ‘আমি’র কখনও সুবিধা বা মঙ্গল-লাভ হয় না।

সামুখ্যে হরিকথা-শ্রবণাভাবেই

দেহ-মনো-ধর্মের বিক্রম

হরিকথার দুর্ভিক্ষ হইতে আমাদেরকে রক্ষা করেন,—এমন বান্ধব কে আছেন? মানুষ-জাতি অহঙ্কারের বশবর্তী হইয়া এতদূর দুর্বিবেকী বে, কুসিদ্ধান্ত-বাক্যগুলিকে ‘সিদ্ধান্ত’ বলিয়া প্রচার করিবার দান্তিকতা করেন এবং হিতাহিত-বিবেচনার বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান হইয়া আপাতমধুর ইন্দ্রিয়-তর্পণপর কথাকেই বরণ করিয়া নিজের পায়ে নিজেই কুঠারাঘাত করেন। সংসঙ্গ-প্রভাবে যদি আমরা পশু-স্বভাব ব্যক্তিগণের সঙ্গ হইতে পৃথক থাকিবার সুবিধা পাই, তবেই আমাদের মঙ্গলের সম্ভাবনা। মানুষ ঐক্যপ অসংসঙ্গে পতিত হইলে কখনও খুব প্রাকৃত বাহ্যছর (!), কখনও বা প্রাকৃত পাগল হইয়া বান, ‘যিনি সর্বদা হরিসেবা-তৎপর, তাঁহার সঙ্গ ছাড়া আর অণু কিছু করিব না, হরিভজনেই মনুষ্যজীবনের সার্থকতা, এবং কাল-বিলম্ব না করিয়া এই মুহূর্ত্ত হইতেই হরিভজন করিতে থাকিব’—এইরূপ দৃঢ় উৎসাহ ও নিশ্চয়তা লইয়া আমাদের মনুষ্যজীবনের চরম-কল্যাণ-সাধনে ব্রতী হওয়া আবশ্যক। আমরা যদি কাল-বিলম্ব করি, তবে অণু বহির্মুখ অসং লোক আমাদের নিকট আসিয়া আমাদেরকে দুই পরামর্শ দিবার সুযোগ ও সময় পাইবে। কখনও তাহারা বলিবে,—‘শরীরমাছুং খলু ধর্মসাধনম্’, কখনও তাহারা বলিবে,—‘স্বদেশের-সেবা করাই পরম-ধর্ম’, কখনও বা তাহারা বলিবে,—‘যে গ্রামে বাস করিতেছে সেই গ্রামের, সেই গ্রাম্য-দেবতার বা সমাজের মহত্ব বিবর্দ্ধন করাই তোমার ধর্ম।’ এইরূপ নানা দেহধর্ম ও মনোধর্মের উপদেশ প্রদান করিয়া তাহারা আমাদের সর্বনাশ সাধন করিবে। তাহাদের মনোহর বাক্য শুনিয়া আমরাও তখন বলিব,—‘যখন ঈশ্বর আমাদের দ্বিগুণে কুকুর-দন্ত (canine teeth) প্রদান করিয়াছেন, যখন এত

পশু-পক্ষি-মৎস্তাদি জন্তুসমূহ সৃষ্টি করিয়াছেন এবং সেইগুলিকে আমাদের খাদ্য ও শরীর-পুষ্টির উপযোগী করিয়া পাঠাইয়াছেন, তখন আমরা ঐগুলি ভক্ষণ করিয়া আমাদের দেহের পুষ্টি ও আমাদের দেহের সম্পর্কবৃত্ত যাবতীয় লোকের দেহের পুষ্টি বিধান করিব ও করাইব এবং ঐ সকলকেই ঈশ্বরনির্দিষ্ট কর্তব্য বলিয়া প্রচার করিব।’ তখন আমাদের বিচার হইবে, —‘বেহেতু আমরা যুবক, সেহেতু আমরা যুবর ধর্ম অবশ্য প্রতিপালন করিব ; বেহেতু ঈশ্বর আমাদের একাদশ ইন্দ্রিয় প্রদান করিয়াছেন. সেহেতু আমরা তত্তৎ ইন্দ্রিয়দ্বারা ইন্দ্রিয়ভোগ্য যাবতীয় সামগ্রী সংগ্রহ করিয়া ভোগ করিব, আর আমাদেরই ইন্দ্রিয়বৃত্তির পরিচালন-দ্বারা সুখ-সুবিধা-ভোগের জন্ত—ঈশ্বরের হাত নাই, পা নাই, চক্ষু নাই, নাসিকা নাই, স্ততরাং তাঁহাকে ‘নিরাকার’ ‘নির্কিংশ’, ‘নির্কিলাস’, ‘নিরঞ্জন’ প্রভৃতি বলিব এবং যত চক্ষু, কর্ণ, নাসিকা, জিহ্বা ও সমগ্র বাহ্যজগতের বিষয়-সমূহ, সমস্তই আমাদের ভোগের জন্ত প্রস্তুত হইয়াছে!—ইত্যাদি অপরাধময় বিচার-জগতে প্রচার করিব।’ তখন আমাদের নিত্য-মঙ্গলের পরিপন্থি-ব্যক্তিদিগকেই আমরা ‘বন্ধু’ বলিয়া বরণ করিব ; কারণ, তাঁহারা আমাদের ইন্দ্রিয়তর্পণের অনুকূল কথাগুলি বলিয়া আমাদের আপাত-মধুর স্বপ্নের পথ দেখাইয়া দেন। কিন্তু এই-সকল বন্ধু কতদিন পর্যন্ত যথার্থ বন্ধুর কার্য্য করিবেন ? তাঁহাদের কতদূর ক্ষমতা বা সামর্থ্য আছে ? আমরা কি ঐসকল বন্ধুর স্বরূপ বিচার করিবার বা তলাইয়া দেখিবার একটুও সময় পাই না ?

ভগবৎসেবা ছাড়িলে কখনও বিবর্তবুদ্ধি, কখনও বা

পাপ-পুণ্যে প্রবৃত্তি

যে-ইন্দ্রিয়সমূহদ্বারা আমরা বাহ্যজগৎ দেখিতেছি, সেই ইন্দ্রিয়সমষ্টাই কি ‘আমি’ ? ভ্রীভগবান্ থাকুন বা না থাকুন, তাহাতে আমাদের

ক্ষতিবুদ্ধি নাই, আমরা কিন্তু নিত্যধর্মের আলোচনা ছাড়িয়া দিয়া বর্তমান-কালে দেশ বা সমাজ-শাসন (civic administration) লইয়া ব্যস্ত ! আমরা অনেকে ধর্মের নাম করিয়া অধ্যাক্ষেই ‘ধর্ম’ বলিয়া বুঝিয়া রাখিয়াছি—অত্যন্ত নাস্তিক ব্যক্তিকেই ‘ধার্মিক’ ও ঈশ্বর-বিশ্বাসী মনে করিতেছি—অত্যন্ত বিষ্ণু-বিরোধী ও ‘বৈষ্ণবাপরাধী’ ব্যক্তিকেই ‘পরম-বৈষ্ণব’ বলিয়া কল্পনা করিতেছি, ‘ভোগা-দেওয়া’ কথাকেই ‘ধর্মোপদেশ’ বলিয়া মনে করিয়াছি—পুণ্য ও পাপের অর্জনের জন্তই নানাবিধ চেষ্টা করিতেছি,—কখনও বা পুণ্য ও পাপ ত্যাগ করিবার চেষ্টার ছল দেখাইয়া নাস্তিক হইয়া পড়িতেছি। (মুওকে ৩৩)—

“যদা পশুঃ পশুতে রুদ্রবর্ণং কর্তারমীশং পুরুষং ব্রহ্মযোনিম্।

তদা বিদ্বান্ পুণ্যপাপে বিধূয় নিরঞ্জনঃ পরমং সাম্যমুপৈতি ॥”

শ্রুতি বলেন,—যখন ব্রহ্মযোনিকে অর্থাৎ ব্রহ্ম বাহ্যর অঙ্গকাস্তি, সেই হেমকাস্তি পরমেশ্বর পুরুষোত্তমকে জীব দর্শন করেন, তখন তিনি বিদ্বান্ হন এবং পুণ্য-পাপ-প্রযুক্তি পরিত্যাগ করেন ; তখন তিনি অঞ্জন অর্থাৎ মনোদর্শনের মলিনতা হইতে নিস্কৃষ্ট হইয়া, হরিসেবায় নিযুক্ত বলিয়া পরমসাম্য বা শান্তি অবস্থা লাভ করেন ; (চৈঃ চঃ মধ্য ২০শ পঃ)—

“কৃষ্ণভক্ত—নিষ্ঠাম, অতএব শাস্ত।

ভুক্তি-মুক্তি-সিদ্ধি-কামী, সকলই অশাস্ত ॥”

সকলকে নিরন্তর হরিভজনার্থ উপদেশ

মানুষ কি এতই মূর্থ যে, কৃষ্ণভজন ব্যতীত তাহার আর কোন কর্তব্য থাকিতে পারে,—এরূপ বিচার বা কল্পনা করিয়া পরমার্থপ্রদ ছলভ মনুষ্যজন্মকে অকাতরে নষ্ট করিতে পারে ! জীবের কৃষ্ণভজন ব্যতীত আর কোনও কর্তব্য নাই বা থাকিতে পারে না। এ-বিষয়ে আপনারা কি

একবারও বিবেচনা করেন না, একবারও ভাবিয়া দেখেন না, একবারও মনুষ্য-নামের সার্থকতা দেখাইতে পারেন না ? নিরন্তর হরিভজন করুন—সর্বজীবকে হরিভজনে নিযুক্ত করুন,—সকল জীবের চেতন-বৃত্তির নিকট হরিভজন করিবার কথা কীর্তন করুন। সকল জীবের, সকল অজীবের কৃষ্ণপাদপদ্মে অবস্থানই একমাত্র পরিপূর্ণ সার্থকতা। সমস্ত ইতর চেষ্টা পরিহার করিয়া কৃষ্ণ-পাদপদ্মে চেতনের বৃত্তিসমূহ নিযুক্ত করাই আমাদের একমাত্র কর্তব্য। বহু বস্তু কখনও আমাদের পূজ্য হইতে পারে না। সর্বপূজ্যতম বস্তুর প্রভাৱ ম্লান হইয়া অত্যাশ্রয় বস্তুসমূহের স্বতন্ত্রভাবে পূজ্যতা আর কল্লিত হইতে পারে না। বিষ্ণুর পদই ‘পরম’ পদ ; তিনিই আমাদের একমাত্র দেবনীয় বস্তু।

বাহ্যাকল্পতরুভ্যশ্চ কৃপাসিদ্ধুভ্য এব চ।

পতিতানাং পাবনেভ্যো বৈষ্ণবেভ্যো নমো নমঃ ॥

শ্রীমতী বৃষভানুন্দিনী

স্থান—শ্রীপোর্টরমঠ, বিষংসভা, উন্টাডিসি, কলিকাতা

সময়—বৃহস্পতিবার, ১১ই জ্যৈষ্ঠ, ১৩৩২, শ্রীরাধাষ্টমী তিথি

গোবিন্দানন্দিনী শ্রীরাধা

“যন্তাঃ কদাপি বসনাঞ্চলখেলনোৎ-

ধত্যাতিধন্ত-পবনেন কৃতার্থমানী ।

যোগীজ্জর্জরমগতিমধুহৃদনোহপি

তন্তা নমোহস্ত বৃষভানুভুবো দিশেহপি ॥”

‘যে শ্রীমতী বৃষভানুন্দিনীর বজ্রাঞ্চল-সঞ্চলন-স্পৃষ্ট অনিল ধত্যাতিধন্ত হইয়া কৃষ্ণের গাত্র স্পর্শ করায় যোগীজ্জর্জরও অতি-জ্বলন্ত শ্রীনন্দনন্দন আপনাকে কৃত-কৃতার্থ মনে করিয়াছিলেন, সেই শ্রীমতী বৃষভানুন্দিনীর উদ্দেশে আমাদের প্রণাম বিহিত হউক’—এই কথাটা ‘শ্রীরাধারসমুদা-নিধি’-গ্রন্থে ত্রিদণ্ডিপাদ শ্রীপ্রবোধানন্দ সরস্বতী কীভন করিয়াছেন । শ্রীপ্রবোধানন্দ স্বয়ং একজন যুগেশ্বরী ; তিনি কৃষ্ণলীলায় তুঙ্গবিদ্যা । আমরাও শ্রীপ্রবোধানন্দপাদের অনুগমনেই বৃষভানুকুমারীর অভিমুখে প্রণাম করিতেছি ।

গোবিন্দ-মোহিনী শ্রীরাধা

জগতে শোভা-সৌন্দর্য ও গুণের আধারস্বরূপ নানা-প্রকার বস্তু বিद्यমান । শ্রীকৃষ্ণচন্দ্র—অখিল রসের ও শোভা-সৌন্দর্যাদি গুণের মূল নমাশ্রয় । তিনি—সমস্ত ঐশ্বর্য, বীৰ্য ও জ্ঞানের মূল আশ্রয়তত্ত্ব । আবার, সেই পূর্ণতম ভগবান—ঈশ্বার ‘আশ্রয়’ ও ‘বিষয়’, সেই স্বরূপটী যে কত বড়, তাহা মানব-জ্ঞানের, এমন কি, অনেক মূর্তপুরুষগণেরও ধারণার অতীত । যে শ্রীকৃষ্ণের ঐশ্বর্য ও মাধুর্যে সমস্ত জগৎ লালায়িত

ও মোহিত, যিনি নিজের মাধুর্য্যে নিজেই মোহিত, সেই ভুবনমোহন মদনমোহনও যাহাদ্বারা মোহিত হন, তিনি যে কত বড় বস্তু, তাহা ভাষা-দ্বারা অপর-লোককে বুঝান যায় না।

অভিন্ন আশ্রয়বিগ্রহ শ্রীরাধার মহিমা

স্বয়ং কৃষ্ণেরই জ্ঞেয় ও প্রচার্য্য

যদিও কৃষ্ণ বিষয়তত্ত্ব, তথাপি তিনি আশ্রয়েরই ‘বিষয়’। জড়-জগতে যে-প্রকার পুরুষ ও স্ত্রীর মধ্যে বস্তুতঃ পার্থক্য ও জড় সম্বন্ধ রহিয়াছে—উচ্চাচ ভাব রহিয়াছে—পরস্পর ভেদ রহিয়াছে, শ্রীমতী রাধিকার ও শ্রীকৃষ্ণের মধ্যে সেই প্রকার ভেদ ও সম্বন্ধ নাই। কৃষ্ণাপেক্ষা রূষভানুন্দিনী অশ্রেষ্ঠা নহেন। শ্রীকৃষ্ণই ‘আস্বাদক’ ও ‘আস্বাদিত’রূপে নিত্যকাল হই দেহ ধারণ করিয়া আছেন। যে কৃষ্ণের অপূর্ব সৌন্দর্য্যে তিনি স্বয়ংই মুগ্ধ হন, সেই কৃষ্ণ অপেক্ষা যদি শ্রীমতী রাধিকার সৌন্দর্য্য বেশী না হয়, তবে মোহনকার্য্য হইতে পারে না। শ্রীমতী রাধা—ভুবনমোহন-মনোমোহিনী, করিহৃদভৃঙ্গ-মঞ্জরী, মুকুন্দমধুমাধবী, পূর্ণচন্দ্র কৃষ্ণের পূর্ণিমা-স্বরূপিণী এবং কৃষ্ণকান্তাগণের শিরোমণি-স্বরূপা অংশিনী। রূষভানুন্দিনীর তত্ত্ব জীবের বা জীব-সমষ্টির ভাষায় বুঝান যায় না। সেবকের একরূপ ভাষা নাই,—যাহা সেবা-বস্তুকে সম্যক্ বর্ণন করিতে পারে। কিন্তু সেবকের তত্ত্ব বর্ণন করিতে সেবাই সমর্থ; তাই ভগবান্ কৃষ্ণচন্দ্র স্বয়ং আমাদের কাছে শ্রীমতী রাধারাগীর তত্ত্ব জানাইতে পারেন। আর একজন আছেন, তিনিও গোবিন্দানুন্দিনীর তত্ত্ব আমাদের শুদ্ধাত্মার উপলব্ধির বিষয় করাইতে সমর্থ,—যিনি রূষভানুজ্ঞতা ও কৃষ্ণের সাক্ষাৎ সেবা করেন অর্থাৎ শ্রীগৌর-সুন্দরের নিজ-জন শ্রীগুরুদেব বা গৌরশক্তিগণ। যে কৃষ্ণচন্দ্র “রাধা-ভাবহ্যতিসুবলিত-তনু” হইয়াছেন অর্থাৎ রাধিকার ভাব ও হ্যতি গ্রহণ করিয়াছেন, সেই কৃষ্ণচন্দ্রই প্রপঞ্চে শ্রীমতীর মহিমার কথা প্রকাশ

করিতে পারেন। তাঁহার প্রিয়তম দাসগণও সেই পরম তত্ত্ব বলিতে পারেন, তদ্ব্যতীত অপর কোন ব্যক্তিই সমর্থ নহেন

• শ্রীগৌরসুন্দরের শিক্ষার পূর্বে শ্রীমতীর মাধ্যাহ্নিক- সেবার কথা অজ্ঞাত ছিল

পূর্বে জগতে যেরূপ রঘুভানুরাজকুমারীর কথা প্রচারিত হইয়াছিল অর্থাৎ আচার্য নিম্বার্কপাদ শ্রীনিবাসাচার্যপ্রভৃতিকে শ্রীরাধাগোবিন্দের যেরূপ সেবা-প্রণালীর কথা বলিয়াছেন, তাহাতে শ্রীমতীর মহিমা প্রপঞ্চে তত সুসমৃদ্ধভাবে প্রকাশিত হয় নাই। মাধ্যাহ্নিক-লীলায় যাহাদের আদৌ প্রবেশাধিকার ছিল না, তাঁহাদের নিকটই শ্রীরাধাগোবিন্দের ঐরূপ নৈশ-লীলা-কথা বহমানিত হইয়াছিল। কলিদত্তনয়া-তটে নৈশ-বিহারের কথা—যাহা শ্রীনিম্বার্কপাদ কীৰ্ত্তন করিয়াছেন, তাহা হইতে শ্রীগৌরসুন্দরের প্রিয়তম শ্রীল রূপপাদ ও তদনুগগণ-কথিত শ্রীরাধা-গোবিন্দের মাধ্যাহ্নিক-লীলা-মধুরিমার উৎকর্ষের কথা তারতম্যবিচারে অনেক উন্নত ও সুসম্পূর্ণ। দ্বৈতাবৈত-বিচার হইতে অচিন্ত্য-ভেদাভেদ-বিচারাপ্রিত রসের উৎকর্ষের কথা, গোলোকের নিভৃত স্তরের কথা, রাধাকুণ্ডতট-কুঞ্জের নিকটবর্তী চিন্ময়-কল্পতরুতলে নবনবায়মান অপূর্ণ বিহার-কথা গৌরসুন্দরের পূর্বে কোন উপাসক বা আচার্য্যই সূষ্ঠভাবে বর্ণন করিতে সমর্থ হন নাই। তাঁহারা কেহ কেহ রাসহলীর লীলার কথা-মাত্র অবগত ছিলেন ; কিন্তু মধ্যাহ্নকালে রঘুভানুন্দিনী কি-প্রকার কৃষ্ণসেবার অধিকার লাভ করিয়া থাকেন, পূর্বে কাহারও সেই মাধুর্য্য-মৌল্য-সেবায় অধিকার ছিল না। বংশীধবনিতে আকৃষ্ট হইয়া অনুতা ও পরোতা প্রভৃতি বহু বহু কৃষ্ণসেবিকা রাসহলীতে যোগদানের অধিকার পাইয়াছিলেন। কিন্তু শ্রীরূপ-কথিত ‘দোলারগ্যাধুবংশীজতিরতিমধুপানার্ক-

পূজাদি-লীলো'-পদ-নির্দিষ্ট লীলা-পরা-কাঠায় প্রবেশ-সৌভাগ্যের কথা মধুর-রস-সেবী গৌরজন গোড়ীয় ব্যতীত অস্ত্রের বে লভ্য নহে ;—এ কথা নিয়মানন্দ-সম্প্রদায়ের কাহারও জানা নাই ।

অপ্রাকৃত মধুর রস প্রাকৃত-রসান্ত্রিভেদে অগম্য

শ্রীমতীর পাল্যদাসীর উন্নত-পদবী-সন্দর্শন মানবজ্ঞানের অন্তর্গত নহে । বার্ষভানবীর নিত্যকাল অন্তরঙ্গ-সেবা-নিরত-নিজ-জন্ম ব্যতীত এ-সকল কথা কেহ কখনও কোনক্রমেই জানিতে পারেন না । যে-দিন আপনাদের কোনরূপ বাহ্যজগতের অনুভূতি থাকিবে না, তুচ্ছ নীতি, তপঃ, কর্ম, জ্ঞান ও যোগাদির চেষ্টা খুৎকারের বস্তু বলিয়া মনে হইবে, ঐশ্বর্য্যপ্রধান শ্রীনারায়ণের কথাও ততদূর রুচিকর বোধ হইবে না, রাসস্থলীর নৃত্যও তত বড় কথা বলিয়া বোধ হইবে না, সেইদিনই আপনারা এইসকল কথা বুঝিতে পারিবেন । শ্রীরাধাগোবিন্দ-সেবার কথা এদেশের ভাষায় বলা যায় না । 'স্বকীয়া', 'পারকীয়া' শব্দগুলি বলিলে আমরা উহা আমাদের ইজ্জিতপর্ণের ধারণার সহিত মিশাইয়া ফেলি । এইজন্তই শ্রীরাধাগোবিন্দ-লীলা-কথা বলিবার, শুনিবার ও বুঝিবার অধিকারী বড়ই বিরল,—জগতে নাই । বলিলেও অতুক্তি হয় না ।

প্রাকৃত-সাহজিকগণের বিচার-ভ্রম ও তন্নিবাসন

একশ্রেণীর প্রাকৃত সহজিয়াগণ বলিয়া থাকেন যে, শ্রীকৃপপাদ পারকীয়া-সেবার উন্নততা প্রদর্শন করিয়াছিলেন, কিন্তু শ্রীজীব সেরূপ নহেন । সেই অক্ষজধারণাকারিগণ ভোগপরতা-ক্রমে বিচার করিয়া বাহা সিদ্ধান্ত করেন, প্রকৃত কথা সেরূপ নহে । শ্রীকৃপানুগ-প্রবর শ্রীজীবপাদ শ্রীকৃপগোস্বামি-প্রভুর স্থানেই আচার্য্য-পদে অধিষ্ঠিত ছিলেন । শ্রীজীবপাদ

‘গোপালচম্পু’-গ্রন্থে শ্রীরাধাগোবিন্দের বিবাহ-কথা বর্ণনা করিয়াছেন বলিয়া এবং সন্দর্ভাদি-গ্রন্থে তিনি বিচারপ্রধান মার্গ অবলম্বন করিয়াছেন বলিয়াই প্রাকৃত-সহজিয়া-সম্প্রদায় শ্রীজীব-পাদ-কর্তৃক শ্রীরূপ-প্রবর্তিত বিদ্বদ্ধ পারকীয়-বিচার স্তম্ভ হইয়া গিয়াছে বলিয়া মিথ্যা কল্পনা বা আরোপ করেন। প্রকৃত-প্রস্তাবে, ঘটনা তাহা নহে। আমরা দুই-তিন-শত বৎসর পূর্বের প্রাকৃত-সাহজিকগণের ঐতিহ্যে এইরূপ কুবিচার লক্ষ্য করি। আজ ও প্রাকৃত-সাহজিক-সম্প্রদায়ে সেই উদগার প্রচলিত দেখিতে পাওয়া যায়। শ্রীজীবপাদ—শ্রীরাধামুগ-গৌড়ীয়গণের আচার্য্য ; তিনি আমাদের জায় ফুজ্জীবগণকে কুপথ হইতে রক্ষা করিবার চেষ্টা করিয়াছেন। কচিবিব্রুতি বাহাদিগকে গ্রাস করিয়াছে, অপ্রাকৃত চিহ্নচিত্রের কথা বুঝিবার সামর্থ্য বাহাদের নাই, সেইসকল জড়স্তম্ভ লোকযাহাতে মহা-অসুবিধার মধ্যে না পড়িতে পারে, তজ্জন্তই শ্রীজীবপাদ ঐরূপ সুসিদ্ধান্ত-বিচার দেখাইয়াছেন। বাহারা নীতির পরা-কাটা লাভ করিয়াছেন, বাহারা অতি কঠোর বৈরাগ্য ও হৃৎকৃতধর্মযাজনে পারদর্শিতা লাভ করিয়াছেন—এইরূপ ব্যক্তিগণও যে আশ্চর্য্য-লীলার এক কণিকাও বুঝিতে সমর্থ নহেন, সেইরূপ পরম-চমৎকারময়ী চিন্ময়ী পারকীয়া লীলা অনধিকারি-জনগণ বুঝিতে অসমর্থ হইবে বলিয়াই শ্রীজীবপাদ কোনও-কোনও-স্থলে তত্তদধিকারীর যোগ্যতানুসারে নীতি-মূলক বিচার প্রদর্শন করিয়াছেন। ইহা-দ্বারা ক্লেশ-ভঞ্জে কোনপ্রকার দোষ আসে নাই। গোপালচম্পু-বর্ণিত রাধাগোবিন্দের বৈধ-বিবাহ—তাহাদের পারকীয়-ভাবের প্রতি আক্রমণ নহে। পারকীয়রসের পরম-শ্রেষ্ঠা নায়িকা বৃষভাসুহৃতা মায়িক অভিমুখ্যর সহিত প্রাজাপত্য-বন্ধন বিচ্ছিন্ন করিয়া, সম্পূর্ণরূপে পতিবধনা করিয়া, সর্বক্ষণ অদ্বয়জ্ঞান ব্রহ্মল-নন্দনের সেবার জন্ত প্রস্তুত হইয়াছিলেন : ইহা-দ্বারা প্রাকৃতবিচার-

পরিপূর্ণ-মস্তিষ্কযুক্তসহজিয়াগণ মনে করিতে পারেন যে, শ্রীমতী রাধিকা প্রাকৃত-জ্ঞান-রতা ছিলেন ; কিন্তু অরুন্ধতী অপেক্ষাও বৃষভানুন্দিনীর পাতিব্রত্য অধিক ;—বার্ষভানবী হইতেই সমগ্র পাতিব্রত্যধর্ম উদ্ভূত হইয়াছে । যাবতীয় স্ত্রীত্বের মূলবস্তু বৃষভানুন্দিনীর পাদপদ্মেই আবদ্ধ ; (চৈঃ চঃ মধ্য ৮ম পঃ),—

“যার পতিব্রতা-ধর্ম বাঞ্ছে” অরুন্ধতী ।”

রসের অথবা রতি ও সামগ্রীর বিচার

শ্রীকৃষ্ণ—সকল বিষ্মতত্ত্বের অংশী ; শ্রীমতীও সকল মহালক্ষ্মীর অংশিনী । অংশী অবতারিস্বরূপ শ্রীকৃষ্ণ যেরূপ প্রাভব, বৈভব ও পুরুষাদি অবতার-গণকে বিস্তার করেন, তদ্রূপ অংশিনী শ্রীমতী রাধিকাও লক্ষ্মীগণ, মহিষীগণ ও ব্রজাঙ্গনাগণকে বিস্তার করেন । শ্রীকৃষ্ণই সর্বপতি এবং শ্রীবৃষভানুন্দিনীই তাঁহার নিত্যকাল পরিপূর্ণতম-সেবাধিকারিণী ; স্মরণ্য তিনি নিত্যকান্তা-শিরোমণি ব্যতীত অস্ত্র কিছু নহেন ।

শ্রীকৃষ্ণই একমাত্র ‘বিষয়’ ; স্থায়ি-রতিবিশিষ্ট যাবতীয় জীবাত্মা—সেই ভগবন্তত্ত্বেরই ‘আশ্রয়’ । শাস্ত, দাস্ত, সখ্য, বাৎসল্য ও মধুর, এই পঞ্চ-প্রকার শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক রতি বা স্থায়িভাব—জীবাত্মার স্বরূপসিদ্ধ । এই স্থায়িভাবস্বরূপা রতি স্বয়ং আনন্দরূপা হইয়াও সামগ্রীর মিলনে রসাবস্থা লাভ করেন । সামগ্রী চারিপ্রকার—(১) বিভাব, (২) অনুভাব, (৩) সাত্বিক, (৪) ব্যতিচারী বা সঞ্চারী । রত্যাঙ্গাদনহেতু-রূপ বিভাব দুই-প্রকার—আলম্বন ও উদ্দীপন । আলম্বন দুইপ্রকার—বিষয় ও আশ্রয় । যিনি—রতির বিষয়, অর্থাৎ ধাঁহার প্রেতি রতি ক্রিয়াবতী, তিনি ‘বিষয়’রূপ আলম্বন অর্থাৎ বিষয়রূপ আলম্বনই রতির আধেয় এবং যিনি—রতির আধার অর্থাৎ ধাঁহাতে রতি বর্তমান, তিনিই ‘আশ্রয়’রূপ আলম্বন ।

অপ্রাকৃত ধাম ও অখণ্ড কাল

বৈকুণ্ঠাদি-ধামে দ্বিবিধ কালই যুগপৎ বর্তমান। বৈকুণ্ঠাদি লোকের হেয় প্রতিফলনস্বরূপ এই জড়-জগতে যেমন ছূত-কাল বা ভাবি-কালের সৌভাগ্য বর্তমানকালে অল্পভূত হয় না, মূল আকর-স্থানীয় অপ্রাকৃত বৈকুণ্ঠাদি ধামে তজ্রপ নহে; তথায় সবস্তু সৌভাগ্য একই কালে যুগপৎ — ছূত হইয়া থাকে।

বিষয় ও আশ্রয়ের পরস্পর সম্বন্ধ-বিচার

গোলোকে অবয়জ্ঞান শ্রীকৃষ্ণই একমাত্র ‘বিষয়’ ও অনন্তকোটি জীবাত্মা তাঁহার ‘আশ্রয়’। আশ্রয়গণ কিছু ‘বিষয়’ হইতে পৃথক্ বা দ্বিতীয় বস্তু নহেন; তাঁহারা—অবয়জ্ঞান বিষয়েরই ‘আশ্রয়’। বস্তুত্বে ‘এক’ ও শক্তিত্বে ‘বহু’,—ইহাই বিষয় ও আশ্রয়ের মধ্য সম্বন্ধ। অক্ষয়-ধারণাকারী সাহজিকগণ এই বিষয় ও আশ্রয়ের কথা বুঝিতে অদমর্থ। নির্কিংশেষবাদি-গণের নিকট বিষয় ও আশ্রয়গণের স্থান নাই। শ্রীল নরহরিতীর্থের পূর্বাশ্রমের অধস্তন বিশ্বনাথ কবিরাজ ‘সাহিত্য-দর্পণ’-নামক অলঙ্কার-গ্রন্থে বিষয় ও আশ্রয়ের কথা এতদূর স্তম্ভভাবে বলিতে পারেন নাই; এমন কি, ‘কাব্যপ্রকাশ’-কার বা ভরত-মুনিও তাহা বলিতে অদমর্থ হইয়াছেন। শ্রীল রূপপাদের লেখনীতে অপ্রাকৃত বিষয় ও আশ্রয়ের কথা পরিস্ফুটরূপে প্রকাশিত হইয়াছে। অবয়জ্ঞান বিষয়তত্ত্ব ব্রহ্মেন্দ্রনন্দনে অনন্ত-কোটি জীবাত্মা আশ্রয়রূপে বিরাজমান থাকিলেও মূল আশ্রয়তত্ত্ব (বিগ্রহ)— পাঁচটা; মধুর-রসে শ্রীকৃষ্ণভানুন্দিনী, বাৎসল্য-রসে নন্দ-বশোদা, সখ্য-রসে সুবলাদি, দাস্ত-রসে রক্তকাদি, এবং শান্তরসে গো, বেত্র ও বেগু প্রভৃতি। শান্তরসে সঙ্কুচিত-চেতন চিহ্নয় গো, বেত্র, বেগু, কদম্ববৃক্ষ এবং যামুন-সৈকত প্রভৃতি অজ্ঞাতভাবে শ্রীকৃষ্ণের নিরন্তর সেবা করিতেছেন।

মধুরাদি রসের অধিকারি-নির্ণয়

যাঁহাদের বহির্জগতের কথায় সময় নষ্ট করিবার অবসর আর নাই, তাঁহারা এইসকল কথায় মগ্ন বুঝিতে পারেন। শ্রীল রূপপাদ ইহা দেখাইবার জন্তই বিষয়ত্যাগের অভিনয় করিয়া শুষ্ক রুটী ও চানা চিটাইয়া এক-এক বৃক্ষতলে এক-এক রাত্রি বাস করিয়া ‘কৃষ্ণপ্রীত্যর্থৈ ভোগত্যাগে’র আদর্শ দেখাইয়া এইসকল কথা বুঝিবার অধিকার ও যোগ্যতা প্রদান করিয়াছেন। আমরা যে-স্থানে ও যে-ভূমিকায় অবস্থান করিতেছি, তাহাতে কৃষ্ণপ্রণয়মূর্তি শ্রীরাধার তত্ত্বকথা আমাদের স্থূল-জড়েন্দ্রিয়ের গোচরীভূত হইতে পারে না। বৃষভানুন্দিনী—আশ্রয়জাতীয় কৃষ্ণবস্ত্র। যে-রাজ্যে স্থূলজগৎ, সূক্ষ্মজগৎ বা নির্কিংশেব চিন্মাত্রের অনুভূতি নাই, যে-অপ্রাকৃতধামে চিহ্নিলাস-চমৎকারিতা পরিপূর্ণরূপে বর্তমান, শ্রীরাধিকা তাহার মধ্যে সর্বশ্রেষ্ঠ স্থান অধিষ্ঠার করিয়া বর্তমান। তিনি কৃষ্ণের সেবা করিবার জন্ত কৃষ্ণবস্ত্রে আরোহণ করেন, তিনি কৃষ্ণের সেবা করিবার জন্ত কৃষ্ণকে তাড়ন ও ভৎসন পর্য্যন্ত করেন। এই-সকল কথা সামান্ত মানব-যুক্তির উন্নতস্তরে অধিরোহণ করিবার কথা নয়, নির্কিংশেবাদীর চিন্মাত্র-পর্য্যন্ত কথা নয়; পরন্তু যাঁহার কৃষ্ণসেবার জন্ত লৌল্য উপস্থিত হইয়াছে, তিনিই কেবল আত্মরাত্তিতে এইসকল কথায় মগ্ন উপলব্ধি করিতে পারেন।

শ্রীমতী বার্ষভানবীর তত্ত্ব ও মহিমা

শ্রীমতী রাধিকা—স্বয়ংরূপ-শ্রীকামদেবের স্বয়ংরূপা কামিনী। স্বয়ং শ্রীরূপ-গোবামী—যাঁহার অনুগত, সেই বৃষভানুন্দিনী—বাবতীয় অপ্রাকৃত নারীকুলের মূল আকর-বস্ত্র। শ্রীকৃষ্ণ যেমন অংশী, শ্রীমতীও তদ্রূপ

অংশিনী ; শ্রীমতী বৃষভানুন্দিনীর স্বরূপ-বর্ণনে পাই (চৈঃ চঃ মধ্য ৮ম পঃ)—“কৃষ্ণলীলা-মনোবৃত্তি-সখী আশ-পাশ”। সহস্র-সহস্র গোপীর সুখেখরীগণ, মূল অষ্টসখীর সহস্র-সহস্র পরিচারিকা-বৃন্দ বৃষভানুন্দিনীর সর্বক্ষণ সেবা করিতেছেন। মনোবৃত্তিরূপা সখীগণ আটপ্রকার—(১) অভিসারিকা, (২) বাসকসজ্জা, (৩) উৎকৃষ্টিতা, (৪) খণ্ডিতা, (৫) বিপ্রলক্কা, (৬) কলহাস্তরিতা, (৭) প্রোষিতভর্তৃকা এবং (৮) স্বাধীনভর্তৃকা।

বৃষভানুন্দিনী বিভিন্ন সেবিকাগণের দ্বারা সেবোর বিপ্রলস্ত সমৃদ্ধ করিয়া চিহ্নলাস-চমৎকারিতা উৎপাদন করেন। বৃষভানুন্দিনীর আটদিকে আটটি সখী। বার্ষভানবী—যুগপৎ অষ্টসখীর অষ্টভাবে পরিপূর্ণ। কৃষ্ণ যে ভাবের ভাবুক, যে-রসের রসিক, যে-রতির বিবয়, কৃষ্ণ যখন বাহা বাহা চান, সেইসকল ভাবের পরিপূর্ণ উপকরণরূপে কৃষ্ণোচ্ছা-পূর্তিময়ী হইয়া অনন্ত-কাল শ্রীকৃষ্ণের অন্তরঙ্গ-সেবা-রসে নিমগ্ন।

শ্রীকৃষ্ণের তত্ত্ব ও গুণরাশি

শ্রীকৃষ্ণ চতুষ্টয় গুণ পরিপূর্ণরূপে শুদ্ধচিন্ময়-ভাবে সর্বদা দেদীপ্যমান শ্রীনারায়ণে বস্তু গুণ বর্তমান থাকিলেও শ্রীকৃষ্ণে তাহা আরও অত্যন্তরূপে বিরাজমান। আবার, শ্রীকৃষ্ণ যে অপূর্ব চারিটি গুণের নায়ক, তাহা শ্রীনারায়ণেও প্রকাশিত হয় নাই। শ্রীকৃষ্ণ—সর্বলোক-চমৎকারিণী লীলার কল্লোল-বারিধি; তিনি—অসমোদ্ধরূপশোভা-বিশিষ্ট; তিনি—ত্রিজগতের চিন্তাকর্ষি-মুরলী-বাদনকারী; তিনি—শৃঙ্গার-রসের অতুল প্রেম-দ্বারা শোভা-বিশিষ্ট প্রেষ্ঠমণ্ডলের সহিত বিরাজমান; অর্থাৎ তিনি ক্রীড়া(লীলা)-মাধুরী, শ্রীবিগ্রহ(রূপ)-মাধুরী, বেণুমাধুরী ও সেবক-মাধুরা—এই চারিটি অসাধারণ গুণ লইয়া নিত্যধামে বিরাজমান। এই চারিটি গুণ শ্রীকৃষ্ণ ব্যতীত নারায়ণে পর্য্যস্ত নাই।

চিজ্জগৎ ও অচিজ্জগতের পরস্পর ভেদ ও ধর্মের বিচার

এই জড়-জগৎ চিদ্ধামেরই বিকৃত প্রতিফলন। চিদ্ধামে একজন সেব্য, সকলেই তাঁহার সেবক; আর, অচিজ্জগতে সেব্য ও সেবকের সংখ্যা বহু। চিদ্ধামে একমাত্র সেব্য-বস্তুর স্মৃতাৎপর্য্যই সেবকগণের নিত্য-চিন্ময় স্বার্থ। সেই চিদ্ধামেরই বিকৃত প্রতিফলন এই অচিজ্জগতে বহু সেব্য ও বহু সেবক ছিল, আছে ও থাকিবে। এই জড়-জগতে সেবক ও সেব্যের স্বার্থ—পরস্পর ভিন্ন। এখানে সেবক নিজের স্মৃতের বিয়কর হইলেই সেব্যের সেবা পরিত্যাগ করিয়া থাকে; অর্থাৎ এককথায়, এইস্থানে সেব্য ও সেবকের নিঃস্বার্থপরত্ব নাই এবং এইস্থানে সমস্তই এক-তাৎপর্য্যের অভাব বা ব্যভিচার-দোষ-হুট। পত্নী পতির সেবা করিয়া থাকে—নিজের অনিত্য স্বার্থের জন্ত, এবং পতি পত্নীকে ভালবাসিয়া থাকে—নিজের ভোগ বা ইন্দ্রিয়তর্পণের জন্ত অর্থাৎ পতির স্বার্থ ও পত্নীর স্বার্থ—এক নহে। এইস্থানে যত-বড় সতী স্ত্রী বা যত নীতিপরায়ণ স্বামীই হউন না কেন, দেহধর্ম্ম ও মনোধর্ম্মে তাঁহারা আবদ্ধ থাকেন বলিয়া তাঁহাদের চেষ্টা—হৈতুকী, অনৈকান্তিকী ও অব্যবসায়িক। আত্মধর্ম্ম একমাত্র কৃষ্ণসেবা ব্যতীত কোথাও অব্যভিচারিণী সেবা নাই। এই জড়-প্রপঞ্চের পুত্রের প্রতি পিতামাতার যে স্নেহ, মাতাপিতার প্রতি পুত্রের যে শ্রদ্ধা দেখা যায়, তন্মধ্যেও স্থূল বা স্থল ইন্দ্রিয়তর্পণ-স্পৃহা বা ব্যভিচার। দেহ ও মনের রাজ্যেই পরস্পর ভোক্তৃ-ভোগ্য-সম্বন্ধ, স্মৃতরাং শুদ্ধ-সেব্য-সেবক-সম্বন্ধ নাই বা থাকিতে পারে না।

যে-স্থানে অদ্বয়জ্ঞান-ব্রহ্মেন্দ্রনন্দন একটীমাত্র শক্তিমান্ পুরুষ বা বিষয়তত্ত্ব—যেস্থানে আর দ্বিতীয় পুরুষ নাই, সেস্থানে আর ব্যভিচার হইতে পারে না। সেস্থানে ‘বিষয়’ এক—‘একমেবাদ্বিতীয়ম্’ ; শক্তি—

অনন্ত অর্থাৎ শক্তিমত্ত্বের ও শক্তিতত্ত্ব-বিচারে অদ্বয়জ্ঞান বিষয়ের বা বস্তুর একত্ব, আশ্রয় বা শক্তির অনন্তত্ব। শ্বেতাশ্বতর (৬৮) বলেন,—

“ন তস্মা কার্যং করণঞ্চ বিদ্বতে, ন তৎসমশ্চাভ্যাদিকশ্চ দৃশ্যতে।

পরাস্ত শক্তিবিবিধৈব ক্রয়তে, স্বাভাবিকী জ্ঞানবলক্রিয়া চ ॥”

শক্তির ও শক্তিমত্ত্বের সম্বন্ধ বিচার

অদ্বয়জ্ঞান শক্তিমত্ত্ব-তত্ত্ববস্তু ‘এক’ হইলেও শক্তি বিবিধ হওয়ায়, শক্তিবিচারে বিশেষ-বিশেষ ধর্ম বর্তমান। বিশিষ্টাদ্বৈতবাদী শক্তিবৈশিষ্ট্য নিরূপণ করিয়াছেন অর্থাৎ বিশিষ্টাদ্বৈতবাদে বস্তুর অদ্বয়ত্ব ও শক্তির বৈশিষ্ট্য স্থাপিত হইয়াছে। সুতরাং তাহাতে আশ্রয়জাতীয়ত্ব-রহিত কেবলাদ্বৈতপর বিচার নাই।

আশ্রয়বিগ্রহের আশ্রয়-লাভের উপায়

এই দেবীধামে ভোগ্যবস্তুসমূহ ইন্দ্রিয়জ-জ্ঞানে মাপিয়া লওয়া যায়। সেই ইন্দ্রিয়জ-জ্ঞানের সাহায্যে অতীন্দ্রিয়-রাজ্যের অপি শ্রীতী বৃষভানুন্দিনী ও তাঁহার পরিকরগণের অর্থাৎ চতুর্বিধ-রসের রসিক আশ্রয়তত্ত্বসমূহের সহিত বিষয়তত্ত্বের কেহ যেন গোলমাল না করিয়া ফেলেন। আলঙ্কারিকের পরিভাষা ‘বিষয়’ ও ‘আশ্রয়’—দার্শনিক-ভাষায় ‘শক্তিমান্’ ও ‘শক্তি’, ভক্তের ভাষায় ‘সেব্য’ ও ‘সেবক’ বলিয়া উক্ত হন। আমরা যদি নিত্য আশ্রয়জাতীয় বিগ্রহকে আশ্রয় করিতে পারি, তাহা হইলেই প্রকৃতপ্রস্তাবে বিষয়ের সন্ধান পাইব। বৃষভানুন্দিনীর ‘সুহৃৎলাভপি সুহৃৎলাভ’ চরণাশ্রয়—বিভিন্নাংশ জীবের পক্ষে যে কত বড় লোভনীয় ব্যাপার, তাহা শ্রীগৌরলীলার পূর্বে এরূপ স্পষ্টভাবে প্রকাশিত হয় নাই; ‘রাখা-ভাবভ্রূতি-সুবলিত’ ‘অনর্পিতচর-প্রেম-প্রদাতা’ ‘মহাবদান্ত’ শ্রীগৌর-স্বন্দরই এই গুহ্যতম কথা জগজ্জীবকে স্পষ্টভাবে জানাইয়াছেন।

গৌড়ীয় ব্যতীত অন্যান্য বৈষ্ণবাচার্য্যগণের শ্রীরাধা- সেবা-সম্বন্ধে স্মৃষ্ট অভিজ্ঞানাত্মক

আচার্য্য নিম্বার্কপাদ শ্রীবৃষভানুন্দিনীর উপাসনার কথা বলিলেও তাহাতে ততদূর স্মৃষ্টতা প্রদর্শিত হয় নাই ; কারণ, তাহাতে স্বকীয়বাদের কথা উল্লেখ থাকায় বস্তুতঃ তাহা রুক্ষিণীবল্লভের উপাসনা-তাৎপর্য্যেই পর্য্যবসিত হইয়াছে। (চৈঃ চঃ আদি ৪র্থ পঃ ও মধ্য ৮ম পঃ)—

“পারকীয়ভাবে অতি রসের উল্লাস।

ব্রজ বিনা ইহার অতুঙ্গ নাহি বাস ॥

ব্রজবধুগণে এই ভাব নিরবধি।

তাঁর মধ্যে শ্রীরাধায় ভাবের অবধি ॥”

* * *

“গোপী-আনুগত্য বিনা, ঐশ্বর্য্যজ্ঞানে।

ভজিলেহ নাহি পায় ব্রজেন্দ্রনন্দনে ॥”

শ্রীবিষ্ণুস্বামিপাদের আনুগত্যবিচারে লীলাঙ্গক শ্রীবিষ্ণুমঙ্গল কৃষ্ণকর্ণা-মৃত-গ্রন্থে মধুর-রসাপ্রিত লীলার কথা কীর্তন করিলেও তাহাতে শ্রীমদ্ব্যহাঙ্গ-প্রচারিত বৃষভানুন্দিতার মাধ্যাহিক-লীলার পরম-চমৎ-কারিতা প্রদর্শিত হয় নাই ; এমন কি, শ্রীজয়দেবের গীতগোবিন্দ গ্রন্থেও উহা কীর্তিত হয় নাই।

শ্রীজয়দেবের ‘গীতগোবিন্দ’-গ্রন্থ হইতে আমরা জানিতে পারি যে, শ্রীমতী বার্ষভানবী রাসক্ৰীড়া-কালে ‘সাধারণী’ বিচারে অত্যান্ত গোপীগণের সহিত সম-পর্য্যয়ে গণিতা হওয়ায় অভিমানভরে রাসস্থলী পরিত্যাগ করিয়াছিলেন। রাসস্থলী পরিহারপূর্ব্বক শ্রীমতী বৃষভানুন্দিনীর সঙ্গলাভাশায় কৃষ্ণকর্তৃক একমাত্র তাঁহারই অনুসন্ধান-কার্য্যের দ্বারা, শ্রীমতী যে কিরূপ কৃষ্ণাকর্ষিণী, তাহাই প্রকৃষ্টরূপে প্রমাণিত হইতেছে।

শ্রীমতী বার্ষভানবীর মূল আকর পর-শক্তি

রুঘভানুন্দিনীর গুঢ় কথা শ্রীমদ্ভাগবতের মধ্যে অস্পষ্টভাবে ইঙ্গিতরূপে উক্ত হইয়াছেন। শ্রীমতী রাধিকার কথা অতীব গোপনীয় ও শুভ্য ব্যাপার বলিয়া শ্রীমদ্ভাগবতে শ্রীশুকদেব অর্ধাচীন বহিস্থ পাঠকগণের নিকট ঐরূপ অস্পষ্টভাবে বর্ণন করিয়াছেন।

শ্রীবার্ষভানবী—জগন্নাথ! ; তিনি—বাবতীয় শক্তিজাতীয় বস্তুসমূহের জননী; তিনি—বিভিন্ন শক্তি-পরিচয়োক্ত ধর্ম ও সংজ্ঞা-সমূহেরও আকর; তিনি—স্বরূপ পরমেশ্বর কৃষ্ণের পরমেশ্বরী ‘পর-শক্তি’। ‘শক্তিমদ্বস্ত’ বলিতে যাহা বুঝায়, ‘শক্তি’ বলিতেও তাহাই বুঝায়। শ্রীমতী—বলদেব-দিরও পূজ্য; শ্রীঅনঙ্গমঞ্জরী-পর্যন্ত শ্রীমতী রাধিকার সেবার জন্ত সর্বদা ব্যস্ত। এই শ্রীঅনঙ্গমঞ্জরীই শ্রীনিত্যানন্দ-বলদেব প্রভুর অভিন্নবিগ্রহ ঈশ্বরী বলিয়া বিখ্যাত।

শ্রীবার্ষভানবীর আশ্রিতাশ্রিতের আশ্রয়েই পরম-মঙ্গল

যাঁহারা বার্ষভানবীর শ্রীচরণাশ্রয়ে পরম-লোভনীয় বলিয়া জ্ঞান না করেন, তাঁহাদের বিচারে শিষ্ণু। বার্ষভানবীর আশ্রিত জনগণই পরমধন্য! সেই বার্ষভানবীর আশ্রিত জনগণের স্মৃহান আশ্রয় যাঁহারা লাভ করিয়াছেন, তাঁহাদের আশ্রয় গ্রহণ করিতে পারিলেই আমাদের পরম-মঙ্গল হইবে। অতএব—

“দ্বিবাদ্যবন্দারণ্যকল্পপ্রমাণঃ শ্রীমদ্রত্নাগারসিংহাসনম্হে।

শ্রীশ্রীরাধা-শ্রীলগোবিন্দদেবৌ প্রোষ্ঠালীভিঃ সেব্যমানৌ অরামি ॥”

‘অপ্রাকৃত জ্যোতির্শ্রয় বৃন্দাবনে চিন্ময় কল্পতরুর তলে রত্নমন্দিরস্থিত সিংহাসনে উপবিষ্ট এবং সেবা-পর্যায় শ্রীকৃষ্ণমঞ্জরীপ্রভৃতি ও শ্রীললিতাদি প্রিয়-নর্ষসখীগণের দ্বারা পরিবৃত্ত শ্রীরাধাগোবিন্দকে আমি স্মরণ করিতেছি।’

শ্রীধর-স্বামিপাদ ও মায়াবাদ

স্থান—শ্রীগোড়ীর ঝট, উট্টাডিন্দি, কলিকাতা

সময়—শকাব্দ, তাম্র, ১৩৩২

প্রাচীন বিষ্ণু স্বামি-সম্প্রদায়ের ঐতিহ্য ; আদি-বিষ্ণু স্বামী

সাম্প্রদায়িক ঐতিহ্য-পাঠে ও অনুসন্ধানে বিষ্ণু স্বামি-সম্প্রদায় যে বহু প্রাচীন, তাহা জ্ঞাত হওয়া যায়। বিষ্ণু স্বামি-সম্প্রদায়ের প্রথম-পর্যায়ের আমরা ‘শ্রীদেবতনু’ বিষ্ণু স্বামীর নাম দেখিতে পাই। প্রথম-পর্যায়ের বিষ্ণু স্বামিগণের মধ্যে শ্রীনৃসিংহোপাসনা-প্রণালীর কথাই ঐতিহ্যে বর্ণিত রহিয়াছে। শ্রীবল্লভাচার্য্য বলেন,—তৎকালে ভারতে বিষ্ণু স্বামিগণের মধ্যে গোপালের উপাসনাই প্রচলিত ছিল। ‘সর্বদর্শনসংগ্রহ’কার সায়ন-মাধব রসেশ্বর দর্শনের মধ্যে বিষ্ণু স্বামীর অতি-সামান্য উল্লেখ করিয়াছেন। তাহাতে তিনি বিষ্ণু স্বামীকে নৃসিংহোপাসক বলিয়াই বর্ণনা করিয়াছেন। ‘বল্লভদিগ্বিজয়’ ও অত্যাণ্ড সাম্প্রদায়িক ঐতিহ্য-গ্রন্থ হইতেই জানা যায় যে, বিষ্ণু স্বামিগণ দশ-নামী ও অষ্টোত্তরশত-নামী ত্রিদিণ্ডি-বৈষ্ণব-সন্ন্যাসী ছিলেন।

দ্বিতীয় পর্যায়ের বিষ্ণু স্বামী

দ্বিতীয়-পর্যায়ের বিষ্ণু স্বামিগণের মধ্যে আমরা ‘শ্রীরাজগোপাল’ বিষ্ণু-স্বামীর নাম দেখিতে পাই। তিনি দ্বারকায় শ্রীরঞ্ছোড়জীউর বিগ্রহ স্থাপন করেন। বল্লভাচার্য্যের অনুগত ব্যক্তিগণ পরবর্ত্তি-সময়ে আন্ধ্র-বিষ্ণু স্বামীর অভ্যুদয়ের কথা উল্লেখ করিয়াছেন।

মধ্যযুগীয় বিষ্ণুস্বামি-সম্প্রদায় ; শ্রীধরস্বামিপাদ

মধ্যবর্তী-সময়ে শ্রীবিষ্ণুস্বামি-সম্প্রদায়ের অল্পগত শ্রীধর-স্বামিপাদকে বাহিরের দিকে মর্যাদা-মার্গে নৃসিংহোপাসক বলিয়াই আমরা জানিতে পারি। শ্রীকৃষ্ণোপাসনাও তাঁহার হৃদয়ে বিশেষ প্রবল ছিল।

শ্রীধরস্বামিপাদ-সম্বন্ধে ভ্রান্ত ধারণা ও তন্নিরসন

কাহারও কাহারও মতে, শ্রীধরস্বামিপাদ কেবলাদ্বৈতবাদী ছিলেন। শ্রীবল্লভাচার্যের মতও তাহাই। প্রায় সার্ব্ব-শতাব্দী পূর্বে ‘দীপিকা-দ্বীপনে’র লেখক তৎকালে বৃন্দাবন-মথুরা-প্রভৃতি স্থানে বল্লভীয়-চিন্তা-স্রোতের প্রাবল্য ও সঙ্গ-ফলে শ্রীধরস্বামিপাদকে ‘কেবলাদ্বৈতবাদী’ মনে করিয়াছিলেন, কিন্তু নাভদাস-লিখিত ‘ভক্তমাল’ ও অপরাপর সাম্প্রদায়িক ঐতিহ্য এবং শ্রীধরের উক্তি ও বিচারসমূহ সূক্ষ্মদৃষ্টিদ্বারা নিরপেক্ষভাবে পাঠ করিলে তাঁহার প্রতি উক্ত ধারণার বিপরীত ভাবই প্রমাণিত হয়।

শ্রীধর-স্বামিপাদ মান্যবাদী নহেন—

প্রথম প্রমাণ

শ্রীধরস্বামিপাদ কখনও কেবলাদ্বৈতবাদী হইতে পারেন না, তিনি শুদ্ধাদ্বৈতবাদী ছিলেন। শুদ্ধাদ্বৈতবাদ-মতে বস্তুর অংশ—জীব, বস্তুর শক্তি—মায়ী, বস্তুর কার্য—জগৎ ; তজ্জন্তু জীব, মায়ী ও মায়িক জগৎ সকলই ‘বস্তু’-শব্দবাচ্য। ভাগবতে দ্বিতীয় স্কন্ধের “বেদ্যং বাস্তবমত্র বস্তু শিবদং তাপত্রয়োন্মূলনম্” এই চরণের টীকায় শ্রীধর-স্বামিপাদ বলিয়াছেন,—“বাস্তব-শব্দেন বস্তুনোহংশো জীবো, বস্তুনঃ শক্তির্মায়া চ, বস্তুনঃ কার্যং জগচ্চ তৎ সর্বং বস্তুব, ন ততঃ পৃথক্।” এই বাক্যদ্বারা তিনি যে কখনও কেবলাদ্বৈতবাদী ছিলেন না,—ইহা বেশ বুঝা যায়।

নির্বিশেষ-কেবলাদ্বৈতবাদী কখনও জীবের বাস্তব-সত্তা, তত্ত্বসত্ত্ব অর্থাৎ ব্রহ্মের শক্তি ও বস্তুর কার্য স্বীকার করেন না। কেবলাদ্বৈতবাদী মায়াকে অবস্ত, বস্তকে নির্বিশেষ, জীব ও ব্রহ্মকে ত্রিবিধভেদহীন, জগৎকে অসত্য, জৈবজ্ঞানের বিবর্ত-জগৎ তাৎকালিকী অমৃতত্বের মিথ্যা হই বিচার করিয়া থাকেন।

দ্বিতীয় প্রমাণ

শ্রীধরস্বামী শ্রীমদ্ভাগবতের স্ব-কৃত ‘ভাবার্থদীপিকা’-টীকায় অত্র কোন আচার্য্যের নাম উল্লেখ না করিয়া কেবলমাত্র শ্রীবিষ্ণুস্বামীর নামই উল্লেখ করিয়াছেন। শ্রীমদ্ভাগবতের ১।৭।৬ শ্লোকের টীকায় “তদ্বক্তং বিষ্ণু-স্বামিনা—‘হ্লাদিদ্বা সংবিদাশ্লিষ্টঃ সচ্চিদানন্দ ঈশ্বরঃ। স্বাবিত্তা-সংবৃত্তো জীবঃ সংক্লেশনিকরাকরঃ ॥’ তথা ‘স ঈশো যদ্বশে মায়া, স জীবো বস্তরাদিতঃ। স্বাবিত্ত-পরানন্দঃ স্বাবিত্ত-সুখদুঃখভূঃ ॥ স্বাদৃশুখ-বিপর্য্যাস-ভবভেদজ-ভীশুচঃ। যন্মায়া জুঘনাস্তে তমিমং নৃহরিং হুমঃ ॥’ এবং ৩।২।২ শ্লোকের টীকায় ‘শ্রীবিষ্ণুস্বামিপ্ৰোক্তা বা’ প্রভৃতি শ্রীবিষ্ণু-স্বামি-বাক্যের উল্লেখ-দ্বারা শ্রীধরস্বামিপাদ যে শ্রীবিষ্ণুস্বামিপাদের অল্পগত হ্লাদিনী-সংবিদাশ্লিষ্ট সচ্চিদানন্দ মায়াধীশ শ্রীনৃসিংহের উপাসক শুদ্ধা-দ্বৈতবাদী ছিলেন, তাহাই স্পষ্টই প্রমাণিত হইতেছে।

তৃতীয় প্রমাণ

নাভদাসজীর ‘শ্রীভক্তমাল’ গ্রন্থ হইতেও জানা যায় যে, বিষ্ণুস্বামীর পরমানন্দ-নামক একজন অধস্তন ছিলেন। পারম্পর্য্যক্রমে এই পরমানন্দই শ্রীধরস্বামিপাদের গুরু। শ্রীধরস্বামিপাদ শ্রীমদ্ভাগবতের টীকায় প্রারম্ভে মঙ্গলাচরণে “যৎকৃপা তমহং বন্দে পরমানন্দ-মাধবম্” এই শ্লোকে ভগবদ-ভিন্ন গুরুদেবের বন্দনা করিয়াছেন।

চতুর্থ প্রমাণ

মায়াবাদিগণ পঞ্চোপাসনা অবলম্বন-পূর্বক নৃপঞ্চাশতের পরিবর্তে পঞ্চোপাশতের অত্যন্তম রুদ্রের উপাসনা স্বীকার করিয়া চরমে নির্কিংশেষ-প্রাপ্তিকেই ‘সাধ্য’ বলিয়া জানেন। কিন্তু শ্রীধরপাদের ভাগবতীয়-টীকার মঙ্গলাচরণ হইতে স্পষ্টই বুঝা যায় যে, তিনি ঐক্যপ নির্কিংশেষ-মায়াবাদীর বিচার অবলম্বন না করিয়া শ্রীকৃষ্ণ সম্প্রদায়ভুক্তরূপে পরমধাম, জগদ্ধাম, দশমতত্ত্ব আশ্রিতাশ্রয়বিগ্রহ শ্রীকৃষ্ণকে এবং শ্রীনারায়ণের বিলাসবিগ্রহ সদাশিবকে পরস্পর-আলিঙ্গিত-বিগ্রহরূপ বন্দনা করিয়াছেন,—

“মাধবোমাধবাবীশৌ সর্বসিদ্ধিবিধায়িনৌ।

বন্দে পরস্পরাত্মানৌ পরস্পর-নতিপ্রিয়ৌ ॥”

পঞ্চম প্রমাণ

উক্ত মঙ্গলাচরণের প্রথন-শ্লোকেও ‘নৃসিংহমহং ভজে’ এই বাক্য-দ্বারা শ্রীধরস্বামী যে নৃসিংহোপাসক ছিলেন, তাহা স্পষ্টই বুঝা যায়।

ষষ্ঠ প্রমাণ

শ্রীধরের গুরুভ্রাতার নাম—শ্রীলক্ষ্মীধর-স্বামী। এই শ্রীলক্ষ্মীধর—‘শ্রীনাম-কৌমুদী’ নামক গ্রন্থের লেখক। শ্রীধরস্বামিপাদও শ্রীনামের অপ্রাকৃতত্ব ও নিত্যত্ব-সম্বন্ধে অনেক শ্লোক রচনা করিয়াছেন। শ্রীলক্ষ্মীধরপাদ ‘পঞ্চাবলী’-গ্রন্থে তাহার অধিকাংশ সংগ্রহ করিয়াছেন। ঐসমস্ত শ্লোক আলোচনা করিলেও দেখিতে পাওয়া যায় যে, শ্রীধরস্বামিপাদ কিছুতেই নির্কিংশেষ-কেবলাদ্বৈতবাদী বা মায়াবাদী হইতে পারেন না; কারণ, নির্কিংশেষ-কেবলাদ্বৈতবাদিগণ কখনও শ্রীভগবানের এবং তদীয় নাম, রূপ, গুণ ও লীলার অভেদ, চিন্ময়ত্ব ও নিত্যত্ব স্বীকার করেন না

সায়নমাধবের ‘রসেশ্বরদর্শন’-পাঠে জানা যায় যে, শ্রীবিষ্ণুস্বামিপাদ শ্রীনৃসিংহদেবের নিত্য অভিন্ন নামরূপাদি স্বীকার করিয়াছেন। সুতরাং শ্রীধরস্বামিপাদ যে বিষ্ণুস্বামি-মতাবলম্বী শুদ্ধাদ্বৈতবাদী ত্রিদণ্ডি-বৈষ্ণবধতি ছিলেন, তদ্বিশয়ে আর সন্দেহ নাই।

সপ্তম প্রমাণ

শ্রীধরস্বামিপাদ যদি কেবলাদ্বৈতবাদী বা মায়াবাদী হইতেন, তাহা হইলে শ্রীমন্নহাপ্রভু শ্রীবল্লভ-ভট্টজীকে শাসন করিয়া শ্রীধরস্বামিপাদকে ‘জগদ্বন্দ্বক’ বলিয়া স্বীকার এবং শ্রীধরস্বামীর অনুগত হইয়া ভাগবতের ব্যাখ্যা করিবার জন্ত আচার্য্য ও জগজ্জীবকে শিক্ষা দান করিতেন না। শ্রীধরস্বামিপাদ কেবলাদ্বৈতবাদী হইলে শ্রীল জীব-গোস্বামিপাদও তাঁহাকে “ভক্ত্যেকরক্ষক” বলিয়া সংজ্ঞা প্রদান করিতেন না। শ্রীমন্নহাপ্রভু, শ্রীজীব প্রভু ও বৈষ্ণবাচার্য্যগণ নির্কিশেষ-মায়াবাদিগণকে ‘ভক্তির দূষকারী’ বলিবার পরিবর্তে “ভক্তির সর্বনাশকারী” বলিয়াই ব্যক্ত করিয়াছেন। বৈষ্ণবাচার্য্যগণের যে-কোন গ্রন্থ আলোচনা করিলে ইহার প্রকট প্রমাণ পাওয়া যাইবে।

শ্রীগৌর-নিত্যানন্দ-প্রসঙ্গ

স্থান—শ্রীগৌড়ীর ঘাট, উটান্ডিঙ্গি, কলিকাতা

সময়—এই আশ্বিন, ১৩৩২

শ্রীচৈতন্যের দয়া-মহিমা

শ্রীচৈতন্যচন্দ্র—পরমপরিপূর্ণ-চেতনময় বস্তু । যিনি এই চৈতন্যচন্দ্রকে ভজ্ঞন না করিবেন—তঁাহার উপদেশ বাঁহার কর্ণদ্বারে প্রবিষ্ট না হইবে, সে ব্যক্তি নিশ্চয়ই অচেতন বস্তু । বর্তমান মানব-সমাজ শ্রীচৈতন্যের চেতনময়ী বাণী শ্রবণ না করায় বহু বাহ্যবিষয়ে অভিনিবিষ্ট হইয়া পড়িতেছেন । শ্রীচৈতন্যচন্দ্রের দয়া যিনি বিচার করিবার সৌভাগ্য লাভ করিয়াছেন, নিরন্তর চৈতন্যচরণ-কমল-সেবা ব্যতীত অত্ৰ কোন অভিলাষ মূর্ত্তের জন্তও তাঁহার হৃদয়ে উদ্ভিত হইতে পারে না । তাই শ্রীকবিরাজ-গোস্বামী বলিয়াছেন (চৈঃ চঃ আদি ৮ম পঃ)—

“চৈতন্যচন্দ্রের দয়া করহ বিচার ।

বিচার করিলে চিন্তে পাবে চমৎকার ॥”

শ্রীচৈতন্যবাণী-শ্রবণেই চেতনময়ী সেবার উদ্যেব

চৈতন্যচন্দ্রের কৃপার কথা বাঁহার কর্ণে যে-পরিমাণে প্রবিষ্ট হইয়াছে, তিনি সেই-পরিমাণে চৈতন্যের সেবায় প্রলুপ্ত হইয়াছেন । যিনি পূর্ণভাবে সেই পরিপূর্ণচেতন-বিগ্রহের কথা শ্রবণ করিয়াছেন, তিনি তাঁহার সেবায় পূর্ণভাবে নিজকে উৎসর্গ করিয়াছেন । শ্রীচৈতন্যচন্দ্র যোল-কলা-বিশিষ্ট পরিপূর্ণ বস্তু ; সুতরাং তাঁহার চেতনময়ী কথা জীবের হৃদয়ে প্রবিষ্ট হইলে জীবকে তাঁহার পাদপদ্মে যোল-আনা আকৃষ্ট করিবেই করিবে । যিনি আংশিকভাবে তাঁহার কথা শ্রবণ করিয়াছেন, তিনি শ্রীচৈতন্যের পাদপদ্মে আংশিকভাবে নিজকে প্রদান করিয়াছেন ;

যতদিন-পর্যন্ত না মানবগণ দেহ, গেহ, গুহ, কলত্র ও কায়মনোবাক্যাদি
সর্বস্বদ্বারা নিষ্কপটভাবে শ্রীচৈতন্যচন্দ্রের নিরন্তর সেবায় উন্নত হইয়াছেন,
ততদিন-পর্যন্ত তাঁহাদের শ্রীচৈতন্যের কথা বোল-আনা শ্রবণ করা
হয় নাই, জানিতে হইবে। (ভাঃ ২ ৭।৪২) —

“বেষাং স এব ভগবান্ দয়য়েদনন্তঃ

সর্কাস্বনাশ্রিতপদো যদি নির্বালীকম্ ।

তে হস্তরামতিতরন্তি চ দেবমায়াং

নৈবাং মহামিতিধীঃ স্ব-শৃগাল-ভক্ষ্যে ॥”

শ্রীনিত্যানন্দপদাশ্রয়েই গৌরকৃপা-লাভ

শ্রীনিত্যানন্দের পদকমলাশ্রয় ব্যতীত কখনও শ্রীগৌরসুন্দরের কৃপা-
লাভ হয় না। শ্রীনিত্যানন্দের পদাশ্রয়-লাভ হইলে জীবের বিবর্তবুদ্ধি
দূরীভূত হয়; তখন জীব আর ‘অসত্যকে সত্য’ বলিয়া বহুমানন
করেন না।

“নিতাই-পদকমল,

কোটিচন্দ্র-সুশীতল,

যে ছায়ায় জগৎ জুড়ায়।

হেন নিতাই বিনে ভাই,

রাধাকৃষ্ণ পাইতে নাই,

দৃঢ় করি’ ধর’ নিতাইর পায় ॥

সে সম্বন্ধ নাহি ষার,

বুখা জন্ম গেল তার,

সেই পশু—বড় ছুরাচার।

‘নিতাই’ না বলিল মুখে,

মজিল সংসার-সুখে,

বিদ্যা-কুলে কি করিলে তার ॥

অহঙ্কারে মত্ত হৈয়া

নিতাই-পদ পাসরিয়া

অসত্যেরে সত্য করি’ মানি’

নিতাইর ঝরুণা হবে, অঙ্গে রাধাকৃষ্ণ পাবে,

ভজ তাঁর চরণ দুখানি ॥

নিতাই-চরণ—সত্য, তাঁহার সেবক—নিত্য,

নিতাই-পদ সঙ্গ কর' আশ ।

এ অধম—বড় দুঃখী, নিতাই ! মোরে কর' সুখী,

রাখ' রাঙ্গা চরণের পাশ ॥”

আচার্য্যত্ব ও পরবর্ত্তিকালের ধর্ম্মজগৎ

শ্রীল নরোত্তম-ঠাকুর মহাশয়, শ্রীল আচার্য্যপ্রভু, শ্রীল শ্রামানন্দপ্রভু এইরূপ দৃঢ়তার সহিত শ্রীনিত্যানন্দের চরণ আশ্রয় করিবার জন্ত জীবকুলকে আহ্বান করিয়াছেন । কিন্তু তাঁহাদের অপ্রকটের কিছুকাল পর হইতে অনাদিবহির্মুখ সমাজ তাঁহাদের মঙ্গলময়ী শিক্ষা পরিত্যাগ করিয়া, ‘অসত্যকে সত্য’ বলিয়া গ্রহণপূর্ব্বক, ধর্ম্মের নাথে সমাজে কলঙ্ক ও ভক্তির বা বৈষ্ণবতার নামে ইঞ্জিরতর্পণাদি কত কি অনর্থ আনয়ন করিয়াছেন, তাহার ইয়ত্তা নাই । গত তিন-শত বৎসরের বৈষ্ণবজগতের ইতিহাস—যোর তমসাচ্ছন্ন ; তন্মধ্যে কেবল দুই-একটা ভজ্ঞানানন্দী পুরুষ নিজে-নিজে ভজ্ঞন কদাচিৎ করিয়া গিয়াছেন । কিন্তু তাঁহারা এতদূর বহির্মুখ সমাজের মধ্যে শুদ্ধভক্তির কথা আলোচনা করিবার উপযুক্ত খুব কম লোকই পাইয়াছেন ।

নিজগুরু-বর্গের মহিমা

আমরা মনে করিয়াছিলাম,—শ্রীমদ্ব্যহাঙ্গপ্রভুর সময়ে যে-সকল বিশুদ্ধাত্মা মহাপুরুষ আবির্ভূত হইয়াছিলেন, সেইপ্রকার মহদব্যক্তিগণের দর্শন বোধ হয় আমাদের ভাগ্যে আর ঘটিবে না । কিন্তু শ্রীগৌরসুন্দর আমাদের

ভাগ্যে এমন সব মহাত্মা মিলাইয়া দিয়াছেন যে, তাঁহারা শ্রীগৌরসুন্দরের প্রকটকালীয় ভক্ত অপেক্ষা নূন নহেন ; —তাঁহারা সর্বক্ষণ হরি-ভজন ও হরিকীৰ্ত্তন করিতেছেন ।

কৃষ্ণনাম ও গৌর-নিতাইর দয়া

(চৈঃ চঃ আদি ৮ম পঃ)—

‘কৃষ্ণনাম করে অপরাধের বিচার ।

‘কৃষ্ণ’ বলিলে অপরাধীর না হয় বিকার ॥

চৈতন্য-নিত্যানন্দে নাহি এ-সব বিচার ।

নাম লইতে প্রেম দেন, বহে অশ্রুধার ॥”

অনর্থযুক্তাবস্থার অপ্রাকৃত কৃষ্ণনাম কীর্তিত হন না । অপরাধময় কৃষ্ণনাম বা নামাপরাধ কোটি-জন্ম ধরিয়া কীৰ্ত্তন করিলেও আমাদিগকে কৃষ্ণপদে প্রেম দান করিবে না । কিন্তু গৌর-নিত্যানন্দের নামে অপরাধের বিচার নাই ; —অনর্থযুক্তাবস্থায়ও মানব যদি নিকপট-ভগবদ্বুদ্ধিতে গৌরনিত্যানন্দের নামের আশ্রয় গ্রহণ করেন, তবে তাঁহার অনর্থ অতি-শীঘ্রই দূরীভূত হয় । কিন্তু যদি গৌর-নিত্যানন্দে ভোগবুদ্ধি লইয়া অর্থাৎ ‘গৌর-নিত্যানন্দ—আমার উদরভরণ বা প্রতিষ্ঠা-সংগ্রহের অথবা আমার মনোদর্শনের ছাঁচে গড়া জড়েন্দ্রিয়ভোগ্য কোন বস্তু’—এইরূপ জ্ঞান বা কল্পনা লইয়া আমরা মুখে ‘গৌর গৌর’ করি, তাহা হইলে আমাদের ‘গৌরনাম’ কীৰ্ত্তন হইবে না, ভোগের ইচ্ছানস্বরূপ ‘মায়া নাম’-কীৰ্ত্তন হইবে মাত্র । গৌরনাম কীর্ত্তিত হইলেই নিরন্তর নাম লইতে লইতে প্রেমের উদয় হইবে, সর্ব অনর্থ দূরীভূত হইয়া যাইবে । শিয়ালদহ হইতে হাওড়া—তাই মাইল পশ্চিমে ; কেহ যদি শিয়ালদহের তুই-মাইল পূর্বদিকে আসিয়া বলেন,—‘বখন আমি শিয়ালদহ হইতে

দুই-মাইল দূরে আসিয়া পড়িয়াছি। তখন নিশ্চয়ই হাওড়ায় আসিয়া পৌঁছিয়াছি’ ; তাহা হইলে সেই ব্যক্তির এইরূপ কল্পনা করিবার অধিকার থাকিলেও তাহার স্ব-কল্পিত হাওড়ায় আসিয়া সে ব্যক্তি পশ্চিমোত্তরগামী ট্রেন ধরিতে পারিবে না ; সুতরাং তাহার গন্তব্যস্থলে যাওয়াও হইবে না। একবার সংবাদপত্রে প্রকাশিত হইয়াছিল,—বরিশাল-জিলায় এক ডাকাতের দল এক-সময়ে ‘প্রাণগৌরনিত্যানন্দ, প্রাণ-গৌরনিত্যানন্দ’ বলিতে বলিতে ডাকাতি করিয়াছিল। এরূপ ডাকাতের দলের গৌর-নিত্যানন্দনামাক্ষর কিছু ‘গৌর-নিত্যানন্দের নাম’ নহে :

শ্রীগৌরসুন্দর এবং তদাশ্রিতগণের তত্ত্ব ও সেবা-বিচার

ব্যাসাবতার শ্রীল বৃন্দাবনদাস ঠাকুর শ্রীচৈতন্য-ভাগবতের ঋক্ষপ্রচারে যে শ্রীমদ্ভাষ্যপ্রভুর প্রণাম করিয়াছেন, তাহাতে শ্রীগৌরসুন্দরের তত্ত্ব অতি-সুন্দররূপে ব্যক্ত হইয়াছে—

“নমস্ত্রিকালসত্যায় জগন্নাথসুতায় চ।

সভৃত্যায় সপুত্রায় সকলত্রায় তে নমঃ ॥”

শ্রীগৌরসুন্দর—ত্রিকালসত্য বস্তু। অক্ষয়-দর্শনকারী যে-প্রকার গৌরসুন্দরকে মর্ত্যজীবের ত্রায় জগতে কোন এক-সময় প্রকট এবং কিছুকাল পরে অ-প্রকট দেখিতে পাইয়া তাঁহাকে জীব-সামান্য-দৃষ্টিতে ‘মহাপুরুষ’ বা ‘কিছুকালের জন্য উদিত একটা ধর্মপ্রচারক মানবমাত্র’ মনে করেন এবং তাঁহার ধর্ম-প্রচারের তাৎকালিক উপযোগিতা প্রভৃতি কল্পনা করিয়া তাঁহার সর্বশ্রেষ্ঠ ‘দান’ ও নিত্যচরমপ্রয়োজন কৃষ্ণপ্রেম-লাভ হইতে বঞ্চিত হন, শ্রীগৌরসুন্দর সেইরূপ বস্তু নহেন ; তিনি—ত্রিকালসত্য-বাস্তব-বস্তু। তিনি—শ্রীজগন্নাথ-মিশ্রের নন্দন অর্থাৎ আনন্দ-বর্দ্ধক ; শ্রীজগন্নাথ-মিশ্র—পিতৃরূপে তাঁহার সেবক। তিনি—

পরতত্ত্ব ; আর কেহ তাঁহার সমান বা তাঁহা হইতে বড় নছেন । বৎসল-
রসে পিতামাতা প্রভৃতি গুরুজনবর্গ ও—গুরুরূপে সেই অসমোর্দ্ধ পর-
তত্ত্বেরই সেবক ; (চৈঃ চঃ আদি ঋষ্ঠ পঃ)—

“কৃষ্ণপ্রেমের এই এক অপূর্ণ প্রভাব

গুরু-সম-লব্বকে করায় দাস্ত-ভাব ॥”

“পিতা-মাতা-গুরু-সখা-ভাব কেনে নয় ।

কৃষ্ণপ্রেমের স্বভাবে দাস্তভাব সে করয় ॥”

গৌরসুন্দরের ভৃত্য-তত্ত্ব

সেই গৌরসুন্দর—নিজ-ভৃত্য-বর্গের সহিত, নিজপাল্যবর্গের সহিত
এবং শক্তিবর্গের সহিত অদ্বয়জ্ঞানতত্ত্বরূপে নিত্য বিরাজমান । তিনি—
নিত্য-বস্তু, ত্রিকালসত্য বস্তু, স্মরণ্য তাঁহার ভৃত্যবর্গ এবং পাল্যবর্গও
নিত্য । ‘ভৃত্য’-শব্দে তাঁহার দাস্তরূপাশ্রিত সেবকগণকে বুঝাইতেছে ।

গৌরসুন্দরের পুত্র-তত্ত্ব

যাহারা গৌরসুন্দরের অন্তরঙ্গ-সেবা-দ্বারা তাঁহার পাল্যবর্গের মধ্যে
গণিত হইয়াছেন, তাহারা—তাঁহার ‘পুত্র’ । “আত্মা বৈ জায়তে পুত্রঃ”—
এই বাক্যানুসারে শ্রীগৌরসুন্দর তাঁহার পাল্যবর্গের পিতৃস্বরূপে তাঁহাদের
বিশুদ্ধচিত্তে উদ্ভিত হইয়া শ্রীনাম-প্রেম প্রচার করিতেছেন । এই
শ্রীনামাশ্রিত লক্ষপ্রেম ভক্তগণই তাঁহার ‘পুত্র’—ইহাৱাই শ্রীগৌরসুন্দরের নিজ-
বংশ । ভগবানের এই অচ্যুত-গৌড়ীয় বংশগণই জগতে শ্রীগৌরসুন্দরের
নাম-প্রেম-প্রচার-দ্বারা রক্ষা করিয়াছেন ও করিতেছেন । আর, যাহারা
অপ্রাকৃত বিম্ববস্তুর প্রাকৃত-বুদ্ধি-বশতঃ চ্যুত-গৌড়ের পরিচয়ে নিত্যানন্দা-
দ্বৈত-কুলের কণ্টক-বৃক্ষ হইয়া জগতের মহা-অমঙ্গল সাধন করিতেছেন,
তাঁহারা, ‘নিত্যানন্দাদ্বৈতের বংশ’ বলিতে বাহা উদ্ভিষ্ট হয়, তাহা নছেন ।

যাঁহার শ্রীগৌরসুন্দরের অন্তরঙ্গ-সেবাধিকার লাভ করিয়া নিরন্তর তাঁহার মনোহীষ্ট প্রচার করিতেছেন, তাঁহারাই শ্রীমদ্ব্যাহুপ্রভু ও প্রভুহৃয়ের পাল্য অর্থাৎ পুত্র। শ্রীগৌরনিত্যানন্দ তাঁহাদের নির্মল আশ্রায় উদ্ভিত হইয়া স্নহুতিমন্ত জীবগণের নিকট জগতে বিস্তার লাভ করিতেছেন।

বৈষ্ণব-অবৈষ্ণব পিতা-পুত্রের কৃত্য-ভেদ

পুত্র পিতাকে পুন্নামক নরক হইতে উদ্ধার করেন বলিয়া ‘পুত্র’-নামে সংজ্ঞিত হন। যে পুত্র হরিভজন না করিয়া ইতর-কার্য্যে ব্যস্ত, সে—‘পুত্র’-নামের কলঙ্ক এবং পিতা সেই কুলাঙ্গার পুত্রকে পুত্রত্বে স্বীকার বা গ্রহণ করিলে পুন্নামক নরক হইতে কখনও উদ্ধার লাভ করিবেন না ; তাঁহার পুত্রোৎপাদন-কার্য্যটি জীবহিংসাপূর্ণ একটি পাপ-কায্য-মাত্র হইয়া পড়ে। আর, যে পুত্র হরিভজন করেন এবং যে পিতা পুত্রকে হরিভজনে নিয়োগ করেন, সেই পুত্রের পিতার পুত্রোৎপাদন-কার্য্যটি—হরিভজনেরই অনুকূল ও অন্তর্গত। বৈষ্ণব-পুত্রে ও অবৈষ্ণব-পুত্রে এবং বৈষ্ণব-পিতায় ও অবৈষ্ণব-পিতায় এই ভেদ।

গৌর-বিষ্ণুপ্রিয়ার তত্ত্ব এবং গৌরনাগরী-মতবাদ-নিরসন

শ্রীগৌরসুন্দর—অভিন্নব্রজেন্দ্রনন্দন ; অতএব বৈধ-স্বকীয়-বিচারে শ্রীবিষ্ণুপ্রিয়া-দেবী—তাঁহার কলত্র, এবং প্রকৃতপ্রভাবে ভজনবিচারে শ্রীগদাধর পণ্ডিত, শ্রীদামোদর-স্বরূপ, শ্রীরায়াবানন্দ, শ্রীজগদানন্দ পণ্ডিত, শ্রীনরহরি সরকার ঠাকুর প্রভৃতি অন্তরঙ্গ ভক্তগণই তাঁহার মধুর-রসান্বিত ত্রিকালসত্য কলত্র। আবার, শ্রীগৌরসুন্দর অভিন্ন-ব্রজেন্দ্রনন্দন হইলেও বিশ্রামের বিগ্রহ এবং শ্রীকৃষ্ণ—সন্তোষময় বিগ্রহ। শ্রীবিষ্ণুপ্রিয়া-দেবী—প্রেমভক্তিস্বরূপিণী। মনোমোহিনী শাক্ত্যবাদী কতিপয় ব্যক্তি কিছুকাল পূর্ব হইতে নিজদের ক্ষুদ্র ইন্দ্রিয়জ-জ্ঞানে গৌরসুন্দরকে মাণিয়া লইবার

চেষ্টায় ‘গৌরনাগরী’রূপ পাষণ্ড-মতবাদের সৃষ্টি করিয়াছেন। তাঁহারা দৈবী মায়ায় বিমোহিত হইয়া শ্রীগৌরসুন্দরের উজ্জল-মধুর-রসাপ্রিত ভক্তগণের স্নানির্মল ভজনপ্রণালী বুঝিতে না পারিয়া সন্তোষবাদী হওয়ায় এইরূপ অনর্থ জগতে প্রচার করিতেছেন। তাঁহাদিগকে ‘গৌরভক্ত’ না বলিয়া ‘গৌরভোগী’ বলাই ঠায়-সঙ্গত।

ছন্দরূপে গৌরসুন্দরের চিদ্বিলাস

শ্রীমদ্বাহাপ্রভুর গার্হস্থ্য-লীলা বর্ণন করিতে গিয়া শ্রীল বৃন্দাবনবাস ঠাকুর বেক্রপ শ্রীগৌরসুন্দরের স্তব করিয়াছেন, শ্রীল কবিরাজ-গোস্বামি-প্রভু ও ভূপ প্রভুর সন্ধ্যাসলীলা—

“বন্দে গুরুনীলভক্তনীলশীশাবতারকান্।

তৎপ্রকাশাংশ্চ তচ্ছক্তিঃ কৃষ্ণচৈতন্যসংজ্ঞকম্ ॥”

—এই শ্লোকে বর্ণন করিয়াছেন।

গৌর-কৃষ্ণ ভেদ-বুদ্ধিই অভক্তি

কেহ কেহ মনে করেন,—শ্রীমদ্বাহাপ্রভু যখন সাক্ষাৎ শ্রীকৃষ্ণ, তখন কেবলমাত্র শ্রীমদ্বাহাপ্রভুর ভজন করিলেই ত’ সিদ্ধিলাভ ঘটে, পৃথক্ কৃষ্ণ-রাধনার আর আবশ্যকতা নাই। অক্ষজ্ঞানী সেবা-হীন জনগণের কৃষ্ণ ও গৌরে ভেদ-বুদ্ধি হইতেই এইরূপ কুবিচার উদ্ভিত হইয়া থাকে। কতকগুলি লোক গৌরানুগত্যের ছলনা করিয়া, ‘গৌরভজন কৃষ্ণভজন হইতেও বড় বা কৃষ্ণভজনের আবশ্যকতা নাই’ প্রভৃতি যে সমস্ত প্রলাপ বকিয়া থাকেন, তাহা গৌরভজন নহে; তাহা কপটতা ও গৌর-ভোগ-চেষ্টা-মাত্র।

আচার্য্য গোস্বামিগণের আচরিত মত

শ্রীগৌরপার্বদ গোস্বামিপাদগণের অহুমোদিত পছা পরিত্যাগ করিয়া স্বকপোলকল্পিত মতবাদ-পোষণ—জড়েন্দ্রিয়তর্পণ-মূলে পাষণ্ডিতা ব্যতীত

আর কি? শ্রীশ্রীগৌরসুন্দরই সাক্ষাৎ শ্রীকৃষ্ণ,—এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই; রাগমার্গের আচার্য্য শ্রীল রঘুনাথদাস গোস্বামিপ্রেভু ‘মনঃশিক্ষা’র বলিয়াছেন—‘শচীসুখং নন্দীশ্বরপতিসুতস্বে, গুরুবরং মুকুন্দপ্রেষ্ঠস্বে, স্মর পরমজ্ঞসং নমু মনঃ’—হে মনঃ, তুমি শচীনন্দনকে ব্রজেন্দ্রনন্দনস্বরূপে এবং শ্রীগুরুদেবকে মুকুন্দের প্রিয়তমস্বরূপে নিরন্তর স্মরণ কর।’ এ-স্থলে শ্রীদাসগোস্বামিপ্রেভু শ্রীশচীনন্দনকে নন্দনন্দনস্বরূপে অজ্ঞসং স্মরণ করিতে বলিয়াছেন, কিন্তু নন্দনন্দনের আরাধনার আবশ্যিকতা অস্বীকার করেন নাই। যদি করিতেন, তাহা হইলে পরবর্ত্তি-পদে শ্রীগুরুদেবকে মুকুন্দ-দয়িতরূপে জ্ঞান করিতে বলিতেন না।

আচার্য্য-গোস্বাম-মত-বিরুদ্ধ শাস্ত্রেয়মতবাদ

কৃষ্ণ হইতে বড় বস্তুর কল্পনাই মনোদর্শ বা মায়া। বাঁহারা অপ্রাকৃত হরিলীলাকে মায়াসত্ত্বজ্ঞ-জ্ঞানে অপরাধময়ী বুদ্ধি পোষণ করিয়া দুরভিসন্ধি-মূলে ইচ্ছিয়তোষণপর ভোগবাদ প্রচার করেন, তাঁহারা সম্ভোগবাদি-ভোগী; তাঁহারা—গৌরসুন্দরে ভোগবুদ্ধিবিশিষ্ট। তাঁহাদের মধ্যে কতকগুলি লোক—বিরুদ্ধমস্তিক, কতকগুলি লোক—প্রবঞ্চক, আর কতকগুলি লোক—ভজনহীন নিকোঁধ, স্ততরাং বঞ্চিত হইবার জন্মই পূর্বোক্ত দলের অঙ্গগত। প্রাগুক্ত শাস্ত্রেয়বাদী ও বঞ্চিত ব্যক্তিগণ বিপ্লবস্তাবতারি-শ্রীগৌর-সুন্দরের লীলা-বৈশিষ্ট্যের তাৎপর্য্য বুঝিতে না পারিয়া এবং শ্রীকৃষ্ণাহুগ শ্রোতপথ পরিত্যাগ করিয়া মাটিয়া-বুদ্ধিবলে জড়ভোগ-তৎপর হইয়া ‘গৌরভজা’ বা ‘গৌরবাদী’ হইয়া পড়িয়াছেন। আবার কতকগুলি লোক গৌর-নাম-মন্ত্রের বিরোধ করিয়া ত্রিগুণচালিত হইয়া জড়াহঙ্কার-বশে শ্রীগৌরসুন্দরের নিত্যলীলা-বৈশিষ্ট্য অস্বীকার করিবার দাস্তিকতা দেখাইয়া ঘৃণিত প্রাকৃত-সহজিয়া হইয়া পড়িয়াছেন। এক সম্প্রদায় গৌর-সুন্দরে ভোগবুদ্ধিবিশিষ্ট, আর এক সম্প্রদায় মুখে ‘গৌর’ মানিয়া অন্তরে

গৌরবিরোধী ও কৃষ্ণকে মাণিক-ভোগ্যবস্তুমাত্র জ্ঞান করিয়া ভোগবুদ্ধি-
বিশিষ্ট ;—উভয়েই গৌর-কৃষ্ণের প্রকৃত তত্ত্ব ও লীলা-বৈচিত্র্যের বিরোধী ।

গৌরসুন্দরের ঔদার্য্য লীলা বৈশিষ্ট্য

অনর্থময় সাধকের বর্তমান অবস্থার উপাত্তও শ্রীকৃষ্ণই । সাধকের
শ্রীকৃষ্ণোপাসনার পূর্বাভাসই শ্রীগৌরোপাসনা ; আর, সিদ্ধের গৌরো-
পাসনাই শ্রীকৃষ্ণোপাসনা । অসিদ্ধ অর্থাৎ অনর্থযুক্ত ব্যক্তি শ্রীকৃষ্ণের
নিকট বাইতে পারেন না, খাটবার ছল করিলে কৃষ্ণ, বিষ্ণু-বাবা অঘ-বক-
পুতনার শ্রায়, অকালে তাহার বধ সাধন করিয়া থাকেন ; কিন্তু পরমো-
দার্য্যবিগ্রহ শ্রীগৌরসুন্দর সার্বভৌম-ভট্টাচার্য্যের শ্রায় বিবয়ীকে, জগাই-
মাধাইয়ের শ্রায় পাণিষ্ঠ ব্যক্তিকেও অনর্থ হইতে মুক্ত করিয়া শ্রীকৃষ্ণা'
রাধনায় নিযুক্ত হইবার যোগ্যতা প্রদান করেন ।

কর্ত্তাভজাদের কুমতবাদ

আবার, আর একসম্প্রদায় দেখিতে পাওয়া যায়,—তাঁহারা ‘গৌরভজা’
হইবার পরিবর্তে ‘গুরুভজা’ বা ‘কর্ত্তাভজা’ নাম ধারণ করিয়াছেন
ইহাদের ধারণা এই যে, গুরুই স্বয়ং কৃষ্ণ ; সুতরাং কৃষ্ণারাধনার আর
আবশ্যকতা নাই । এইসকল স্বতন্ত্র-জড়-বুদ্ধিজীবী পাশ্চাত্যবাদী ব্যক্তির
অমুগত ব্যক্তিগণ তাঁহাদের ইন্দ্রিয়তর্পণপ্রমত্ত ‘জরদগব’তুল্য গুরুত্বকে
‘কৃষ্ণ’(৭) সাজাইয়া নিজেরা ইন্দ্রিয়তর্পণে রত হয় এবং বহু মুর্থ-ব্যক্তিকে
সেই অপরাধজনক কার্য্যে লিপ্ত করাইয়া থাকেন । শ্রীল বুদ্ধাবনদাস ঠাকুর
এইসকল অপরাধি-ব্যক্তিগণের কথা খুব সরল-ভাষায় বলিয়াছেন (চৈঃ ভাঃ
আদি ১৪ অঃ ও মধ্য ২৩ অঃ)—

“মধ্যে-মধ্যে মাত্র কত পাপীগণ গিয়া

লোক নষ্ট করে আপনারে লওয়াইয়া ॥

উদরভরণ লাগি' পাপিষ্ঠসকলে ।

'রঘুনাথ' করি' আপনারে কেহ বলে ॥

কোন পাপিগণ ডাড়ি' কৃষ্ণ সঙ্কীৰ্তন

আপনারে গাওয়ায় বলি' 'নারায়ণ' ॥

দেখিতেছি দিনে তিন অবস্থা যাহার :

কোন্ লাঞ্জে আপনারে গাওয়ায় সে ছার ?”

* * *

“উদরভরণ লাগি' এবে পাপী সব ।

বোলায় 'ঈশ্বর', মূলে জরদগব !

গর্দভ-শৃগাল-তুল্য শিষ্যগণ লৈয়া ।

কেহ বলে,—‘আমি রঘুনাথ’ ভাব’ গিয়া ॥

কুকুরের ভক্ষ্য—দেহ, ইহারে লইয়া ।

বোলায় 'ঈশ্বর' বিষ্ণুমায়া-মুগ্ধ হৈয়া ॥”

কর্তৃত্বভাগ্যের গতি

এইসকল ব্যক্তি আত্মতুল্য শিষ্যগণের দ্বারা শৃগাল-কুকুর-ভক্ষ্য স্বীয় জড়পিণ্ডের পদদেশে ‘তদীয়া তুলসী’ (?) পর্য্যন্ত সমর্পণ করাইবার দুঃসাহস ও পাষণ্ডিতা দেখাইয়া অনন্ত রোরবের পথ পরিষ্কার করে। এই-সকল পাষণ্ডীর কথা বহু লোক আমাদের নিকট জানাইতেছেন, কিন্তু ইহারা নরকগমনের জন্য এতদূর কৃতসঙ্কল্প যে, কোন ভাল উপদেশ বা পরামর্শ কিম্বা কোন শাস্ত্রীয় বিধি-নিবেধ ইহাদের কণ্ঠমূলে প্রবিষ্ট হয় না ! ইহাদের দ্বারা এই যে ত্রিগুণ-দেবীর যূপকান্ঠমুখে পূজা সাধিত হইতেছে, তাহাতে এইসকল পাষণ্ডবুদ্ধিরূপ মন্তক বিচ্ছিন্ন হইলে আর ইহাদের বিস্মৃতে ভোগপরা ধিক্কাধিতা আরোপিত হইবে না। এই গুরুভজা-মত

জগতে বহুপ্রকারে প্রবিষ্ট হইয়াছে। মুখ লোকগুলিই এইসকল মতের আদর করে।

আচার্য্য-গোস্বামি-মহাজন-প্রদর্শিত ভজন-প্রণালী

শ্রীগোস্বামি-পাদগণ ও শ্রীরাধাহুগ ভক্তগণ ভজনের প্রণালী কিরূপ সুন্দরভাবে কীর্তন করিয়াছেন, শ্রবণ করুন। শ্রীল কবিরাজ-গোস্বামি-প্রভু প্রথমে শ্রীগুরুদেব, তৎপরে গৌরাজ্ঞ এবং শেষে গান্ধার্বিকা-গিরি-ধারীর ভজন কীর্তন করিয়াছেন। তাঁহার স্তবে দেখিতে পাওয়া যায় যে, তিনি ইন্দ্রিয়প্রমত্ত ‘গুরুভজা’-গণের ‘গুরুই গৌরাজ্ঞ’—এরূপ পাষণ্ডি-মত বাদ প্রচার করেন নাই; গুরুভজনের ছলনা দেখাইতে গিয়া গৌরাজ্ঞের ভজন বাদ দেন নাই; আবার ‘গৌরভজা’ হইয়া শ্রীকৃষ্ণ-ভজনের সহিত বিরোধ করেন নাই। শ্রীকৃষ্ণভজনের ছলনা দেখাইয়া শ্রীগৌরানুগত্য ত্যাগ করেন নাই। (চৈঃ চঃ আদি ৫ম পঃ)—

“রক্ষাবনে বৈসে যত বৈষ্ণবমণ্ডল।

কৃষ্ণনামপরায়ণ পরম-মঙ্গল ॥

যা’র প্রাণ-ধন—নিত্যানন্দ-শ্রীচৈতন্য।

রাধাকৃষ্ণ-ভক্তি বিনে নাহি জানে অশ্রু ॥”

শ্রীগুরুদেব—গৌরাভিন্নবিগ্রহ; তিনি—শ্রীগৌরাজ্ঞ হইতে অচিন্ত্য-ভেদাভেদতত্ত্ব প্রকাশবিগ্রহ; তিনি আশ্রয়জাতীয় ভগবত্ত্ব। বিষয়জাতীয় ভগবৎত্বের সহিত তাঁহাকে একীভূত করিয়া বিষয়ত্বের বিলোপ সাধন করিবার চেষ্টা—নির্বিণ্ণেব-বাদীর অপরাধময়ী চেষ্টা-মাত্র। উহাই ‘মায়াদাদ’ বা ‘পাষণ্ডিতা’। শ্রীল কবিরাজ গোস্বামিপ্রভু বলিয়াছেন (চৈঃ চঃ আদি ৪র্থ পঃ) —

“যতপি আমার গুরু—চৈতন্যের দাস।

তথাপি জানিয়ে আমি তাঁহার প্রকাশ ॥”

অন্তর আরও বলিয়াছেন (চৈঃ চঃ মধ্য ২২শ পঃ)—

‘তা’তে কৃষ্ণ ভজে, করে গুরুর সেবন ।

মায়াজাল ছুটে, পায় কৃষ্ণের চরণ ॥’

তিনি সদগুরুদেবের আশ্রয়ে কৃষ্ণ-ভজনের কথাই উল্লেখ করিয়াছেন ।

শ্রীল ঠাকুর মহাশয়ও বহুস্থানে এই সিদ্ধান্তই প্রচার করিয়াছেন—

‘‘হেন নিতাই বিনে ভাই, রাধাকৃষ্ণ পাইতে নাই,
দৃঢ় করি’ ধর’ নিতাইর পায় ’

‘নিতাইর করুণা হবে, ব্রজে রাধাকৃষ্ণ পাবে,
ধর’ নিতাইর চরণ জু’খানি ।’

‘শ্রীশুরে করুণা-সিন্ধো লোকনাথ দীনবন্ধো
মুই দীনে কর’ অবধান ।’

‘নন্দীশ্বর ধার ধাম, ‘গিরিধারী’ ধার নাম,
সখী-সঙ্গে তাঁরে ভজ’ রঙ্গে ।’

‘প্রেমভক্তি-তত্ত্ব এই, তোমায়ে কহিল ভাই,
আর দুর্কাসনা পরিহরি’ !

শ্রীশুরুপ্রসাদে, ভাই, এ-সব ভজন পাই,
প্রেমভক্তি সখী-অনুচরী ॥

শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য-দেব, রতি-মতি-ভাবে সেব’,
প্রেমকলপতরু-দাতা ।

ব্রজরাজনন্দন, রাধিকা-জীবনধন,
অপরূপ এইসব কথা ॥’

শ্রীল রঘুনাথদাস গোস্বামিপ্রভু শ্রীগুরুদেবকে ‘মুকুন্দপ্রোষ্ঠ’ অর্থাৎ শ্রীগোবিন্দের প্রিয়তম তত্ত্ব বলিয়াছেন । শ্রীগুরুদেব—আচার্য্য, তিনি আচরণ করিয়া শিষ্যকে কৃষ্ণ ভজন শিক্ষা দেন শ্রীগুরুদেব সর্বদা মুকুন্দের

আরাধনা-তৎপর বলিয়া তিনি মুকুন্দপ্রেষ্ঠ অর্থাৎ মধুর-রতিতে রাধা-প্রিয়-সখী । শ্রীল দাস গোস্বামিপ্ৰভুর পরমপ্রিয় শ্রীল কবিরাজ গোস্বামিপ্ৰভু তাঁহার ভজনপ্রণালী এই শ্লোকটীতে কীর্তন করিয়াছেন—

“বন্দেহুং শ্রীগুরোঃ শ্রীযুতপদকমলং শ্রীগুরুনৃ বৈষ্ণবাংশচ

শ্রীরূপং সাগ্রজাতং সহগণরঘুনাথান্বিতং তং সর্জীবম্ ।

সাদৈতং সাবধূতং পরিজনসহিতং কৃষ্ণচৈতন্তদেবং

শ্রীরাধাকৃষ্ণপাদানু সহগণললিতা-শ্রীবিশাখান্বিতাংশচ ॥”

সর্বপ্রথমে মন্ত্রদীক্ষাদাতা শ্রীগুরুদেবের ভজন, তৎপরে শ্রীআনন্দতীর্থ, শ্রীমাধবেন্দ্র-পুরীপাদ-প্রমুখ পরম ও পরম-পর্যাপ্ত গুরুবর্গের ভজন, তৎপরে চতুর্ঘ্যে উদ্ভূত ভাগবত-বৈষ্ণবগণের ভজন, তৎপরে অভিধেয়াচার্য যুগলচরণভজনপ্রদানের মালিক শ্রীরূপ-প্রভুর ভজন, তৎপরে রূপানুগযুগ শ্রীরঘুনাথ ও শ্রীজীবপ্রমুখ গুরুবর্গের ভজন, তৎপরে অবৈতপ্রভুর ও নিত্যানন্দপ্রভুর সহিত সাবরণ পরমেশতত্ত্ব শ্রীকৃষ্ণচৈতন্তদেবের ভজন । এই শ্রীকৃষ্ণচৈতন্তদেবই ‘কৃষ্ণ জানাইয়া সবে বিশ্ব কৈলা ধন্ত ।’ তিনি অনর্পিত-চর উন্নতোজ্জ্বলরসময়ী স্বভক্তি-শোভার প্রদাতা । শ্রীরূপপাদ তাঁহাকে এই বলিয়া স্তুব করিয়াছেন (চৈঃ চঃ মধ্য ১৯শ পঃ),—

“নমো মহা-বদান্তায় কৃষ্ণপ্রেমপ্রদায় তে ।

কৃষ্ণায় কৃষ্ণচৈতন্তান্নে গৌরত্বিষে নমঃ ॥”

তিনি কৃষ্ণপ্রেমপ্রদাতা বলিয়াই মহাবদান্ত । তাঁহার উপদেশ—‘যারে দেখ, তারে কহ কৃষ্ণ-উপদেশ ।’ তিনি—স্বয়ং কৃষ্ণ, তাঁহার নাম—কৃষ্ণচৈতন্ত ; তাঁহার রূপ—গৌরবর্ণ ; তাঁহার লীলা—কৃষ্ণপ্রেম-প্রদান । এই নাম, রূপ, গুণ ও লীলা তাৎকালিক বা কালব্যবধানগত কোন বস্তু নহে ; উহা—নিত্য । কৃষ্ণের সন্তোষময়ী লীলা ও গৌরের বিপ্র-লভময়ী কৃষ্ণপ্রেমপ্রদান-লীলা, এই উভয় নিত্যলীলার মধ্যে যে বৈচিত্র্য-

বৈশিষ্ট্য বর্তমান, তাহাও নিত্য এই হুই নিত্যলীলার নিত্য-বৈচিত্র্যের
বিলোপ সাধন করিবার বৃথা প্রয়াস করিলে ইন্দ্রিয়তর্পণে অপরোধময়
নির্বিশেষবাদের আবাহন করা হয়। শ্রীগৌরসুন্দর—কৃষ্ণর বিপ্রলম্ব-
রসময়বিগ্রহ এবং শ্রীকৃষ্ণ—গৌরসুন্দরের সন্তোগরসময়বিগ্রহ। গৌর-
সুন্দরের প্রদত্ত ভজনই গোপীর আনুগত্যে শ্রীরাধাগোবিন্দের ভজন
আচার্য্য শ্রীল চক্রবর্তী-ঠাকুর তাহাই বলিয়াছেন,—

“আরাধ্যো ভগবান্ ব্রজেশতনয়ন্তদ্ধাম বৃন্দাবনং

রম্যা কাচিছুপাসনা ব্রজবধূবর্ণেণ যা কল্লিতা ।

শ্রীমদ্ভাগবতং প্রমাণমমলং প্রেমা পুমর্থো মহান্

শ্রীচৈতন্য-মহাপ্রভোর্মতমিদং তত্রাদরো নঃ পরঃ ॥”

শ্রীচৈতন্যের দয়া

স্থান—শ্রীপাদ জগবল্লভ ভক্তিরঞ্জন মহোদয়ের ভবন, বাগ্‌বাজার, কলিকাতা।

সময়—অপরাহ্ন, মঙ্গলবার, ১০ই কাষ্ঠিক, ১৩৩২

শ্রীগৌর-ভক্ত

“নমো মহা-বদান্তায় কৃষ্ণপ্রেমপ্রদায় তে।

কৃষ্ণায় কৃষ্ণচৈতন্যনাম্নে গৌরভিষে নমঃ॥

—‘সর্বদাতৃগণের মধ্যে যিনি সর্বশ্রেষ্ঠ দাতা, যিনি প্রপঞ্চে অবতীর্ণ হইয়া কৃষ্ণপ্রেমপ্রদান-লীলা প্রকট করেন, যিনি—সাক্ষাৎ কৃষ্ণ, বাহার নাম—শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য, বাহার রূপ—গৌরবর্ণ, তাঁহাকে আমি প্রণাম করি।’ শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য-মহাপ্রভুতে সর্বোত্তম দানশীলতা আছে এবং তিনি—প্রেমময় বিগ্রহ।

জড় শব্দ-নাম ও বৈকুণ্ঠ শব্দ-নামের ভেদ

জড় শাস্ত্রিক মহোদয়গণ বিচার করেন যে, ‘কৃষ্ণ’ শব্দটি বৃষ্ণি অত্যাশ্রয় শব্দেরই ত্রায় একটা আভিধানিক শব্দবিশেষ। কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ—তাঁহাদের ঐপ্রকার অজ্ঞজ্ঞধারণার অতীত অধোক্ষজ বস্তু। যে-কোনও বস্তুবিষয়ে অভিজ্ঞান লাভ করিতে হইলে, নাম, রূপ গুণ ও ক্রিয়াই একমাত্র সহায়। নাম, রূপ, গুণ ও ক্রিয়ার দ্বারাই বস্তুর নিরর্থকতা দূরীভূত হইয়া সার্থকতা প্রতিপাদিত হয়। জগতিক বস্তুসমূহের নাম, রূপ, গুণ ও ক্রিয়া—নম্বর ও পরস্পর ভিন্ন এবং পরস্পরের মধ্যে মায়িক ব্যবধান বর্তমান। জগতে ‘বৃক্ষ’-শব্দটি, বৃক্ষের রূপটি, বৃক্ষের গুণটি বা বৃক্ষের ক্রিয়াটি কিছু সেই সাক্ষাৎ বৃক্ষ-বস্তুটি নহে। ‘বৃক্ষ’ এই নামটি হইতে বৃক্ষের স্বরূপ বা বৃক্ষের বস্তুত্ব পৃথক। ‘বৃক্ষ’ এই নামটি উচ্চারণ করিলে

কিছু বস্তুর বস্তু বা ফল উপলব্ধি বা উপভোগ করিতে পারা যায় না কিন্তু, 'কৃষ্ণ' এই নামটীতে, কৃষ্ণস্বরূপ বা সাক্ষাৎ কৃষ্ণবিগ্রহের কোনই ভেদ নাই। 'কৃষ্ণ' এই নামটির কীর্তনের দ্বারা (নামাপরাধ বা নামাভাস-দ্বারা নহে) সাক্ষাৎ কৃষ্ণ-স্বরূপটী—কৃষ্ণের চিহ্নিলাসময় বিগ্রহটী উপলব্ধ হয়। সুতরাং, কৃষ্ণই একমাত্র 'পরম অর্থ' অর্থাৎ নিত্য রূপ-রস-গন্ধ-স্পর্শ-শব্দ-যুক্ত নিত্য বাস্তব-বস্তু; তিনি—আত্মার চিন্তনীয় ব্যাপার, আত্মার চিদ্রিয়গ্রাহ্য বস্তু অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণ চক্ষুদ্বারা দর্শন-যোগ্য বস্তু, কর্ণদ্বারা শ্রবণযোগ্য বস্তু, নাসিকা-দ্বারা আত্মাণযোগ্য বস্তু, হৃকের দ্বারা স্পর্শযোগ্যবস্তু, সর্বেন্দ্রিয়দ্বারা সর্বেন্দ্রিয়ের গ্রাহ্য বস্তু।

কৃষ্ণ ও মায়া, অথবা অধোক্ষজ ও অক্ষজ-জ্ঞান

কিন্তু ঐ কৃষ্ণবস্তু কাহাদের এবং কোন্ ইন্দ্রিয়সমূহের গ্রাহ্য বস্তু? তিনি কখনও প্রাকৃত জীবের বা মায়ার ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য বস্তু নহেন। যাহা-দ্বারা মাপিয়া লওয়া যায়, তাহারই নাম—মায়া। অধোক্ষজ বা অতীন্দ্রিয় বস্তুকে মায়া মাপিয়া লইতে পারে না। অপ্রাকৃত বস্তু কখনও প্রাকৃত ইন্দ্রিয়ের গোচরীভূত হন না। ভগবানের অপ্রাকৃত নাম, রূপ, গুণ ও লীলা কোনদিনই প্রাকৃত ইন্দ্রিয়ের গ্রাহ্য ব্যাপার নহেন। ভগবান্ হৃষীকেশকে ইন্দ্রিয়সমূহদ্বারা গ্রহণ করা যায়, কিন্তু এই দ্বিতীয়াভিনিবেশ-যুক্ত ইন্দ্রিয়সমূহের দ্বারা—আমরা বর্তমান-কালে যে চক্ষু-কর্ণ-নাসা-জিহ্বা-হৃকের দ্বারা কাণা, মাটী, জল, কলিকাতার সহর, জ্ঞী, পুরুষ, পুত্র-পরিবার শত্রু ও মিত্রকে ভোগ করি, সেই ইন্দ্রিয়সমূহের দ্বারা নয়। জগতের বস্তু এই চক্ষুকে আকর্ষণ করে, জগতের রূপে চক্ষু মুগ্ধ হয়, কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ মুক্ত-জীবের অপ্রাকৃত চক্ষুর অর্থাৎ কৃষ্ণের অপ্রাকৃত-রূপ-সেবাভিলাষপর অঙ্গির দ্বারা আকৃষ্ট হইয়া থাকেন।

গৌরের 'ঔদার্যলীলা-বৈশিষ্ট্য

শ্রীকৃষ্ণ—পরতত্ত্ববস্ত । শ্রীমদ্ভাগবত বলিয়াছেন—‘এতে চাংশকলাঃ পুংসঃ কৃষ্ণস্ত ভগবান্ স্বয়ম্ ।’ কৃষ্ণের বিভিন্ন প্রকাশ-বিলাস-বিগ্রহসকল, চতুর্বাংহ, ত্রিবিধ পুরুষাবতার, নৈমিত্তিক অবতারাৱলী, কেহ বা কৃষ্ণের ‘অংশ’, কেহ বা ‘কলা’ ; শ্রীকৃষ্ণকে যদি কেহ আংশিক ভাবে ধারণা করেন, তাহা হইলে শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যের ধারণা হইবে না । অপ্রাকৃত জগতে যাবতীয় নাম-রূপ-গুণ-লীলা—সেই কৃষ্ণ-বস্তুরই । তাঁহারই বিরূপপ্রতিকলন আমরা এই জড়জগতে দেখিতে পাই । আমরা অশাস্ত্র-বকাশাস্ত্রাদির বধের সময় শ্রীকৃষ্ণের মহাবদান্ত-লীলা সম্যক্ হৃদয়ঙ্গম করিতে পারি না ; কিন্তু অভিন্ন-নন্দনন্দন গৌরসুন্দরের লীলায় তাঁহার মহাবদান্ত-লীলা বুদ্ধিতে পারি । আমাদের গ্রায় পতিত পাবণ্ডী অক্ষজ্ঞান-প্রত্যারিত ব্যক্তিকে পর্যাস্ত তিনি রূপা-পূর্বক চরম-মঙ্গল প্রদান করিবার জন্য উত্তত,—একটু-আধটু মঙ্গল নয়, সাক্ষাৎ কৃষ্ণকে প্রদান করিতে তিনি সর্বদাই উদ্গ্রীব । তিনি আমাদেরকে যে মহা-দান করিতে উত্তত, তাহার ফলে সাক্ষাৎ কৃষ্ণবস্ত্র আমাদের হস্তামলক (করতলগত) রূপে আমাদের সেব্য হইয়া আমাদের নিকট সর্বদা সমুপস্থিত থাকিতে পারেন । সেই মহা-বদান্ত গৌরসুন্দরের মহা-বদান্ততা অর্থাৎ তাঁহার অনর্পিতচর মহা-দান সমগ্র জগতে প্রদত্ত হউক—

“পৃথিবীতে আছে যত নগরাদি গ্রাম ।

সর্বত্র প্রচার হইবে মোর নাম ॥”

শ্রীগৌরসুন্দর সমগ্র জগৎকে সেই সমগ্র কৃষ্ণবস্ত্র প্রদান করিবার জন্য উদ্গ্রীব । কিন্তু বহির্মুখ জগৎ জ্ঞান-বোধে অজ্ঞান-অবিজ্ঞান, আলোক-বোধে অন্ধকারের আশ্রয়ে বাস করিতেছেন ।

বৌদ্ধমত-বিচার

কেহ বা বলিতেছেন,—‘আমি বৌদ্ধ’। ‘বুদ্ধ’ অর্থে জাগ্রত ; বৌদ্ধকে জিজ্ঞাসা কর,—‘তোমার চেতনের কি জাগরণ হইয়াছে ? চেতনের বৃত্তির সম্পূর্ণ পরিস্ফুটাবস্থাই কি তোমার মতে অচিৎপরিণতির জন্ত পিপাসা ?’ বৌদ্ধ বলিবেন,—‘বুদ্ধদেব অচিৎ হইয়া যাওয়ার বা পরিনির্বাণাবস্থা লাভ করিবার জন্ত জীবকে পরামর্শ দিয়াছেন।’ কিন্তু শ্রীজয়দেব তাহা বলেন না,—

“নিন্দসি যজ্ঞবিধেরহহ শ্রুতিজাতং

সদয়হৃদয়দর্শিত-পশুবাতম্।

কেশব ধৃতবুদ্ধগরীর জয় জগদীশ হরে ॥

বুদ্ধদেব অহিংসা-ধর্ম প্রচার করিয়াছেন ; কিন্তু শ্রীচৈতন্যদেবের দয়া কি অতটুকু ক্ষুদ্র ? চৈতন্যদেব জীবকে কোন্ হিংসা-ধর্ম হইতে রক্ষা করিয়াছেন, তাহা স্থধী ব্যক্তিগণ কি একবার বিচার করিয়া দেখিয়াছেন ? বৌদ্ধগণ জানেন যে, বুদ্ধদেব স্থূল ও সূক্ষ্ম দেহকে রক্ষা বা নাশ করিবার কথা বলিয়াছেন ; কই, আত্মরক্ষাকে রক্ষা করিবার কথা ত’ বলেন নাই ? বুদ্ধদেবে যে দয়ার কথা আছে, শ্রীচৈতন্যদেবের পাদপদ্মে অনন্ত, কোটিগুণে অনন্ত-প্রবাহে তাহা অপেক্ষা কত অধিক দয়া-স্রোত প্রবাহিত রহিয়াছে !—বিচার করুন।

শ্রীচৈতন্যদেব ও বুদ্ধদেবের অহিংসা

শ্রীচৈতন্যের অমঙ্কোদয়া দয়া কেবলমাত্র অবিজ্ঞা-প্রতীতি বা বাহ্য-জগতের চিন্তা-স্রোত হইতে রক্ষা করিবার জন্ত নহে। পরমাত্মার সহিত যোগ হইতে, ব্রহ্মের সহিত একীভূত হওয়ারূপ হর্ষুচ্ছ হইতে, নির্ঝল্লাস ও খণ্ড পরমাত্মানুশীলন হইতে যিনি জীবকে পরিজ্ঞান ও রক্ষা করিতে

পারেন, শ্রীচৈতন্যদেব সেইরূপ মহাবদান্ত ! জীবের প্রতি শ্রীচৈতন্যের যে মহানুগ্রহ, তাহার তুলনা হয় না। কেহ কেহ ইহা শুনিয়া অসন্তুষ্ট হইতে পারেন ; তাঁহারা হয় ত' বলিবেন,—বুদ্ধদেব বিষ্ণুরই অবতার ; কিন্তু তাঁহারা জানেন কি—শ্রীচৈতন্যদেব অবতারেরও অবতারী ? শ্রীচৈতন্যদেবের অহিংসা-ধর্মের একটা ক্ষুদ্র আংশিকভাব-মাত্র প্রচার করিবার জন্ত বুদ্ধদেব—তাঁহারই একজন 'নৈমিত্তিক'-শক্ত্যাবেশাবতার ; আর শ্রীচৈতন্যমহাপ্রভু—নিত্য অবতারী ! ঐরূপ অহিংসা-ধর্ম ত' কোটি-কোটি-গুণে শ্রীচৈতন্যের অতুল পাদপদ্মে আবদ্ধ ! তাই শ্রীচৈতন্যানুগতগণ শ্রীবুদ্ধদেবকে কখনও অমর্যাদা করেন না। কিন্তু তাঁহারা বৌদ্ধ বা মায়ার-বিমোহিত ব্যক্তিগণের কোনও কথা শ্রবণ করেন না। শ্রীচৈতন্যদেবের কথারই অন্তর্ভুক্ত—জগতের সমস্ত উৎকৃষ্ট ও উত্তম শ্রেয়ঃকথা। শ্রীচৈতন্যদেব সর্ববৃত্তি-দ্বারা সর্বতোভাবে শ্রীকৃষ্ণপাদপদ্মের অনুগত হইবার জন্ত আদেশ করিয়াছেন।

শ্রীচৈতন্য ও গৃহব্রত-ধর্ম

গৃহব্রতধর্ম আর কিছুই নহে, উহা—চৈতন্যবিমুখতা বা আত্মস্বরূপের উপলব্ধির অভাব। চেতনধর্মের বিকৃতি সাধিত হইলেই নিজের ধর্ম নিজে বুঝা যায় না। জীব—কাক', তদ্ব্যতীত জীবের অন্তরূপ অভিমান—বিরূপেরই অভিমান-মাত্র ; তাদৃশ অন্তরূপ ইতরাভিমাানে আবদ্ধ হইয়া আমাদের 'চৈতন্যের অনুগত' বলিয়া পরিচয় দেওয়া—ধুষ্টতা মাত্র কায়মনোবাক্যে ত্রিদণ্ডধুক ত্রিদণ্ডিগণই নিত্যকাল বিষ্ণুর সেবা করেন।

বিষ্ণুতত্ত্ব-বিচার

সুরিগণকে অপর-ভাষায় 'বৈষ্ণব' বলা হয়। যদি আমরা চক্ষু প্রসারিত করিয়া অর্থাৎ দিব্যজ্ঞানলব্ধ-চক্ষু মেলিয়া তত্ত্ববস্ত্ত দর্শন করি, তাহা হইলে

বিষ্ণুকেই পরমতত্ত্ব বা 'পুরুষোত্তম' বলিয়া উপলব্ধি হইবে। বিষ্ণুই মূল-দেবতা; তাঁহা হইতেই অগ্ন্যাগ্ন দেবতা উৎপন্ন হইয়াছেন। কেহ কেহ মনে করেন,—বেদকথিত 'ভগ'-শব্দ হইতেই 'ভগবান'-শব্দটা উদ্ভূত। উক্ত 'ভগ'-শব্দের অর্থ কেহ কেহ 'স্বর্ঘ্য' বলেন। কিন্তু সৰ্বদেবতার অন্তর্যামি-রূপে পরমতত্ত্ব বিষ্ণুই বিরাজমান; কেবল তাহাই নহে, সমস্ত বস্তুরই একমাত্র মালিক—বিষ্ণু। তিনিই একমাত্র পালক; সমগ্র জগৎ বা সমস্ত বস্তু—বিষ্ণুরই পাল্য।

চিদচিজ্জগৎ ও বৈষ্ণবের ব্যবহার

শাক্যসিংহ যখন সেট বিষ্ণুর অবতার, তখন বৈষ্ণবগণ তাঁহার অবজ্ঞা করিতে পারেন না। তাঁহাকে অবজ্ঞা করা দূরে থাকুক, বৈষ্ণবগণ কোনও মনুষ্য, পশু, পক্ষী, কীট, পতঙ্গ, তৃণ, গুল্ম, লতা, প্রস্তর, মৃত্তিকা প্রভৃতি কাহাকেও অনাদর, অসম্মান বা কাহারও প্রতি হিংসা বা পূজা বিধান করেন না। বৈষ্ণবগণই একমাত্র অহিংসা-ধর্মের এককিষ্ঠ সেবক। আর, বাহাদের বৈষ্ণবতার উপলব্ধি হয় নাই, তাঁহারা যতই নৈতিক-চরিত্রবান, পরোপকারী, ধার্মিক, সাত্ত্বিক-প্রকৃতি, মহৎ প্রভৃতি নামে জগতে পরিচিত থাকুন, তাঁহারা প্রতিমুহূর্ত্তে বহু-বহু-জীবের হিংসা করিতেছেন,—নিজকে নিজে হিংসা করিতেছেন! বৈষ্ণবগণ—সমনর্শী। পরতত্ত্বের উপাসনা পরিত্যাগ করিয়া অগ্নি ইতর প্রতীতি লইয়া অপরাপর অধীনতত্ত্বের পূজা হয় না। পরতত্ত্ব হইতে বিচ্যুত করিয়া কুকুর, অশ্ব, চণ্ডাল, বা ভূতপূজা—কর্ম-মার্গ বা পৌত্তলিকতা-মাত্র। অচ্যুতের উপাসনাতেই অগ্ন্যাগ্ন চ্যুত বা বিভিন্নাংশ বস্তুসমূহের পূজা হইয়া যায়।

(ভাঃ ৪:৩১:১৪)—

“যথা তরোর্মূলনিষেচনেন তৃপ্যন্তি তৎস্বক্কল্পজোপশাখাঃ।

প্রাণোপহারাত্ত্বথেন্দ্রিয়াণাং তথৈব সর্কার্গমচ্যুতেজ্যা ॥”

অনু-প্রতীতিযুক্ত অর্থাৎ কেবলমাত্র ভূতানুস্মার বশবর্তী হইয়া
প্রাণিগণের পূজা করিলে উহা-দ্বারা বিষ্ণুপূজা বাধা প্রাপ্ত হয় । ঐরূপ
কার্য—অবৈধ ; (গীতা ৯।২৩)—

“যেহ্যনুদেবতা ভক্তা যজন্তে শ্রদ্ধয়াযিতাঃ ।

তেহপি মামেব কৌন্তেয় যজন্ত্যবিধিপূর্ব্বকম্ ॥”

গৌরভক্তের সত্যপ্রিয়তা ও দয়া

বৈষ্ণবের কোনও মতবাদের সহিত বিরোধ নাই, কেবল সঙ্কীর্ণ-
মতবাদী ও বঞ্চিত ব্যক্তিগণের নিত্য-মঙ্গলের জন্তই বাস্তব-বস্তুর যথার্থ
স্বরূপটা তাঁহারা কীর্তন করিয়া থাকেন ।

গার্হস্থ্য ও সন্ন্যাসাভিনয়-দ্বারা প্রভুর জীবকুলকে শিক্ষা-দান

ঐগৌরমুন্দর নবদ্বীপে স্বগৃহে যে বাস করিয়াছিলেন, তাহা বহু
গৃহব্রত লোককে চৈতন্য প্রদান করিবার জন্ত । আবার, তিনি যে
গৃহস্থশ্রমতাগ-লীলা প্রকট করিয়াছিলেন, তাহাও অচৈতন্য জীবদিগকে
চৈতন্য দিবার জন্ত । তিনি যখন সন্ন্যাস গ্রহণ করিতে উদ্যত হইলেন,
তখন নবদ্বীপবাসিগণের ইন্দ্রিয়তর্পণে অত্যন্ত বিষ ঘটয়াছিল বলিয়াই
তাঁহাদের ঐগৌরমুন্দরকে বাধা দিবার প্রচেষ্টা ও দুর্বুদ্ধির উদয়
হইয়াছিল । তিনি মাতাকে ও পত্নীকে বলিয়া গেলেন,—‘কৃষ্ণকেই পূজ
ও পতি বলিয়া জ্ঞান কর ।’ পূজশোক-কাতরা পতিশোক-কাতরা
জননীকে ও নিরাশ্রয়া প্রাপ্তবয়স্ক পত্নীকে পরিত্যাগ করিয়া তিনি দীনপতিত
জীবগণের নিত্যকল্যাণ-বিধানের জন্ত চলিলেন—যে সকল মন্ত্র পড়িয়া
তিনি বিবাহ করিয়াছিলেন, সেইসমস্ত জাগতিক কর্তব্য-ভার পরিত্যাগ
করিয়া তিনি কৃষ্ণকীর্তনের জন্ত চলিলেন ।’ অচৈতন্য মানবজাতিকে
চৈতন্য প্রদান করিবার জন্তই তিনি ঐরূপ অলৌকিক চেষ্টা দেখাইলেন ।

মহাপ্রভুর গৃহত্যাগে ও বুদ্ধের গৃহত্যাগে ভেদ

বুদ্ধের কথা-মত শাক্যসিংহ যেরূপ নির্বাণ-লাভেচ্ছা-রূপ স্বার্থের বশীভূত হইয়া সংসার ত্যাগ করিয়াছিলেন, শ্রীচৈতন্যের সংসারত্যাগ-লীলা সেরূপ নহে। সমগ্র জীবজাতির নিত্য অভাব মোচন করিয়া নিত্যসম্পত্তি দিবার জন্তই তিনি বনে গিয়াছিলেন। তাঁহার নিজের কিছুমাত্র অভাব ছিল না। তিনি—সমগ্র-নারীজাতির একমাত্র স্বামী, পিতৃমাতৃ-অনুভূতিবৃত্ত ব্যক্তিগণের একমাত্র পুত্র, সমগ্র সখ্য ও দাস্ত-ভাবাপ্রিতগণের একমাত্র বন্ধু ও প্রভু। শ্রীচৈতন্যের মহা-দান কেবলমাত্র বাঙ্গালা-দেশে আবদ্ধ থাকিবে,—এইরূপ নহে বা শ্রীচৈতন্যের মহা-দান কেবল ব্রাহ্মণ-কুলজাত ব্যক্তির প্রাপ্য,—এইরূপ নহে। সমগ্র জগৎ, সকল বর্ণ, পাপাত্মা, পুণ্যাত্মা, সধর্ম্মী, বিধর্ম্মী প্রভৃতি সমগ্র বিশ্বের সমস্ত প্রাণী তত্তৎ অভিমান পরিত্যাগ করিয়া শ্রীচৈতন্যদেবের অনর্পিতচর দান গ্রহণ করিতে পারিবেন। শ্রীচৈতন্যদেব ঋণ বা সন্ধীর্ণ নহেন,—তিনি মহা-বদান্ত—তিনি পরিপূর্ণ-সচ্চিদানন্দময় পরম পরতত্ত্ব বিগ্রহ। অচৈতন্য-জীবদশারূপ দণ্ড হইতে অব্যাহতি প্রদান করিবার জন্ত তিনি—নিত্য পূর্ণচেতনময়,—অচৈতন্য জীবকুলকে চৈতন্য প্রদান করিবার জন্ত তিনি জগতে অবতীর্ণ। অতএব (চৈতন্যচন্দ্রামৃতে ৯০)—

“হে সাধবঃ ! সকলমেব বিহার্য দুর্গাৎ

চৈতন্যচন্দ্র-চরণে কুরুতানুরাগম্ ॥”

গৌর-করণ ও কৃষ্ণসকীর্তন

স্থান—শ্রীযুক্ত সতীশচন্দ্র মিত্র মহাশয়ের ভবন, শিমলা, কলিকাতা।

সময়—সন্ধ্যা, রবিবার, ২২শে কার্তিক, ১৩০২

মঙ্গলাচরণ

“অনর্পিতচরীং চিরাৎ করুণয়াবতীর্ণঃ কলৌ

সমর্পয়িতুমুন্নতোজ্জলরসাং স্বভক্তিপ্রিয়ম্ ।

হরিঃ পুরটসুন্দরদ্যতিকদম্বসন্দীপিতঃ

সদা হৃদয়কন্দরে ক্ষুরতু নঃ শচীনন্দনঃ ॥”

আশীর্বাদ-প্রার্থনা

আমাদের হৃদয়গুহায় শ্রীশচীনন্দন উদিত হউন। তিনি—সাক্ষাদ্-ভগবান্ শ্রীহরি। তিনি পূর্বে জগতে অত্যাশ্চর্য অবতারে যে-সকল দান করিয়াছেন, সে-সকল দান হইতেও সর্ববিষয়ে শ্রেষ্ঠ দান, পূর্বে বাহ্য কখনও দেওয়া হয় নাই—এইরূপ অপূর্ণ দান জগতে প্রদান করিতে বসিয়াছেন। শ্রীল রূপ-গোস্বামিপ্রভু তাঁহার ‘বিদম্বমাধব’-গ্রন্থে আমাদিগকে এই আশীর্কচনটী প্রদান করিয়াছেন। তিনি—ব্রহ্মগুরু আচার্য্য; তিনি আমাদিগকে যে আশীর্কাদটী ‘বঃ’শব্দের দ্বারা নির্দেশ করিয়াছেন, আমরা তাঁহার অনুগত-দাসানুদাসস্বত্রে সেই বাক্যটী ‘নঃ’শব্দের দ্বারা কীর্তন করিতেছি অর্থাৎ আমাদিগের হৃদয়ে শ্রীগৌরসুন্দর ক্ষুণ্ণি প্রাপ্ত হউন। বাহ্য মানুষ জানিয়াছে বা জানিতে পারে, এমন কোনও কথা বলিবার জ্ঞান শ্রীগৌরসুন্দর আসেন নাই; পরন্তু বাহ্য বিহীন বিভিন্ন অবতারে কখনও প্রচারিত হয় নাই, তাহাই জগতে প্রদান করিবার জ্ঞান শ্রীগৌরহরি আগমন করিয়াছিলেন। এইরূপ শ্রীগৌরহরি আমাদের হৃদয়ে ক্ষুণ্ণি প্রাপ্ত হউন।

কৃষ্ণ-সকীর্তন-প্রবর্তক শ্রীগৌরসুন্দরের দয়া

শ্রীগৌরসুন্দর আমাদের গ্রাম মুচুজীবের প্রতি পরম-করুণা-পরবশ হইয়া—আমরা যে ভাষায় তাঁহার কথা বুঝিতে পারিব, এইরূপ ভাষায় আমাদের নিকট শ্রীহরির কীর্তন করিয়াছেন। সর্বাবস্থায় সেবকগণের প্রকার-ভেদ অর্থাৎ মানুষ, দেবতা, পশু, বৃক্ষ, লতা-প্রভৃতি সচেতন পদার্থ ও জগতের অচেতন পদার্থসমূহ কতরকমে কৃষ্ণের সেবা করিতে সমর্থ, যে বেক্রপভাবে যে-স্থানে অবস্থিত—বাহ্যর আত্মবৃত্তি বেক্রপভাবে উন্মেষিত হইয়াছে, তাহা লইয়াই সে সেই একমাত্র সেবা-বস্তুর যেভাবে যে-প্রকারে কৃষ্ণের সেবা করিতে পারে, তাহাই শ্রীগৌরসুন্দর জগতে কীর্তন করিয়াছেন; শ্রীগৌরসুন্দর যখন পৃথিবীতে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন, তখন মানুষ, পশু, পক্ষী, কীট, পতঙ্গ, প্রস্তুতাজি সকলেই তাঁহার অপূর্ব কথা শ্রবণ করিবার সৌভাগ্য লাভ করিয়াছিল;

অনর্পিতচরী স্বভক্তি-শোভার বিতরণকারী শ্রীগৌরসুন্দর

ভক্তগণের হৃদয়ে তিনি পূর্ব-পূর্ব-অবতারে যে-সকল ভাব উদয় করাইয়াছিলেন, কেবলমাত্র তাদৃশ দান করিয়া এই যুগে ক্ষান্ত হন নাই; পরন্তু তিনি এই যুগে এক ‘অনর্পিতচর’ বস্তু দান করিয়াছেন; তাহাই—‘স্বভক্তি-শ্রী’। ‘স্ব’শব্দের দ্বারা ‘আত্মাকে’ বুঝায়; সেই আত্ম-প্রতীতিগত সেবার শোভা তিনি দান করিয়াছেন। তিনি পঞ্চরসাপ্রিত শুদ্ধ আত্মার সেবার প্রকার-ভেদ জানাইয়াছেন। আমাদের গ্রাম মকু-তপ্তহৃদয়ে—আমাদের গ্রাম গুণজাত অবস্থায় পতিত কাক্সাল জীবগণকে সুদুঃসাপ্যা ‘অনর্পিতচরী’ স্বীয় উন্নতোজ্জলরসময়ী স্বভক্তি-শোভা প্রদান করিবার জন্ত—জগতের সকল জীবকে বিতরণ করিবার জন্ত তিনি জগতে আসিয়াছিলেন। আবার তিনি একটা সামান্য পরিমিত-সম্পত্তি-

বিশিষ্ট পুরুষও নহেন,—তিনি একটা সামান্য-জগতের সৃষ্টিকর্তা-মাত্রও নহেন! দাতা স্বয়ং হ্রি! মানুষ মনে করেন,—এই ব্যক্ত জগৎ ঐহা হইতে প্রকাশিত হইয়াছে, তিনিই মূলবস্তু, কিন্তু সকল-কারণের কারণ, সকল মূলের মূল—স্বয়ং ভগবান্ এই অপূৰ্ণ দানের দাতা। তাঁহাতেই সকল শোভা ও সৌন্দর্য্য অবস্থিত

ভড়জগতের নাম-রূপ-গুণাদির বিচার

জগতের লোকসকল আনন্দ দ্বারা আকৃষ্ট; কেহই নিরানন্দ চান না। আনন্দ আবার বস্তুর নামে, রূপে, গুণে ও ক্রিয়ায় অবস্থিত। কিন্তু এই জগতে নাম, রূপ, গুণ ও ক্রিয়ার মধ্যে যে সৌন্দর্য্য রহিয়াছে, তাহা চিরকালস্থায়ি নহে; তাহাতে হেয়তা, অবরতা, পরিচ্ছিন্নতা ও পরিমেষতা প্রভৃতি ধর্ম্ম বর্ত্তমান। বড়-বিধ ঐশ্বর্য্যের বিরূত প্রতিফলনসমূহ এই জগতে নশ্বররূপে প্রকাশিত হইয়াছে। ঐসকল ব্যাপার কালের মধ্যে আসে, আবার কালের মধ্যে চলিয়া যায়। এই জগতের নাম, রূপ, গুণ ও ক্রিয়া নশ্বর বলিয়া—জগতের সৌন্দর্য্য অসৌন্দর্য্যের দ্বারা আবৃত হয় বলিয়া—বুদ্ধিমান পুরুষ পার্থিব নাম-রূপ-গুণাদিতে, পার্থিব ঐশ্বর্য্য, বীৰ্য্য, যশ, সৌন্দর্য্য, জ্ঞান, বৈরাগ্য প্রভৃতিতে আবদ্ধ হন না। ইহজগতের আনন্দস্রোত শুকাইয়া যায়; কেননা, উহা সীমা-বিশিষ্ট ইঞ্জিয়সমূহের দ্বারা গৃহীত হয়। তাহার বতটুকু প্রাপ্য, জীব এইস্থানে তাহা অপেক্ষা অধিক প্রার্থনা করে; ফলে, তাহার যোগ্য প্রাপ্যটীও হারাইয়া ফেলে।

পরমেশ্বর গৌরহরির তত্ত্ব

যে মূলবস্তু হইতে জগতের বহুমাননীয় বৈশিষ্ট্য আসিয়াছে, তিনিই শ্রীভগবান্ হরি। ঐহ্যার অসংখ্য অনুগত অর্থাৎ বণ্ড বা ঈশিতব্য সম্প্রদায় রহিয়াছে, তিনিই ‘ঈশ্বর’ বস্তু; আমরা ইহজগতে যে-সকল

বস্তু বলিয়া উপভোগ্য বোধ করিতেছি, সেইসকল বস্তু তাহাদের নিত্যস্বরূপে অবস্থান করিয়া যাহাকে নিরন্তর সেবা করিবার জন্ত সমুদ্রীব, তিনিই শ্রীভগবান্। যাহার আংশিক প্রকাশ—জৈব-জ্ঞানেন্দ্র উপভোগ্য 'ব্রহ্ম'-নামে অভিহিত, সেই ব্রহ্ম—পর্যাপ্ত মূল-পুরুষ শ্রীভগবানের ছাতিমালায় প্রকাশিত। এই পরতত্ত্বই সাক্ষাদ্ভগবান্ শ্রীচৈতন্যদেব।

ব্রহ্ম-পরমাত্ম-প্রতীতির অতীত চিদ্বিলাস-রসের বিচার

আমরা কাল্পনিক শ্রীগৌরহরির কথা বলিতেছি না ; ব্রহ্মজগৎ পূর্ণব্রহ্ম হরির যে অসম্যক্ স্ফুর্তি, যোগিগণ যে আংশিকবৈভব বা ব্যাপক ভূমার কথা বলিয়াছেন, আমরা সেই বস্তুর কথাও বলিতেছি না ; যাহারা উজ্জ্বল-রসের বিরসাবস্থা বিশেষে—জড়জগতের প্রাকৃত রসে বিরাগবিশিষ্ট, সেইরূপ ব্যক্তিগণের জ্ঞানগম্য অসম্যক্ খণ্ডপ্রতীতির কথাও বলিতেছি না ; 'আমি ব্রহ্ম' এইরূপ একটা অপেক্ষাকৃত ক্ষুদ্র অমুভূতি বা ইহজগতের খাওয়া-দাওয়া-থাকা, চতুর্দশভুবনের কথা বা উন্নত সপ্ত-বাহুতির কথায় আমাদের চিন্ত আকৃষ্ট না হউক ; কিন্তু যাহার আংশিক বিকৃত প্রতিফলিত রস আমরা ইহজগতের স্ত্রী-পুরুষে, পিতা-পুত্র, বন্ধুতে-বন্ধুতে প্রভু-ভূত্য বা নিরপেক্ষাবস্থায় লক্ষ্য করি, সেই বিকৃতরসগুলি যাহাদের নিকট তুচ্ছ বলিয়া বোধ হইয়াছে, তাহাদের উপাস্ত-বস্তুর কথাও আমরা বলিতেছি না। এই অতন্নরসনরূপ কার্যটিতে তাহাদের সহিত আমাদের বাহিরের দিকে কিঞ্চিৎ মিল দেখিতে পাওয়া যায় বটে, কিন্তু শ্রীগৌরসুন্দর আমাদের একটা রসের কথা বলিয়াছেন,—যিনি কেবলমাত্র রস-রাহিত্যরূপে বর্ণিত হন না, পরন্তু যাহার একটা নিত্য পরম-চমৎকারিতা-মুক্ত নিত্যপরিপূর্ণরসময় বাস্তব-স্বরূপ আছে,—যে জিনিষটা পরিপূর্ণরসময়, যাহার পূর্ণপ্রাকট্য আছে, শ্রীগৌরসুন্দর শ্রীল রূপগোষ্ঠামি-

প্রভুকে সেই বাস্তব-সত্য নিত্যচিন্ময়রসের কথা বলিয়াছিলেন (ভঃ রঃ
সিঃ দঃ বিঃ ৫ম লঃ)—

“ব্যতীত্য ভাবনা-বস্তু’ যশ্চমৎকারভারভূঃ ।

হৃদি সঙ্কোজ্জলে বাঢ়ং স্বদতে স রসো মতঃ ॥”

—ভাবনার পথ অতিক্রম করিয়া চমৎকারভারের ভূমিকায়
সঙ্কোজ্জল হৃদয়ে ‘রস’ উপলব্ধ হয়। জাগতিক গোণী বিচিত্রতার মধ্যে
অসম্পূর্ণ রস লক্ষিত হয়। যখন হৃদয় শুদ্ধসত্ত্ব-দ্বারা অতিশয় পরিপূর্ণ
হয় অর্থাৎ যখন আত্মবশ্নে অতিশয় ঔৎসুক্যের সহিত যে বস্তু আত্মাদিত
হয়, তখন তাহাকে ‘রস’ বলে। উহা নল-দময়ন্তী, সাবিত্রী-সত্যবান্,
দ্রুপদ-শকুন্তলা বা পশু-পক্ষীর পরস্পর হেয় কাম-রস নহে। আত্মা যখন
নিজস্বভাব প্রাপ্ত হন, তখনই আত্মবৃত্তি-দ্বারা ঐ রস আত্মাদিত হইতে
ধাকে। ‘আমিত্বে’র অনুরূপিতে যখন ‘ইট-পাটকেল’ বা কোন গুণজাত
বস্তু ‘ধাক্কা’ দেয় না, তখনই ঐ রস আত্মাদিত হয়।

জড়-রসের কারণ-বিচার ও নীরস ব্রহ্মবাদ-নিরসন

এই জড় প্রপঞ্চে পঞ্চবিধ বিকৃত-রস বর্তমান; আমরা এই বিকৃত
প্রতিফলন দেখিয়া মনে করি,—এই অনুরূপিতা থামিয়া গেলেই বুঝি বাঁচিয়া
যাওয়া যায়! কিন্তু জগতে এই রস কোথা হইতে আসিল? শ্রুতি (তৈঃ
ভূঃ ১ অনু) বলেন,—‘যতো বা ইমানি ভূতানি জায়ন্তে, যেন জাতানি
জীবন্তি, বৎপ্রযন্ত্যভিসংবিশন্তি, তদ্বিজিজ্ঞাসস্ব, তদেব ব্রহ্ম।’ ব্রহ্মবস্তু অর্থাৎ
ব্রহ্মবস্তু—পূর্ণবস্তু হইতেই এই আংশিক বিচিত্রতা এই খণ্ড-জগতে বিকৃতরূপে
আসিয়া উপস্থিত হইয়াছে। সেই ব্রহ্মবস্তু—নিত্য নব-নব-ভাবে রস-বিলাস-
ময়। আমি যদি ‘ঘোড়দোড়’ দেখিতে গিয়া একটা গৃহের অভ্যন্তরে
উপবিষ্ট হই এবং একটা জানালা দিয়া ঘোড়-সোয়ারকে আমার সম্মুখে
উপস্থিত দেখিয়া মনে করি যে, ঐ অশ্ব পূর্বে দোড়াইতে ছিল না, পরেও

দোড়াইবে না এবং ঐ ধাবমান অশ্বের পৃষ্ঠোপরি উপবিষ্ট অশ্বারোহীও আমার দর্শনের পূর্বে বা পরে আর থাকিবে না, তাহা হইলে আমার বিচারে যেমন ভুল হয় ;—কেন না, আমার ক্ষুদ্র জ্ঞানালা দিয়া দেখিবার বহুপূর্বে হইতেই অশ্বারোহী দোড়াইতেছে এবং পরেও সে দোড়াইতে থাকিবে,—কেবল আমার চক্ষুরিজিয়ের দোষ-নিবন্ধন অর্থাৎ প্রতিঘাত-যোগ্যতা থাকায় বা অসম্পূর্ণ যন্ত্র-সাহায্যে দর্শন করিতে যাওয়ায় উহা যথার্থভাবে লক্ষ্য করিতে পারিতেছি না, সুতরাং এই ভ্রান্ত ধারণা বা বিচার যেমন আমার ব্যক্তিগত ইন্দ্রিয়ের অপটুতা ও সম্যকদর্শনের অভাব-দ্যোতক ;—তজ্রপ, যাহারা তাঁহাদের ক্ষুদ্রজৈবজ্ঞান-দ্বারা বিচার করেন যে, চিত্তস্তর বিচিত্রতা থামিয়া যায়, তাঁহারাও ভ্রান্ত তর্কহতধী ও অসম্যগ্দর্শী আমি যদি মনে করি যে, আমার পূর্বে কোন মানুষ ছিল না, বা আমি মরিয়া গেলেও কোন মানুষ থাকিবে না, তাহা হইলে আমার বিচার—যেমন মূর্খতা-মাত্র, কেন না, আমি মরিয়া গেলেও মানুষের কৰ্ত্তৃসত্তা থাকিবে, তজ্রপ চিক্কামে চিদ্রসময়-ব্রহ্মের বিলাস বা বিচিত্রতা নাই,—এরূপ দলাও হ্রস্বিচার বা বিচারভাব-মাত্র। উহা—অজ্ঞেয়তা-বাদিগণের (Agnosticsদের) ক্ষুদ্র ধারণা। নিত্যপূর্ণরসের রসিকগণ এরূপ ক্ষুদ্র বিচারে আবদ্ধ নহেন।

গৌরসুন্দরের মহা-দান অপ্রাকৃত মধুর-রসের মহিমা।

মধুর-রস িক্রামে—পরাক্রাশে অতীব উপাদেয়ভাবে পঞ্চরসের পরম-চমৎকারিতা বর্তমান। তথায় একমাত্র অদ্বয়জ্ঞান ক্রমই ‘বিষয়’, আর সমস্তই তাঁহার ‘আশ্রয়’ বা সেবোপকরণ। এই পঞ্চপ্রকার রসের মধ্যে মধুর রসই সর্বশ্রেষ্ঠ অর্থাৎ সকল রসই মধুর-রসের অন্তর্গত। সর্বশ্রেষ্ঠ মধুর-রসের মধ্যে ‘স্বক’ ও ‘পরক’-বিচার শ্রীগৌরসুন্দর ছাড়া আর কেহ এত সুন্দরভাবে দেখান নাই। নিয়মানন্দ—কাহারও মতে যিনি—দ্বিতীয়-

শতাব্দীর, কাহারও মতে বা দশম-শতাব্দীর আচার্য্য, এবং বিশেষজ্ঞের মতে ষাঁহার আবির্ভাবের পরিচয়—মহাপ্রভুর অপ্রকটের পর প্রচারিত, তিনিও উজ্জলরসের আংশিক চিত্রমাত্র প্রদান করিয়াছেন। একমাত্র শ্রীগৌরসুন্দর-প্রদত্ত রূপার মধ্যে সেই রসের প্রচুর ঔজ্জল্য নিহিত রহিয়াছে। যাহা—জীবাত্মার সহজপ্রাপ্য, যাহা—জীবাত্মার সঙ্গে-সঙ্গে প্রকাশিত হয়, যাহা—কৃত্রিম সাধনপ্রণালী দ্বারা লভ্য বা সাধ্য নয়, যাহাতে—সকলের উপযোগিতা আছে, এইরূপ অসংস্কৃত বস্তুই তিনি জগতে প্রচার ও প্রদান করিয়াছেন।

কৃষ্ণনামকীর্ত্তনের সর্বশ্রেষ্ঠ অভিধেয়ত্ব

শ্রীগৌরসুন্দর বলিয়াছেন,—শ্রীকৃষ্ণসঙ্কীৰ্ত্তনই মানবজাতির একমাত্র পরমকৃত্য ;—এইটাই তাঁহার মহা-বদান্ততা। দেবশ্রেষ্ঠগণের, নারদাদি-মুনিবরগণের, এমন কি, ভক্তশ্রেষ্ঠ উদ্ধবাদিরও হুস্থাপ্য দুর্গম ব্যাপার ত্রয়ের প্রেমধন পর্য্যন্ত এই শ্রীকৃষ্ণসঙ্কীৰ্ত্তন হইতেই জীব প্রাপ্ত হইতে পারেন !

ঐতিহাসিকের ও নির্বিশেষবাদীর দৃষ্টিতে কৃষ্ণ (?)

‘কৃষ্ণ’শব্দদ্বারা তাঁহাকে কেহ কেহ একটী ঐতিহাসিকযুগের বা মহা-ভারত-যুগের জনৈক ব্যক্তিবিশেষ—যিনি পাঁচহাজার বৎসর পূর্বে জীবিত ছিলেন,—এরূপ মনে করেন। কেহ বা তাঁহাকে বিষ্ণুর একজন অবতার-বিশেষ, কেহ বা ‘অবতারী’—যাঁহা হইতে বিষ্ণুর অবতারগণ আগমন করেন—এইরূপ মনে করিয়া থাকেন। কেহ বা মনে করেন—‘কৃষ্ণ’ কোন কবির একটী কল্পিত শব্দবিশেষ ! কেহ বা মনে করেন,—কৃষ্ণভজন করিতে করিতে চরমে কৃষ্ণের বিনাশ (?) সাধন করিয়া জরা-ব্যাধ হওয়া যাইবে, তাঁহার রক্তিমাত রাতুল-চরণ বাণবিক্র করা যাইবে,—এইরূপ কত কি ছবুদ্ধি করিয়া থাকেন ! কৃষ্ণপূজা করিতে করিতে জরা-ব্যাধ

হইয়া যাওয়া, কৃষ্ণকে বিনাশ করিয়া চরমে নিরাকার নির্বিশেষ-গতি লাভ করা প্রভৃতি—অজ্ঞবাদী মনোধর্ম্মিগণের অপরাধময়ী চেষ্টা-মাত্র।

শ্রীকৃষ্ণতত্ত্ব-বিষয়ে তদভিনববিগ্রহ মহাপ্রভুর শিক্ষা

কিন্তু আমাদের শ্রীগৌরসুন্দর শ্রীকৃষ্ণসদ্বন্ধে সেরূপ কোমণ্ড কথা বলেন নাই ; তিনি পঞ্চরাত্র-গ্রন্থ ‘শ্রীব্রহ্মসংহিতা’ হইতে দেখাইয়াছেন,—

“ঈশ্বরঃ পরমঃ কৃষ্ণঃ সচ্চিদানন্দবিগ্রহঃ ।

অনাদিরাদির্গোবিন্দঃ সর্বকারণকারণম্ ॥”

কৃষ্ণের সর্বকারণকারণত্ব

কেহ কেহ বলেন,—প্রকৃতিই জগতের কারণ ; কেহ কেহ বলেন,—ব্রহ্মই জগতের কারণ, কিন্তু ঐসকল কারণেরও কারণ অর্থাৎ প্রকৃতির কারণ, ব্রহ্মের কারণ, সকল কারণের কারণ যিনি, তিনিই কৃষ্ণের রাতুল নিত্যপাদপদ্ম। সেই রাতুলচরণ—ব্রহ্মের কারণ, নাস্তিকত-নিরূপণের কারণ, মানবজ্ঞানের, দেবতা-জ্ঞানের কারণ এবং এমন কি, তিনি নিজমুর্তি নারায়ণেরও কারণ। ঈশ্বরকৃষ্ণ বা নিরীশ্বর কপিলের বিচারে যে, প্রকৃতিই ‘জগৎ-কারণ’ বলিয়া নির্দিষ্ট হইয়াছে অথবা বেদান্তের বিচারে যে, ব্রহ্মই ‘সর্বকারণ’ বলিয়া বিচারিত হইয়াছে, সেইসকল কারণেরও কারণ—শ্রীকৃষ্ণপাদপদ্ম।

কৃষ্ণ—ব্রহ্মপ্রতীতিরও কারণ

জৈবধারণায় যে ব্রহ্মপ্রতীতি, তাহা ভগবদ্ভক্তগণের ভক্তিরাজ্যের পথে অগ্রসর হইতে হইতে একটি আংশিক প্রতীতি বলিয়া অহুভূত হয়। সেই ব্রহ্মেরও কারণ শ্রীকৃষ্ণ। ‘জ্যোতিরভ্যন্তরে রূপমতুলং শ্রামসুন্দরম্’—মূলবস্তুর সন্ভাব হইতে যে মহাজ্যোতির্ময় একটি অজকাস্তি নিঃসৃত হইতেছে, সেটী আভাসরূপ প্রতীতি-মাত্র। অদ্বয়জ্ঞান বাস্তব-বস্তুপ্রতীতি

হইতে অসম্যক ভেদাভেদ-প্রকাশ—সম্পূর্ণ-বস্তুর পূর্ণপ্রতীতির-ব্যাঘাত মাত্র; উহাই নির্কিংশেষ ব্রহ্ম। সেই ব্রহ্মেরও কারণ—শ্রীকৃষ্ণ। অভ্যুদয়বাদী হইয়া যে কারণ নির্ণয় করিবার চেষ্টা, তাহা বর্তমান-সময়ে ‘পাণ্ডিত্য’ হইতে পারে, কিন্তু তাহা সৰ্ব্বপ্রধান মূৰ্ত্তা। তাদৃশ ব্রহ্মজ্ঞান জৈবজ্ঞানেরই প্রতিপাদ্য। কিন্তু শ্রীগৌরসুন্দর বলিয়াছেন,—শ্রীকৃষ্ণই সৰ্ব্ব-কারণ-কারণ;

কৃষ্ণ—সচ্চিদানন্দবিগ্রহ, অনাদি, আদি ও গোবিন্দ

কৃষ্ণ—সচ্চিদানন্দ বিগ্রহ অর্থাৎ তিনি কালাধীন অসৎ অচিৎ তত্ত্ব নহেন; তিনি নিত্য সদ্বস্ত, কাল তাঁহার অধীন। কাহারও কাহারও ধারণা,—অচেতন বস্তু হইতে ব্রহ্মা, শিব ও বিষ্ণু প্রভৃতি প্রসূত হইয়াছেন। সদানন্দ-যোগীন্দ্রের মতে ঈশ্বর যেক্রপ একটা কল্পনা-মাত্র, শ্রীকৃষ্ণ তদ্রূপ অসৎ অচিৎ নহেন। কালবিচারে তিনি—অনাদি; ব্রহ্মের প্রতীতি বা ধারণা—তাঁহার পরবর্ত্তিনী ধারণা; তাঁহার আদিতে আর কেহ নাই। তিনি—গোবিন্দ; ‘গো’ অর্থে—পৃথিবী, ইন্দ্রিয়, বিদ্যা, গাভী প্রভৃতি। এইসকলের মূল পালনকর্ত্তা যিনি, তিনিই গোবিন্দ। সবিশিষ্ট চিদাকাশ-পরমাত্মা ও নির্কিংশিষ্ট চিদাকাশ-ব্রহ্মকেও যিনি পালন করেন, তিনি—গোবিন্দ।

কৃষ্ণের ধারণা; কৃষ্ণই পরিপূর্ণ ‘সৎ’ ও পরিপূর্ণ ‘চিৎ’

কতিপয় মানবের বুদ্ধিবৃত্তিকে নির্কিংশেষ-ব্রহ্ম-বিচার, পরমাত্ম-বিচার, মানুষের হিতকারি গ্রাম্যদেবতা-বিচার প্রভৃতি আসিয়া স্তব্ধ করিয়া দিয়াছে অর্থাৎ কতিপয় ব্যক্তি ঐসকলকেই চরমতত্ত্বরূপে মনে করিয়াছেন, পরমেশ্বর শ্রীকৃষ্ণ জৈবজ্ঞানের বিচারে তাদৃশ চরমতত্ত্ব !) নহেন। তিনি পরিপূর্ণ সত্য ও চেতনময় বস্তু, তিনি বদ্ধজীবের জ্ঞানাভীত নিত্যানন্দ বিশেষরূপে গ্রহণ করিয়া আছেন। তিনি নিঃশক্তিক-ব্রহ্ম-মাত্র নহেন।

সমস্ত বৈচিত্র্য-ভাবসমূহের অস্তিত্ব পূর্ণমাত্রায় তাঁহাতেই অবস্থিত ; আবার, অভাবসমূহের অস্তিত্বও গৌণভাবে তাঁহাতেই অবস্থিত ; সুতরাং ভাবাভাব-রাজ্যের ভাবসমূহ তাঁহাতেই অবস্থিত । ‘সৎ’ বলিলে তাঁহাকেই বুঝায় । শুদ্ধচিদানুভূতির আনন্দবোধক বস্তুই ‘অসৎ’ ; আর, নিত্যকাল আনন্দময় বস্তুই ‘সৎ’ ।

কৃষ্ণই অদ্বয়জ্ঞান, তদন্তর্গত ব্রহ্ম-পরমাত্ম-প্রতীতি

তিনি—চিৎ অর্থাৎ পরিপূর্ণ-চেতনময়, অজ্ঞানি-জীবগণ তাঁহাদের ক্ষুদ্র-জৈবজ্ঞানে মূর্খতা-ক্রমে যাহাকে ‘শেষপ্রাপ্য’ বলিয়া মনে করিয়াছেন, সেটী—অচিৎ, সেন্ধানেনও চেতন আরুত হইয়া রহিয়াছে । পূর্ণজ্ঞান—মূর্খ অভিজ্ঞানবাদিগণের (Empericistদের) বিচারের দ্বারা গম্য, —এইরূপ কথা হইতেই নিরীকশেষবাদ (Impersonality) উপস্থিত হয় । কিন্তু অদ্বয়তত্ত্ববস্ত্ত ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ সেইরূপ মাপিয়া লইবার বস্তু নহেন— তাঁহাকে মাপিয়া লওয়া যায় না ; কারণ, তিনি মায়িক বস্তু নহেন । যাহাকে মাপিয়া লওয়া যায় না, সেই অদ্বয়তত্ত্বই ভীষের অনম্যাক্-প্রতীতিতে ‘ব্রহ্ম’, আংশিক-প্রতীতিতে ‘পরমাত্মা’, পূর্ণপ্রতীতিতে ‘বৈকুণ্ঠ বা শ্রীভগবান্’ । সেইজন্য শ্রীমদ্ভাগবত বলেন,—যাহা কিছু মাপিয়া লওয়া যায়, কখনও উহার অনুশীলন করিও না—উহা ভোগ্যাত্ম । ব্রহ্ম, পরমাত্মা ও ভগবন্তের আলোচনা কর (ভাঃ ১।২।১১),—

“বদন্তি তৎ তদ্বিদন্তত্বং যজ্ঞজ্ঞানমদ্বয়ন ।

ব্রহ্মেতি পরমাত্মেতি ভগবান্নিতি শব্দ্যতে ॥”

অভিজ্ঞানবাদীর ব্যর্থতা

যে-সকল বস্তু মাপিয়া লওয়া যায়, তদ্বস্ত্ত ব্যতীত মাপিয়া লইবার আরও অনেক বস্তু থাকী থাকে । তাই অভিজ্ঞানবাদী তত্ত্ব-বস্তুকে মাপিয়া

লইতে গিয়া খণ্ডপ্রতীতিতে আবদ্ধ থাকেন—বাস্তবসত্যের নিকট উপনীত হইতে পারেন না! সং, চিং ও আনন্দ বিশেষরূপে গ্রহণ করিয়াছেন যিনি, তিনিই শ্রীকৃষ্ণ।

পরম বিদ্বান্ মহা-ভাগবত শ্রীস্বতঃ-গোস্বামী বলিয়াছেন (ভাঃ ১:২৩)—

অধোক্ক্ষ-সেবা-পথই গ্রাহ্য

“স বৈ পুংসাং পরো ধর্মো যতো ভক্তিরধোক্ক্ষে ।

অহৈতুক্যপ্রতিহতা যয়াত্মা স্প্রসাদতি ॥”

যদি কেহ আত্মার স্প্রসন্নতা চা’ন, যদি কেহ যথার্থ ব্রহ্মস্বরূপ, পরমাত্মস্বরূপ, বা ভগবৎস্বরূপের উপলব্ধিক্রমে ভগবৎসান্নিধ্য লাভ করিয়া ভগবানের নিত্য সেবা করিবার অভিলাষ করেন, তাহা হইলে তিনি ভগবদ্বস্তুর অনুশীলন করুন।

নানা-মুনির নানা মত বা যত মত, তত পথে—কেবল

বঞ্চনা ; অবতার বা অবরোহ-পথেই সিদ্ধি

আমাদের সঙ্কীর্ণ জৈবজ্ঞানে আমরা কখনও বয়োধর্ম, কোন-সময়ে ত্যাগ-ধর্ম, কোন-সময়ে বা গ্রহণ-ধর্ম ইত্যাদি মনোধর্ম ব্যস্ত। জগতের হাজার-হাজার লোকের হাজার-হাজার মত, প্রত্যেক লোকের এক-একটা নূতন মত। আমরা এই জগতের প্রত্যেকের দ্বারা বঞ্চিত হইতে পারি। কিন্তু স্বয়ংপ্রকাশবস্ত্ত যদি কৃপা-পূর্বক স্বয়ং প্রকাশিত হইয়া আমাদের হৃদয়ে তাঁহার স্বরূপ প্রকাশিত করিয়া দেন, তাহা হইলে আমাদের বঞ্চিত হইবার সম্ভাবনা নাই ; (কঠ ১:২৩)—

“নায়মাত্মা প্রবচনেন লভ্যো ন মেধয়া ন বহুনা শ্রুতেন ।

যমৈবেষ বৃণুতে তেন লভ্যস্তত্ত্বৈষ আত্মা বিবৃণুতে তল্লং স্বাম্ ॥”

চৈতন্যবাণীর সার্বভৌমত্ব সার্বকালিকত্ব ও সার্বজনীনত্ব, স্বতরাং তাহাই অনুসরণীয়

ভগবান্ যখন নিজে প্রপঞ্চ উপস্থিত হইয়াছিলেন, গৌরসুন্দর যখন প্রকটলীলা দেখাইলেন, তখন তিনি নিত্যানন্দ ও হরিদাসের দ্বারা হরিনাম প্রচার করিয়াছিলেন । চৈতন্যদেবের বাণী বাঙ্গালা-দেশের বা ভারতবর্ষের লোককে কিম্বা চারি-শত বর্ষের পূর্বের কতকগুলি লোককে প্রচারিত করিবার বাণী-মাত্র নহে ; চৈতন্যদেবের বাণী—নিত্যচেতন-ময়ী বাণী—চেতনরহিত প্রত্যেকবস্তুকে কৃপা করিবার বাণী । আমেরিকা, যুরোপ, এশিয়া, আফ্রিকা প্রভৃতি মহাদেশের অন্তর্গত অত্যন্ত দেশ-বিশেষের, অথবা শুক্র, মঙ্গল বা বৃহস্পতি প্রভৃতি গ্রহব্যাসি-লোকের পক্ষে বুঝি একথা নহে,—এরূপ অনেকেই মনে করিতে পারেন । কিন্তু চৈতন্যদেবের সম্বন্ধে আমাদের যে পরিচ্ছিন্ন ধারণা, সেই মনঃকল্পিত ধারণার বশবর্তী হইয়া যদি তাঁহার নিকট আমরা না যাই,—বদি শরণাগতচিত্তে তাঁহার ঐকান্তিকদাসগণের পাদপদ্মে উপনীত হইয়া তাঁহার কথা জানি, তাহা হইলেই জানিতে পারিব—উপলব্ধি করিতে পারিব যে, প্রত্যেক-দেশের ধর্ম্মজগতে প্রচারকগণ যেক্রপ দোকানদারী করিয়া নিজেদের পণ্যদ্রব্যের সর্বশ্রেষ্ঠতা ঘোষণা-পুষ্টক প্রত্যারণা করিয়াছেন, শ্রীচৈতন্য সেইরূপ একজন বঞ্চনাকারী নহেন ।

শ্রীচৈতন্যশিক্ষার বৈশিষ্ট্য

তিনি লোকপ্রতারক সমন্বয়বাদীও নহেন । তিনি, জীবের সর্বোপেক্ষা অধিক প্রকৃত মঙ্গল-লাভ হয় যাহাতে, সেই কথাই বলিয়াছেন । জগতে ঐ জ্ঞাতিসকল যে-সকল কথা 'শ্রেষ্ঠ' বলিয়া জানিয়া রাখিয়াছেন, তাঁহার

চেতনময়ী বীৰ্য্যবতী কথা শুনিলে—উপলব্ধি করিলে, সেইসকল কথা সুদুৰ্ব্বলা বলিয়া বোধ হইবে। জগতের অতীব তুচ্ছ ক্ষুদ্র-ক্ষুদ্র সাধন-প্রণালীকে মনোধর্ম্মি-সম্প্রদায় ‘প্রকাণ্ড বড়’ বলিয়া ‘ফাঁপাইয়া’ তুলিয়া যে বঞ্চনা-প্রণালী অবলম্বন করিয়াছেন, সেরূপ লোক-বঞ্চনা করিবার জন্ত গৌরসুন্দর আসেন নাই।

কৃষ্ণনাম কীর্তনের ভাব ; ভদ্রহিত ধর্ম্মই কৈতব

জগতের যত বড় সম্প্রদায় এবং যত বড় শ্রেষ্ঠ সাধন উৎপন্ন হইয়াছে বা হইবে, তৎসমুদয় যে অত্যন্ত দুর্ব্বল ও কৈতবময়, তাহা গৌরসুন্দর শ্রীমদ্ভাগবতের দ্বারা জগতে প্রকাশ করিয়াছেন এবং আরও দেখাইয়াছেন যে, কৃষ্ণসকীর্তনই সমগ্র-জগতের একমাত্র মঙ্গলের উপায়। কিন্তু কৃষ্ণের সকীর্তন হওয়া চাই। বাহ্য কিছু ভোগ-বাঞ্ছা-মূলক ধারণা, তাহা ‘কৃষ্ণ’ নহে—বন্ধজীবের ইন্দ্রিয়তর্পণচেষ্টা ‘কৃষ্ণের কীর্তন’ নহে। মায়ার কীর্তনকে যদি আমরা ‘কৃষ্ণকীর্তন’ বলিয়া ভ্রম করি, শুক্তিতে যদি আমাদের রজত-ভ্রম হয়, আভিধানিক শব্দ বা অক্ষরকে যদি আমরা ‘নাম’ বলিয়া ভুল কল্পনা করি, তাহা হইলে আমরা নিশ্চয়ই বঞ্চিত হইব।

ভদ্রনামাক্ষরের সহিত কৃষ্ণনামাক্ষরের ভেদ

শ্রীকৃষ্ণ-শব্দ, শ্রীকৃষ্ণনাম বা শ্রীকৃষ্ণাক্ষর—সাক্ষাৎ শ্রীকৃষ্ণ। “বহুভিম্বিলিখা যৎকীর্তনং তদেব সকীর্তনম্” অর্থাৎ বহুলোকে একত্র মিলিয়া যে কীর্তন, তাহারই নাম—‘সকীর্তন’। কিন্তু ইহা-দ্বারা কেহ যেন ‘ছুঁচোর কীর্তন’কে ‘কৃষ্ণকীর্তন’ বলিয়া মনে না করেন। কৃষ্ণসকীর্তন ঐরূপ বা ঐজাতীয় কীর্তন নহে,—কেবলমাত্র পিত্ত বৃদ্ধি করিবার কীর্তন নহে,—মাহুষের কল্পিত কীর্তন নহে,—জড়-ভোগময় ইন্দ্রিয়-তর্পণ নহে,—ওলাউঠা ভাল করিবার কীর্তন নহে,—সামান্য জড়-মুক্তির প্রার্থনা লইয়া কীর্তন নহে।

কৃষ্ণকীর্তনের বীৰ্য্য-বিক্রম ; মহাপ্রভুর দয়া

শ্রীকৃষ্ণকীর্তন হইলে নির্বিশেষবাদিগণের ছবুর্কি বিদূরিত হইয়া, সায়ন-মাধবের, সদানন্দের তথা অপ্যয়দীক্ষিতের নাস্তিকতা দূরীভূত হইয়া তাঁহাদের ষথার্থ মুক্তিলাভ হইতে পারে,—কাশীর মায়াবাদি-প্রকাশ্য-নন্দ তাহার সাক্ষ্য। শ্রীকৃষ্ণকীর্তন হইলে বিষয়ে আচ্ছন্ন ও অতি-অভিনিশিষ্ট ব্যক্তিগণের প্রকৃত সিদ্ধিলাভ হইতে পারে,—রাজা প্রতাপ-রুদ্রাদি তাহার প্রমাণ ; কৃষ্ণ-কীর্তনের দ্বারা গাছের মুক্তি, পাথরের মুক্তি, পশু, পক্ষী, জী-পুরুষাদি সর্বজীবের প্রকৃত মুক্তিলাভ হইতে পারে,—মহাপ্রভুর ঝারিখণ্ডের বনপথে বাইবার কালে বৃক্ষ, লতা, পশু-পক্ষীই তাহার উদাহরণ। কেবল কৃষ্ণ-কীর্তন হইতেছে না বলিয়াই জীবের প্রকৃত মুক্তি হইতেছে না। গৌরমুন্দের সকলের মঙ্গলের জন্ত—উত্তিদ, পশু, পক্ষী, মানব,—প্রত্যেক জাতির মঙ্গলের জন্ত জগতে আসিয়া ছিলেন।

বিভিন্ন তর্কপন্থিগণের বিভিন্ন মতবাদ

পল্ কেরস, বেন, হিউম, হেগেল, বার্গশ, ক্যান্ট—ইঁহারা সকলেই মনীষী, আর Stoic Philosophersরাও মনীষী। আমাদের দেশের বড়দর্শন-প্রণেতৃগণ—মনীষী ; চার্বাকও একজন মনীষী ; বৌদ্ধগণও মনীষী ; শাক্য বৈদান্তিকগণও মনীষী ;—জগতে এইসকল হাজার-হাজার মনীষী হাজার-হাজার কথা বলিয়াছেন। কিন্তু আমরা যদি বুদ্ধিমন্ত হই—আমরা যদি বাস্তবসত্যের উপাসক হই—আমরা যদি কুহককে বা কৈতবকে ‘সত্য’ বলিয়া বরণ না করি—আমরা যদি সত্যস্বরূপ বাস্তব-ভগবান্ বিষ্ণুতে প্রপন্ন হই, তাহা হইলে সেই বাস্তব-সত্যবস্ত্ৰ যতদূরেই থাকুন না কেন,—হাজার-হাজার তথা-কথিত আচার্য্য, মহাজন বা দার্শনিক পণ্ডিত লোক তাঁহাদের মনোবার দ্বারা—গবেষণার দ্বারা হাজার-

হাজার মন-ভুলান ইচ্ছিতপর্ণের দোকানদারী কথা আমাদের নিকট উপস্থিত করুন না কেন, ঐ সকলগুলিকেই অনাদর করিয়া নিজেদের নিত্যচরম-মঙ্গল-লাভের জন্ত আমরা সকল সময় নিত্য-বাস্তব-সত্যেরই অনুসন্ধান করিব।

চৈতন্তদেবের ও শ্রীমদ্ভাগবতের শিক্ষা—

অবতার বা অবরোহ-পথ

চৈতন্তদেব শ্রীমদ্ভাগবতের দ্বারা এই নিশ্চয়সর সাধুগণের সতত-সেবা সেই পরম-বাস্তব প্রোজ্জিত-কৈতব সত্যবস্তুর কথা আমাদের কাছে জানাইয়া দিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন—‘হাবিজাবির মধ্যে যাওয়ার কিছুমাত্র দরকার নাট, হাজার-হাজার দোকানদার তাঁহাদের নিজ-নিজ-দোকানের মন-গড়া জিনিষসমূহের প্রচার-প্রচলনের জন্ত বিজ্ঞাপন-বিস্তার ও ক্রেতা সংগ্রহ (advertise ও oanvas) করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছেন, হইতেছেন ও হইবেন। যদি তাঁহাদের ঐসকল মনোহারিণী কথার ভুলিয়া ঐসকল দোকানদারগণের দোকানে আমরা যাই, তবে আমরা নিত্যসত্যবাস্তব-বস্তু-লাভে বঞ্চিত হইব। কিন্তু আমাদের অচেতন-হৃদয়ে যদি চৈতন্তদেব উদ্ভিত হন—যদি চৈতন্ত-হরি আমাদের হৃদয়কন্ডরে স্ফুৰ্ত্তি প্রাপ্ত হন—যদি স্বয়ংপ্রকাশবস্তু নিজেকে নিজে রূপা-পূৰ্ব্বক প্রকাশ করেন, তবেই আমরা ঐসকল দোকানদারদিগকে অনায়াসে একেবারেই বাদ দিয়া (Summarily reject করিয়া) দিতে পারিব। সেই চেতনময় বস্তু স্ফটিকসুভূত হইতে বহির্গত হইয়া হিরণ্যকশিপুর নির্বিশেষবাদ বিনাশ এবং বলির সর্বস্ব গ্রহণ ও শুক্রাচার্য্যের কর্ম্মকাণ্ড ধ্বংস করিয়া-ছিলেন। তিনি আত্মার ধর্ম্মই জানাইয়া দিয়াছেন।

ভাগবত-কাণ্ডের পরম ধর্ম

শ্রীমদ্ভাগবতের (১।২।৬) “স বৈ পুংসাং পরো ধর্মঃ” এই শ্লোক জগতে অল্প কোনও গ্রন্থে আছে কিনা, জানি না ; কিন্তু এই শ্লোকটি বিচার করিলে জগতের সকল ক্ষুদ্র-ক্ষুদ্র সাম্প্রদায়িকতা বা লোকবঞ্চনাকারী তুচ্ছ সমন্বয়বাদ-স্পৃহা নষ্ট হইয়া বাইতে পারে ।

অধোক্ষজ অক্ষজ্ঞানীর স্বীকার্য বা অস্বীকার্য বস্তু নহেন

বদ্ধজীবগণের ইন্দ্রিয় তর্পণ করিবার যোগ্যতা ভগবন্তায় নাই ; কিন্তু পৃথিবীর মানুষগুলি ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য বস্তুকেই ‘ঈশ্বর’ বলিয়া মনে করিয়া রাখিয়াছেন । শুদ্ধভাগবতধর্ম ব্যতীত জগতের সর্বত্র ‘বুৎপরস্তু’ বা Idolatry চলিতেছে । নাস্তিক-সম্প্রদায় (Atheists) বলেন,—যাহা ইন্দ্রিয়ের দ্বারা গ্রাহ্য নহে, তাহা ‘বস্তু’-শব্দ-বাচ্য হইতে পারে না ; ‘ঈশ্বর’ যখন ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য বস্তু ন’ন, তখন ঈশ্বর ‘বস্তু’ নহেন অর্থাৎ তাঁহার সত্য সত্য অস্তিত্ব নাই । সন্দেহবাদী (Sceptic) বলেন,—ঈশ্বরের অস্তিত্বশব্দকে সন্দেহ আছে । মোট কথা, সকলেই চায় ইন্দ্রিয়জ্ঞানের বস্তু, বা ইন্দ্রিয়তর্পণের অন্ততম বস্তুরূপে ঈশ্বরকে । এই-সকল Agnostic, Atheist ও Scepticএর একরূপ ধারণা হইতে ক্রমশঃ নির্বিশেষ-ব্রহ্মজ্ঞান উদ্ভূত ও পরিপুষ্ট হইয়াছে । নাস্তিক-সম্প্রদায় মনে করেন,—ঈশ্বর বুঝি তাঁহার খানাবাড়ীর রায়ত ! কিন্তু শ্রীমদ্ভাগবত ও শ্রীগৌরসুন্দর বলিয়াছেন যে, ভোগময় জ্ঞানে বা দর্শনে ভগবানের অধিষ্ঠান নাই ।

কে কে আচার্য্য বা মহাজন-শব্দ-বাচ্য নহেন ?

আমরা বর্তমান-কালে ভগবদ্বিরোধি-মতবাদসমূহকে—ভগবদ্বিরোধিনী কথাসমূহকেই ‘ভগবৎকথা’ বা ‘ভাগবত-কথা’ বলিয়া মনে করি—

বিশ্বাস করি—আলোচনা করি এবং উহাদের ব্যাখ্যাভূগণকেই ‘মহাজ্ঞান’ বলিয়া বহমানন করিয়া থাকি। কিন্তু শ্রীমদ্ভাগবত বলেন (৬।৩।২৫),—

“প্রায়ৈণ বেদ তদিদং ন মহাজ্ঞানোহয়ং

দেব্যো বিমোহিতমতিবর্ত মায়য়া লম্।

ত্রয্যাং জড়ীকৃতমতিমধুপুষ্পিতায়াং

বৈতানিকে মহতি কন্মণি যুজ্যমানঃ ॥”

দৈবী বিষ্ণুমায়ায় বিমোহিত বিষ্ণুবিরোধী ব্যক্তি কখনও ‘মহাজ্ঞান’ নহেন। ভ্রমাদি-দোষ-দুঃষ্ট কোন সম্প্রদায়ের উপর বিশ্বাস স্থাপন করিবার আবশ্যকতা নাই—জগতের দোকানদারদের কোন কথায় বিশ্বাস স্থাপন করিবার কোনই আবশ্যকতা নাই ; যে-সকল ব্যক্তি ‘মহাজ্ঞান’ মাজিয়া, —ভক্তসম্প্রদায়ের মুখোদ পরিয়া, মূঢ় নির্বোধ সরলমতি লোকদিগকে কুপথে ও বিপথে লইয়া যাইতেছেন, তাঁহাদের কোন কথাতেই বিশ্বাস স্থাপন করিবার আবশ্যকতা নাই ; যাহারা মনুষ্যজাতিকে হিংসা করিবার জন্ত উদার সমন্বয়বাদের নামে লোক-প্রতারণা ও নানা-প্রকার পাষণ্ডতা করিতেছেন, কিম্বা পৃথিবীর ভোগী মূঢ় লোকেরা ঐহাদিগকে ‘মহাজ্ঞান’ বলিতেছেন, তাঁহাদিগের কোন কথাতেও বিশ্বাস স্থাপন করিবার আবশ্যকতা নাই। তাঁহারা কেহই প্রকৃত মহাজ্ঞান-শব্দ-বাচ্য নহেন।

ভাগবতের নিরপেক্ষ নিরন্তকুহক সত্য-বাণী

শ্রীমদ্ভাগবত এইরূপ পরমোচ্চ আদর্শ পরমোচ্চকণ্ঠে জগতে ঘোষণা করিতেছেন। শ্রীমদ্ভাগবত “দোলো পু থি” নহেন, ইনি পরম-নিরপেক্ষ গ্রন্থ। কোন দেশের কোন-ভাষায় এরূপ গ্রন্থ আর কখনও লিখিত হয় নাই। আমাদের যোগ্যতা নাই, তাই হুর্ভাগ্যক্রমে অল্পভাবে ভাগবত দর্শন করিতে প্রস্তুত হইয়াছি ! কিন্তু তাই বলিয়া ভাগবতের ‘নিরন্তকুহক’

সত্যে সঙ্গীর্ণতা থাকিতে পারে না। শ্রীগৌরসুন্দর এই ভাগবত-সত্য প্রচার করিয়া শামাদিগকে ‘জুয়াচোর’দের হাত হইতে রক্ষা করিয়াছেন।

বহুজীবের ত্রিভুগ জাত ধারণার সঙ্গীর্ণতা

আমরা বর্গ ও ঘন বস্তুকে বুঝিতে পারি, কিন্তু যাহার চতুর্থ আয়তন বা পরিসর (fourth dimension) আছে, সেরূপ বস্তুকে আমরা বুঝিতে পারি না—সেই তুরীয়-বস্তুকে আমরা ধারণা করিতে পারি না। Parabolic Curve (ক্লেপণীক্লেত্রাকার বক্র রেখা) অথবা, two parallel straight lines (সমান্তরাল রেখাদ্বয়) কোথায় গিয়া মিলিত হয়, তাহা আমরা জানি না। মানবজ্ঞানে করণাপাটবদোষ অর্থাৎ ইন্দ্রিয়ের অপটুতা রহিয়াছে। ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য ব্যাপারসমূহ দোষচতুষ্টয় দ্বারা সর্বদা প্রতিহত হইবার যোগ্য। যাকে তা’কে ‘মহাজন’, ‘গুরু’ বা ‘আচার্য্য’ বলিয়া জ্ঞান বা বিশ্বাসই চঞ্চলতা।

স্বপ্রকাশ বাস্তব-সত্যবস্তুর রূপালোকেই তিনি বেত্ত

বাস্তব সত্যবস্তু যখন রূপা করিয়া নিজে প্রকাশিত হন, তখনই আমরা তাঁহারই রূপালোকে তাঁহার স্বরূপ অবগত হইতে পারি। নৃসিংহদেব হিরণ্যকশিপুর নিকট প্রকাশিত হইয়া তাহার দ্রবুন্ধি বিনাশ করিয়া তাঁহার স্বরূপ জানাইয়া দিয়াছিলেন। প্রহ্লাদের নিকট নৃসিংহদেব নিত্যকাল প্রকাশমান। শ্রীচৈতন্যদেব যখন আমাদের হৃদয়কন্দরে প্রকাশিত হন, তখনই আমরা বুঝিতে পারি যে, জগতের লোকসমূহ—ভূতপূজক, পুতুল-পূজক, কাল্পনিক বা ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য বস্তুসমূহের সেবক এবং তখনই আমরা দৃঢ়প্রতিজ্ঞ হইয়া বলিতে পারি যে, পুরোক্ত অন্ধজ্ঞানী পৌত্তলিক ব্যক্তিগণের কথা কিছুতেই শুনিব না।’

কৰ্ম্মী বা ফলশ্রুতিবাদী কখনও ‘মহাজন’ নহেন

পৃথিবীর বন্ধন হইতে মোচনকারী, ভোগস্বখের আধার-ভূমি অনিত্য স্বৰ্গ বা স্বাধীনতার প্রদান-কারী লোকগণকে শ্রীভাগবতশাস্ত্র কখনও ‘মহাজন’ বলেন না ; তাঁহারা ‘হিংসা-কারী জন’। বৈতানিক-কৰ্ম্মনিপুণ অর্থাৎ কৰ্ম্মের ফলাবলীকারী এক অজ্ঞানান্ধ আর এক অজ্ঞানান্ধকে অন্ধকার-রাজ্যে প্রেরণ করেন। বাহারা কৰ্ম্মীলানে মুঢ় কৰ্ম্মিগণকে বন্ধন করেন, তাঁহাদের পরামর্শ শুনিলে আমাদের কখনও সুবিধা হইবে না ; তাঁহাদের মধুপুস্পিত বাক্যসমূহে প্রলোভিত হইলে আমাদের কখনও নিত্য-মঙ্গল হইবে না। আজকাল কলিকাতা-সহরে শুনিতে পাওয়া যায় যে, জুয়াচোরের দল ‘মেকীসোনার তাল’ দেখাইয়া অনভিজ্ঞ লোককে প্রলোভিত ও পরে তাহার যথা-সর্বস্ব হরণ করিয়া থাকে।

কৃষ্ণসঙ্কীৰ্ত্তনাগ্নির সপ্ত চেতনময়ী জিহ্বা

“চেতো-দর্পণ-মার্জ্জনং ভব-মহাদাবাগ্নি-নির্ঝাপণং
শ্রেয়ঃকৈরব-চন্দ্রিকা-বিতরণং বিত্তা-বধু-জীবনম্।
আনন্দানুধি-বর্দ্ধনং প্রাপ্তিপদং পূর্ণামৃতাস্বাদনং
সৰ্ব্বাভ্রপনং পরং বিজয়তে শ্রীকৃষ্ণসঙ্কীৰ্ত্তনম্॥”

কৃষ্ণসঙ্কীৰ্ত্তন—

(১) চিত্তদর্পণ-পরিমার্জক

একমাত্র কৃষ্ণসঙ্কীৰ্ত্তনেই আমাদের সমস্ত সুবিধা হইবে। আমাদের চিত্তদর্পণে অনেক বাহ্যবিষয়রূপ ধূলি আসিয়া পড়িয়াছে, সেই ভোগেন্দ্রিয় চিত্তে বাস্তব-সত্যবস্ত কৃষ্ণচন্দ্র প্রতিবিম্বিত হইতে পারিতেছেন না। যেকাল-পর্যন্ত জগতের লোকের প্রতি আমাদের ‘ছোট’ বলিয়া জ্ঞান থাকিবে, যেকাল-পর্যন্ত জগতের সকল লোকেরাই স্বরূপতঃ হরিভজন

করিতেছেন—(টৈ: চ: অস্ত্য ১৩শ পঃ)—“সবে কৃষ্ণ ভজন করে, এইমাত্র জানে”—এই আত্মস্বরূপ-প্রতীতিটী উদ্ভিত না হইবে, সেকাল-পর্য্যন্ত আমাদের চিত্তদর্পণ মার্জিত হইবে না।

(২) ও (৩) সর্বানর্থ-বিনাশক ও সর্বশুভকর

একমাত্র কৃষ্ণসঙ্কীৰ্ত্তনই—ভব-মহাদাবাগ্নি-নিৰ্ব্বাপণকারী; শ্রেয়ঃ-কুমুদ-বিকাশিনী পরমস্বল্প-জ্যোৎস্নার বিস্তারকারী অর্থাৎ কৃষ্ণসঙ্কীৰ্ত্তনই চরম-শ্রেয়ো-লাভ হয়।

(৪) পরবিষ্ণুর প্রাণ ও আশ্রয়

কৃষ্ণসঙ্কীৰ্ত্তন—বিষ্ণু-বধূজীবন-স্বরূপ। লেখাপড়া ও পাণ্ডিত্যের শেষ কথা—“শ্রীহরিনাম-কীৰ্ত্তন”। পরবিষ্ণুপ্রাপ্তি পণ্ডিত না হইলে হরিনাম-কীৰ্ত্তন হয় না। যাহারা জড়-জগতে ‘বড়’ হইতে ‘অভিলাষী’, স্বর্গ-সুখ লাভ করিবার প্রয়াসী, ব্রহ্মের সহিত একীভূত হইবার জন্ত ব্যস্ত, তাঁহারা ‘পণ্ডিত’ নহেন। আমাদের দুর্ভাগ্য দেশের এখন ধারণা যে, যাহারা লেখাপড়া জানে না, যাহারা—জীলোক, ছোট-জাতি, অতি-সহজেই চোখে জল-বাহিরকারী প্রাকৃতসহজিয়া, অলস লোক, অবসরপ্রাপ্ত লোক (retired men), তাঁহাদের জন্তই হরি-কীৰ্ত্তন(?)! অথবা, যাহারা ব্যবসায় করিবার জন্ত, উদরভরণের জন্ত, সুর-তাল-মান-লয় দেখাইয়া প্রতিষ্ঠা-লাভের জন্ত ‘দশা’র পড়ে, ভাবপ্রবণতা (emotion) দেখায়, তাঁহারা ‘কীৰ্ত্তনীয়’ এবং তাঁহাদের কীর্ত্তিত ব্যাপারই—‘কীৰ্ত্তন’! কিন্তু ঐগুলি কখনও ‘হরিকীৰ্ত্তন’ নহে; ঐগুলি ব্যবসায়—মায়ার কীৰ্ত্তন। যাহারা জ্বরং চিনে না, তাহাদিগকে যেমন প্রতারক ব্যবসায়ী কাচ দিয়া ঠকাইয়া থাকেন, তদ্রূপ সাধারণ অজ্ঞ মূর্খ লোকগণকেও ব্যবসায়িগণ

সুখ, মান, লভ, তাল দেখাইয়া কৃষ্ণের গীতকে ‘হরিনাম’ বলিয়া প্রতারণা করে।

(৫), (৬) ও (৭) সেবানন্দ-প্ৰাবনকারী, অনুক্ষণ পূর্ণানুভূতের
আনন্দ-বর্দ্ধক, প্রেমসমুদ্রে সৰ্বস্বার্থ মজ্জনকারী

কৃষ্ণসঙ্কীৰ্ত্তনফলে কৃষ্ণসেবানন্দ অনুক্ষণ বৃদ্ধি এবং পদে পদে কৃষ্ণ-
প্রেমানুভূতের আনন্দ-লাভ হইতে থাকে। কৃষ্ণসঙ্কীৰ্ত্তন-ফলেই সৰ্বস্বার্থ
আন-লাভ হয়। কার্যের দ্বারাই যেমন কারণ অবগত হওয়া যায়,
তদ্রূপ কেহ হরিনাম গ্রহণ করিতেছেন কিনা, তাহা তাহার ফল দেখিয়াই
বুঝা যায়। হরিনাম করিতে করিতে যদি আবার কাহারও সংসারের
প্রবৃত্তি বা সংসারবুদ্ধি বৃদ্ধি প্রাপ্ত হয়, তাহা হইলে তাঁহার কীর্তিত
বিষয়ও নিশ্চয়ই ‘হরিনাম’ নহে বলিয়া জানিতে হইবে।

নিরন্তর কৃষ্ণকীর্তনই একমাত্র অভিধেয়

শ্রীহরিই একমাত্র সম্যকরূপে নিরন্তর কীর্তনীয়, আর জগতের যত
অভিধেয়ের কথা আছে, উহাদের মূল্য—অন্ধ-কপদকমাত্র। অত্যাশ্রয়
অভিধেয়ের কথা উপাধিধারা জগতে প্রকাশিত হইয়াছে। শ্রীচৈতন্যদেব
এত সরল ও নিরপেক্ষভাবে এইসকল কথা বলিয়াছেন, কিন্তু তথাপি
‘কোন কথাটি গ্রহণ করিব’—এইরূপ বিচারে লোক হতবুদ্ধি হইয়া পড়ে।

গৌরসুন্দরই স্বপ্রকাশ বিভূচৈতন্য ও কৃষ্ণপ্রেমদাতা

শ্রুতি বলেন,—ভগবান্ স্বয়ং পরিপূর্ণ চেতনময় বস্তু। অণুচৈতন্য জীব
বিভূচৈতন্য হইতে অসংলগ্ন হইয়া যে বিচার করে, তাহা কখনও
যথার্থ বিচার হইতে পারে না। শ্রীচৈতন্যদেব তাঁহার একান্ত আশ্রিত
প্রণত ভক্তগণের নিকট উপস্থিত হন এবং তাঁহাদের নিকটই স্বরূপ
প্রকাশ করেন। যে-জীব সেইরূপ চৈতন্যভক্তের নিকট চৈতন্যদেবের

বাণী শ্রবণ করিবার সৌভাগ্য পা'ন, তিনিই নিত্য বাস্তব-সত্যবস্তু গৌর-কৃষ্ণের সন্ধান পাইয়া নিত্যকাল শ্রীচৈতন্যের সেবা করিতে থাকেন;—তাহার আর অন্য কোন কার্য থাকে না। শ্রীচৈতন্যদেব জগতের অচেতন জীবের চৈতন্যবৃত্তি উদ্বোধন করিয়া সেই চৈতন্যবৃত্তির নিকট শ্রীকৃষ্ণকে প্রকাশ করিয়াছেন (চৈঃ চঃ আদি ৩য় পঃ)—

‘শেষ-লীলায় নাম ধরে শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য ।

শ্রীকৃষ্ণ জানাঞা সবে, বিশ্ব কৈলা ধন ॥’

অন্যান্য অশ্রোত অভক্ত সম্প্রদায় ও মহাপ্রভুর মত-ভেদ

জগতের দার্শনিকগণ সকলেই নিজ-নিজ মনোহারী দোকানের পণ্যদ্রব্যসমূহের ক্রেতৃ-সংগ্রহকারী (canvasser), কিন্তু শ্রীচৈতন্যদেব সেইরূপ canvasser নহেন ; কারণ, বদান্ধতা (charity) ও ক্রেতৃ-সংগ্রহ-চেষ্টা (canvass) ‘এক’ কথা নহে। শ্রীগৌরানন্দসুন্দর—নিরন্তকুহক সত্যের প্রচারক। তিনি বলেন,—বাস্তব-সত্য স্বয়ংই স্মৃতিমান জীবের সেবান্বিত-বৃত্তির নিকট প্রকাশিত হন, সত্য জড়েন্দ্রিয়-দ্বারা মাপিয়া লইবার বস্তু নহেন। বন্ধমোক্ষবিৎ শ্রোতপন্থিগণই—মহাজন, আর তর্কপন্থিগণ—মহাজন নহেন। প্রচলিত ধর্মসম্প্রদায়-সমূহ—পরস্পর মতভেদবুক্ত, এবং বাস্তব-সত্য-বস্তুর সহিত সাক্ষাৎকার করাইতে অসমর্থ বলিয়াই এইরূপ গোলমাল—গণ্ডগোল। কেহ বলিতেছেন,—‘স্বর্ঘ্য, গণেশ, শক্তি বা নিরীধরতার পূজা করিব।’ কেহ বলিতেছেন,—‘ভগবান্ নিশ্চয়ই আমার রুচির—আমার খেয়ালের অনুরূপ হইবেন।’ কেহ বা বলিতেছেন,—‘ভগবানকে আমি এই মন দিয়াই গড়িয়া লইব, আবার এই মনের দ্বারাই আমার মনগড়া মূর্তিকে ভাস্কিয়া কেলিব।’ এইরূপ নানা কুসংবাদ জগতে প্রচলিত আছে।

শ্রীচৈতন্য-বাণী ও অচৈতন্য-বাণী

কিন্তু শ্রীচৈতন্যদেবের এইরূপ কথা নহে। চৈতন-বৃত্তিতে মনোব্ধ নাই। শ্রীচৈতন্যদেব শুদ্ধভক্তগণের নিকটই প্রকাশিত হইয়াছিলেন। শ্রীচৈতন্যভক্তের শ্রীচৈতন্য-সেবা ব্যতীত অগ্র কোন কৃত্য নাই। কিন্তু অচৈতন জাগতিক লোকদের তদ্ব্যতীত অগ্রাত্ত বহু কার্য্য আসিয়া পড়িয়াছে। শ্রীচৈতন্যের ভক্তগণ জগতের অগ্রাত্ত লোকের জ্ঞান কখনও হিংসার কথা বলেন না। জগতের কৰ্ম্মবীর বা ধৰ্ম্মবীরগণ তাৎকালিক অভাব-প্রতীকারের চেষ্টা দেখাইয়াছেন বা দেখাইতেছেন মাত্র। অসত্যকে ‘সত্য’ মনে করিয়া লইয়া যে প্রতারণা হইতেছে, তাহাতে আমাদের প্রকৃত নিত্যমঙ্গল হইতেছে না। শ্রীচৈতন্যের ভক্তগণ আমাদের যথার্থ নিত্য-মঙ্গল বিধান করিতে সচেষ্ট। কিন্তু আমরা তাহাতে বাধা প্রদান করিতে সতত যত্নবন্ত ; প্রথম বাধা—আমাদের স্থূলদেহ, দ্বিতীয় বাধা—আমাদের মন।

অধোক্ষজের ইন্দ্রিয়-তর্পণেই নিত্যমঙ্গল

যাহা জড়েন্দ্রিয়সমূহ-দ্বারা গৃহীত হয়, উহা ইন্দ্রিয়তৃপ্তির বস্তু-মাত্র ; তাহা ‘ভগবান্’ নহে। উহাকে নিত্য-মঙ্গলার্থি-জনগণের সেবা করিবার আবশ্যকতা নাই। জড়জগতে পরস্পরের সহিত সংঘর্ষ, ঈর্ষা, ঘেঁষ, মৎসরতা প্রভৃতি অসদ্ব্রতীসমূহেরই তাণ্ডব নৃত্য। কিন্তু ভগবান্ অধোক্ষজের সেবকস্বত্রে একমাত্র ভগবানেরই ইন্দ্রিয়পরিতৃপ্তির বিধান করিবার জ্ঞাত যদি আমরা সকলে মিলিয়া ভগবানের সেবা করি, তবেই আমাদের নিত্য-মঙ্গল লাভের সম্ভাবনা।

গৌরানুগত্যের লক্ষণ

কাহারও কাহারও মতে,—ভগবান্ একজন ইন্দ্রিয়তর্পণযোগ্য শাবিতীয় দ্রব্যের সরবরাহকারী (order-supplier) ; তাই আমরা

অনেক-সময় ‘ধনঃ দেহি, জনঃ দেহি’ রব লইয়াই বিভ্রান্ত। ভগবান্ গৌরহৃদয়ের বলেন,—বণিক্ হইও না। তাঁহার ভক্তগণ—‘ফেল কড়ি, মাখ তেল’—এই ছায়েই অস্তর্গত বস্তু নহেন। শ্রীচৈতন্যদেবের উপাসনায় প্রবৃত্ত ব্যক্তিগণের কিরূপ অবস্থা হইয়াছিল, তাহা ত্রিদণ্ডগোস্বামিপাদ শ্রীল প্রবোধানন্দের ভাষায় ব্যক্ত হইয়াছে (চৈতন্যচন্দ্রামৃতে ১১৩)—

“জীপুজাদিকথাং জহরীষয়িণঃ শাস্ত্রপ্রবাদের বৃথা
যোগীন্দ্রা বিজহ্মরুন্নিয়মজ-ক্লেশং তপস্তাপসাঃ ।
জ্ঞানাত্ম্যাসবিধিং জহুশ্চ যতঃশ্চৈতন্যচন্দ্রে পরা-
মাবিকুর্ষতি ভক্তিযোগপদবীং নৈবান্য আসীদ্রসঃ ॥”

ভগবানের সাক্ষাৎ সেবা করিতে উপস্থিত হইয়া ভগবৎসেবকের ভগবৎসেবা ছাড়া আর অণু কোনরূপ অভিলাষ থাকে না। যাহার যে কিছু বস্তু আছে বলিয়া অভিমান আছে, সমস্ত শ্রীচৈতন্যচরণে সমর্পণ করিয়া উহা-দ্বারা শ্রীচৈতন্যের সেবা করাই প্রকৃত ‘তৃণাদপি স্নানীচতা’ ও ‘মানদ’-বর্ষ্য।

শ্রেয়ঃপ্রদাতা ও শ্রেয়ঃপ্রদাতার ভেদ ;

গৌরভক্তই শ্রেয়ঃপ্রদাতা

শ্রীচৈতন্যদেবের ভক্তগণ বলেন,—‘হে জীব ! তুমি স্বরূপতঃ কে, তাহা আগে জান ।’ তাঁহাদের কথা যদি আমাদের ‘অগ্রিয়’ বলিয়া বোধ হয়, তাহা হইলে আমরাই বঞ্চিত হইব। স্নেহময়ী মাতা ও মঙ্গলাকাজী পিতা যেরূপ অবাধ্য শিশুর মঙ্গলের জন্ত শিশুকে এবং সদবৈজ্ঞ যেরূপ রোগীর নিরাময়ের জন্ত রোগীকে তাহার রুচির প্রতিকূল ব্যবস্থা বলিয়া থাকেন, শ্রীচৈতন্যের ভক্তগণও তজ্জপ জগতের ক্লেশবহিস্থ পু-মানব-জাতির রুচির প্রতিকূলে চৈতনময় কথা বলিলেও তাহাদের যথার্থ মঙ্গলের জন্তই ঐরূপ বলিয়া থাকেন। অঙ্গ-টিকিৎসকের হস্তে অঙ্গ দেখিলেই ভীত হইতে:

হইবে না ; তাঁহারা আমাদের বহিস্থুখ হৃদয়গ্রহিরূপ পচা-ঘা বা বিস্ফোটকের উপর অঙ্গোপচার করিয়া স্বাস্থ্যবিধান বা মঙ্গলসাধনের জ্ঞানই আসেন। ‘দলাদলি করিব’, ‘অপরের প্রতিষ্ঠিত মত হইতে অধিক-তর প্রতিভা-সম্পন্ন আর একটি নূতন মত স্থাপন করিব’,—এইরূপ ইচ্ছা কখনও শ্রীচৈতন্য-ভক্তের নাই।

বাঞ্ছাকল্পতরুভ্যশ্চ কৃপাসিদ্ধুভ্য এব চ।

পতিতানাং পাবনেভ্যো বৈষ্ণবেভ্যো নমো নমঃ ॥

ত্রিযুগের ধর্ম ও কৃষ্ণনাম-কীর্তন

স্থান—মহা-যোগপীঠ, শ্রীধাম মায়াপুর

কাল—মঙ্গলবার, ১২ই মাঘ, ১৩৩২

মঙ্গলাচরণ

যাহারা শ্রীভগবানের শ্রীনামকে একান্তভাবে আশ্রয় করিয়াছেন এবং শ্রীনামাশ্রয় ব্যতীত অপর সাধন-প্রণালীর প্রতি উদাসীন হইয়াছেন, তাঁহাদিগকে নমস্কার ।

চতুর্থ যুগের বিভিন্ন অভিধেয়

পরমহংসকুলশিরোমণি শ্রীশুকদেব বলিয়াছেন (ভাঃ ১২।৩।৫২)—

‘কৃতে যদ্ব্যয়তো বিষ্ণুং ত্রেতায়াং যজ্ঞতো মথৈঃ ।

দ্বাপরে পরিচর্যায়াং কলৌ তদ্ধরিকীর্তনাং ॥’

সত্যযুগের ধ্যান কালিতে অসম্ভব ;

অধোক্ষজ-ধ্যানের বিচার

বর্তমান কাল—কলি ; এই কালে ধ্যানের পথ রুদ্ধ হইয়াছে ;—
লোকের চিত্তবৃত্তি সর্বদাই বিক্ষিপ্ত, সুতরাং এখন বিষ্ণুর ধ্যান সম্ভবপর হয় না। আমরা অনেক-সময়ে বিষ্ণুর ধ্যান করিতে গিয়া ইন্দ্রিয়তর্পণপর বিষয়কেই চিন্তা করি ; সুতরাং অধোক্ষজ-ধ্যানের সম্ভাবনা অতি-অল্পই ।
ধ্যানপ্রণালী আরম্ভ করিবার পূর্বেই আমাদের বিচার করা আবশ্যক যে, কে ধ্যান করিতেছেন, কাঁহার ধ্যান করিতেছেন এবং সেই ধ্যানই বা কি ? ধ্যেয়বস্তু বাস্তব-সত্য বস্তু হওয়া আবশ্যক, ধ্যাতার বাস্তব নিত্যসত্তা থাকা আবশ্যক এবং ধ্যান-ক্রিয়াও নিরবচ্ছিন্ন তৈলধারার স্থায় অপ্রতিহত-গতি-বিশিষ্ট হওয়া আবশ্যক ; নতুবা প্রকৃত ধ্যান হয় না ।

কলিকালে বিক্ষিপ্ত মনে ধ্যান অসম্ভব

বর্তমান-কালে বিক্ষিপ্ত-চিত্তবৃত্তিতে—কলিকল্প-পূর্ণ-হৃদয়ে ধ্যেয়-বস্তু সর্বদা নিজ-রূপ পরিবর্তন করিতেছে। যে-সকল বিষয় আমরা আমাদের জড়েন্দ্রিয়-দ্বারা দেখি, তাহাই আমরা ধ্যান করি। আমাদের জড়েন্দ্রিয়-গ্রাহ্য বিষয়সমূহই আমাদের ধ্যেয়বস্তু হয়, নিত্যবাস্তব অধোক্ষজ সত্যবস্তু আমাদের ধ্যানের গোচরীভূত হন না। সত্যযুগে বাস্তব-সত্যবস্তু ধ্যানের বিষয়ীভূত হইতেন; কিন্তু বর্তমান বিবাদযুগে সত্য অনেকটা তিরোহিত হইয়াছেন; সুতরাং সত্যের সাধনপ্রণালী কলিযুগের বিক্ষিপ্ত-চিত্তের পক্ষে কার্য্যকরী হন না। বিক্ষিপ্ত-মনের দ্বারা প্রকৃত ধ্যেয়বস্তুর ধ্যান হয় না—অন্তবস্তুর ধ্যান হইয়া যায়। আমরা কর্ম্মমার্গের পথিকস্বত্রে যে-সকল বিষয় ধ্যান করি, তাহা ধ্যান করিলে আমাদের কর্ম্মপ্রবৃত্তিই বাড়িয়া যাইবে। কলিকালে আমাদের যোগ্যতার—নিষ্পাপ নির্মল অবিক্ষিপ্ত চিত্তের অভাব-নিবন্ধন ধ্যান-ক্রিয়া অসম্ভব।

ত্রেতা-যুগ যজ্ঞেশ্বরের যজন

ত্রেতা-যুগে বিষ্ণুর যজনকার্য্য যজ্ঞদ্বারা সাধিত হইত। ত্রেতা-যুগের অনুশীলনের বিষয় ‘মথ’ বা ‘যজ্ঞ’। যজ্ঞকার্য্যে ব্রহ্মা, অধ্বৰ্য্যু, উদ্‌গাতা ও হোতা—চতুর্বিধ পুরুষের এবং সমিধ, আজ্য, অগ্নি প্রভৃতি যজ্ঞোপকরণের আবশ্যিকতা। ত্রেতা-যুগে অসুরকুল যজ্ঞবিধির প্রতি প্রথমতঃ তত আক্রমণ করে নাই; পরে এমন সময় আসিয়া উপস্থিত হইল, যখন নানা-ভাবে যজ্ঞ-ক্রিয়া আক্রান্ত হইতে থাকিল।

যজ্ঞেশ্বরের যজন ছাড়িয়া ক্রমশঃ ইতর দেবোপাসনারম্ভ

ত্রেতা-যুগে সর্কাপেক্ষা বুদ্ধিমন্ত লোকগণ যজ্ঞের দ্বারা সর্বযজ্ঞেশ্বর সর্বযজ্ঞভোক্তা বিষ্ণুরই আরাধনা করিতেন এবং যজ্ঞেশ্বরের অবশেষ-দ্বারা

ଦେବତା-ସୁନ୍ଦର ପରିତ୍ରଷ୍ଠି ସାଧନ କରିତେନ । ଅପରାପର ଲୋକସମୂହ ବଞ୍ଚିତାଦ୍ୱାରା ପିତୃ ଓ ଦେବତାଗଣେର ଆରାଧନା କରିତ ; କ୍ରମଶଃ ଇତରଲୋକଗଣ ଯଜ୍ଞେନ୍ଦ୍ରେର ଆରାଧନା ନା କରିୟା ଇତର ଦେବତାଗଣକେଓ ବିଷ୍ଣୁର ସମ-ପର୍ଯ୍ୟାୟେ ଗଣନା କରିତେ ଲାଗିଲ ।

ଚାର୍ବୀକେର ନାସ୍ତିକ-ମତ

ଚାର୍ବୀକ-ବ୍ରାହ୍ମଣ ପ୍ରଭୃତି ବ୍ୟକ୍ତିଗଣ ପିତୃସଞ୍ଜେ ବାଧା ଦିତେ ଅଗ୍ରସର ହଇଲେନ । ଚାର୍ବୀକ-ବ୍ରାହ୍ମଣ ବଲିଲେନ,—‘ଧୂର୍ତ୍ତପ୍ରତାରକ-ଗଣଇ ପିତୃଶ୍ରାଦ୍ଧାଦିର ବ୍ୟବସ୍ଥା କରିୟା ଏବଂ ରାଜଗ୍ରହଣକେ ଯାଗାଦିତେ ପ୍ରବୃତ୍ତ କରାହିୟା ତାହାଦିଗେର ନିକଟ ହଇତେ ବିପୁଳ ଅର୍ଥ ସଂଗ୍ରହ ଓ ତଦ୍ୱାରା ନିଜ-ନିଜ-ପରିଜନବର୍ଗ ପ୍ରତିପାଳନ କରିବାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଉପାୟ ଉଦ୍ଧାବନ କରିୟାଛେ । ଜ୍ୟୋତିଷ୍ଠୋମାଦି ଯଜ୍ଞେ ଯେ ପଣ୍ଡାକେ ହନନ କରା ସାୟ, ସେ ଅର୍ଗଲୋକେ ଗମନ କରେ ;—ଯଦି ଇହାଈ ସତ୍ୟ ହୟ ଏବଂ ଏହିସକଳ ବାକ୍ୟେ ଯଦି ଯଜ୍ଞକାରୀଗଣେର ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ବିଶ୍ୱାସ ଥାକେ, ତବେ ତାହାରା ଯଜ୍ଞେ ଅପନାପନ ପିତା-ମାତା-ପ୍ରଭୃତିର ମନ୍ତ୍ରକ ଛେଦନ କରେ ନା କେନ ? ତାହା ହଇଲେ ତ’ ଅନାୟାସେହି ପିତା-ମାତା-ପ୍ରଭୃତିର ଅର୍ଗଲାଭ ହଇତେ ପାରେ ଏବଂ ତାହାଦିଗକେଓ ଆର ପିତା-ମାତାର ଅର୍ଗ-ଲାଭେର ନିମିତ୍ତ ଶ୍ରାଦ୍ଧାଦି କରିୟା ବୃଥା କଷ୍ଟ ଭୋଗ କରିତେ ହୟ ନା ! ଆର ଶ୍ରାଦ୍ଧ କରିଲେହି ଯଦି ଯୁତବ୍ୟକ୍ତି ତୃପ୍ତ ହୟ, ତବେ କୋନ ବ୍ୟକ୍ତି ବିଦେଶେ ଗମନ କରିଲେ । ତାହାକେ ପାଥେୟ ଦିବାର ପ୍ରୟୋଜନ କି ? ବାଢ଼ୀତେ ତାହାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟେ କୋନଓ ବ୍ରାହ୍ମଣ ଭୋଜନ କରାହିଲେହି ତ’ ତାହାର ତୃପ୍ତି ଜନ୍ମିତେ ପାରେ ! ଆର ଯଦି ଏହି-ପୃଥିବୀତେ ଶ୍ରାଦ୍ଧ କରିଲେ ଅର୍ଗସ୍ଥିତ ବ୍ୟକ୍ତିର ତୃପ୍ତି ହୟ, ତବେ ଅନ୍ୟେ ଶ୍ରାଦ୍ଧ କରିଲେ ପ୍ରାମାଦୋପରିସ୍ଥିତ ବ୍ୟକ୍ତିର ତୃପ୍ତି ହୟ ନା କେନ ? ସାହା-ଦ୍ୱାରା କିଛି-ଛୁଟେ ସ୍ଥିତ ବ୍ୟକ୍ତିରହି ତୃପ୍ତି ହୟ ନା, ତଦ୍ୱାରା ଆସାର କିରାପେ ଅତ୍ୟୁଚ୍ଚ-ଅର୍ଗସ୍ଥିତ ବ୍ୟକ୍ତିର ତୃପ୍ତି ହଇବେ ? ଅତଏବ ପିତୃଶ୍ରାଦ୍ଧାଦି—କେବଳ ଧୂର୍ତ୍ତଗଣେର ଉପଜୀବିକା-ମାତ୍ର ; ବସ୍ତତଃ, ଉହା-ଦ୍ୱାରା କୋନଓ ଫଳ-ଲାଭ ହୟ ନା’ ଇତ୍ୟାଦି ।

দ্বাপর-যুগে বিষ্ণুর অর্চন

যখন ত্রেতা-যুগে বজ্রকার্যের বিধান আক্রান্ত হইল, তখন দ্বাপরের প্রবৃত্তিকাল। তখন অর্চন-দ্বারা বিষ্ণুর আরাধনা ব্যবস্থিত হইল। বিষ্ণুর আরাধনায় গণ্ডব উদ্দিষ্ট হয় না। উষঃ, বায়ু, সূর্য্য প্রভৃতি ইন্দ্রিয়-তর্পণের সহায় ইন্দ্রিয়জ্ঞানগ্রাহ দেবাদের বা পিতৃকুলের পূজা-প্রণালী—যাহা ত্রেতা-যুগে বিশেষ প্রাধাত্য লাভ করিয়াছিল, তাহাই দ্বাপরে পরিবর্তিত হইয়া বিষ্ণুর পরিচর্যা-ক্রিয়ায় পরিণত হইল। সাত্ত্বতগণ যে-ভাবে সর্বেশ্বরেশ্বর ভগবান্ বিষ্ণুকে আরাধনা করিতেন, তাহাই বিষ্ণুপরিচর্যা-প্রণালী। বজ্রেশ্বর বিষ্ণু ব্যতীত রবি, চন্দ্র, বায়ু, বরুণ প্রভৃতি অক্ষজ্ঞানগম্য নানা-দেবতাগণের পরিচর্য্যাদিই অসাত্ত্বত-সম্প্রদায়ে প্রচলিত হইল।

কলিকালে পরিচর্য্যার ব্যাঘাত

দ্বাপরান্তে কলিপ্রারম্ভে বৌদ্ধ, জৈন প্রভৃতি সম্প্রদায়ও দৈব ও পিতৃ-কর্ম্মের এবং বিষ্ণুর উপাসনার ব্যাঘাত করিয়াছিল। কিন্তু সর্গকালেই অনাদিবহিন্মুখ জীবকুল সাত্ত্বতগণের বিষ্ণুপরিচর্যা-প্রণালীকে বিকৃত করিবার চেষ্টা করিয়াছে। বিষ্ণুপূজা উপলক্ষ্য করিয়া দেবল-সম্প্রদায়েরও সৃষ্টি হইল। এইসকল দেবল-সম্প্রদায় বিষ্ণুপূজার ছল করিয়া উদরভরণাদি-কার্য্যে লিপ্ত হইল—বিষ্ণুপূজার পরিবর্তে জিহ্বোদরপূজায় রত হইল—সেবার পরিবর্তে ভোগে লিপ্ত হইল। কলিতে দ্বাপরের বিষ্ণুপরিচর্যা হইবার পরিবর্তে উদরপরিচর্যা, জী-পূজা-সেবা বা দেহসেবা হইতেছে দেখিয়া সাত্ত্বতগণ অগ্র ব্যবস্থা করিতে বাধ্য হইলেন।

কলিযুগের ধর্ম্ম বা হরিভজন-প্রণালী

শ্রীমদাচার্য্য আনন্দতীর্থ পূর্ণপ্রজ্ঞ মধ্বমুনি স্ব-কৃত মুণ্ডকোপনিষদ্ভাষ্যে শ্রীনারায়ণ-সংহিতার এই সাত্ত্বত-বচন-প্রমাণ উদ্ধার করিয়া বলিলেন,—

“দ্বাপরীয়ের্জনৈবিস্কুঃ পঞ্চরাত্রৈশ্চ কেবলৈঃ ।

কলৌ তু নামনাং ত্রেণ পূজ্যতে ভগবান্ হরিঃ ॥”

দ্বাপরযুগের অধিবাসিগণ কেবলমাত্র পাঞ্চরাত্রিক-বিধানানুসারে বিষ্ণুর অর্চন করিয়াছেন ; কিন্তু বর্তমান কলিযুগে কেবলমাত্র শ্রীনামরূপী ভগবান্ হরির পূজা হইয়া থাকে ।

কলিকালে অর্চন-ব্যভিচার

দ্বাপরযুগের বিষ্ণুপরিচর্যা-প্রণালীর ব্যভিচারের ‘ছিট’ বর্তমান-কালেও আসিয়া পড়িয়াছে । দ্বাপরের সাহস্রতগণের বিষ্ণুপরিচর্যার সহিত পাল্লা দিবার জন্ত যেরূপ অবাস্তুর পূজা-প্রণালী প্রচলিত হইয়াছিল এবং বিষ্ণুপূজার পরিবর্তে যেরূপ উদরপূজা আরম্ভ হইয়াছিল, বর্তমান-কালে তাহারই নিদর্শনাবশেষ রহিয়াছে । এখন বিষ্ণুপূজার পরিবর্তে অক্ষজ-জ্ঞানগম্য নানাবিধ দেবদেবীর পূজা-রূপ দেবলব্ধি চলিতেছে । এখন শ্রীনারায়ণপূজার পরিবর্তে ‘শালগ্রাম দিয়া বাদামভাঙ্গা’র কার্য্য অবাধে চলিতেছে ! বাহিরের দিকে অর্চনপ্রণালী শিক্ষা করিয়া জীবিকা-নির্বাহের একটা উপায় উদ্ভাবন করিয়া লওয়া হইয়াছে ; তদ্বারা স্ত্রী-পুত্র-প্রতিপালন ও নানাবিধ ভোগ চলিতেছে !

কলিযুগে কীর্ত্তনবিধি ও তাহার ব্যভিচার

কলিকালে দ্বাপরীয় অর্চন হইবার উপায় নাই ;—কলিকালে শ্রীনাম-দ্বারা ভগবানের অর্চন হইবে অর্থাৎ কলিকালে শ্রীনাম-কীর্ত্তন-মুখে বিষ্ণুর অমুণীলন হইবে । কিন্তু কলিতে যেরূপ সাহস্রতগণ-যাজিত দ্বাপরীয় অর্চন-প্রণালীর ব্যভিচার করিয়া আমরা উদরের পূজা করিবার জন্ত ‘দেবল’ হইয়া পড়ি, কলি বুদ্ধি প্রাপ্ত হইলেও তদ্রূপ ব্যভিচারে অবস্থিত :

হইয়া আমরা নামবিক্রয়ী হইয়া পড়ি। আমরা গ্রন্থ পড়ি, গ্রন্থ প্রকাশ করি, উদ্দেশ্য—কনক-কামিনী-প্রতিষ্ঠা-সংগ্রহ। আমরা ‘নাম’ (?) করিয়া অর্থ লই—উদর ভরণ করি; আমরা কীর্তনীয় হই, উদ্দেশ্য—কীর্তন নয়, হরি-সেবা নয়, ইন্দ্রিয়তর্পণ বা ভোগ। আমরা যদি অগ্রকার্য্যে বেশী পয়সা পাই, অধিকতর প্রতিষ্ঠা পাই, তাহা হইলে কীর্তন ছাড়িয়া দিয়া অগ্রকার্য্য সম্পাদন করিতে প্রস্তুত হই। যদি কেহ বলেন,—‘ভাগবত পাঠ করিয়া পয়সা পাইবে না’, তখন আমরা পাঠ ছাড়িয়া দেই, তখন আমরা বলি,—‘ভাগবত আর হুধ দেয় না।’ কেহ যদি বলেন,—‘কীর্তন করিয়া পয়সা পাইবে না—মন্ত্র দিয়া পয়সা পাইবে না—বক্তৃতা দিয়া অর্থ পাইবে না’, তখন আমরা লোকের দ্বারে কীর্তন ছাড়িয়া দেই, মন্ত্র দেওয়ার ব্যবসায় ছাড়িয়া দেই, বক্তৃতা দেওয়া বন্ধ করি। কনক, কামিনী বা প্রতিষ্ঠা পাইলে আমাদের কপট-সেবার অভিনয়টুকুও বন্ধ হইয়া যায়। সুতরাং আমাদের হরিনাম-কীর্তন (?) আমাদের ভাগবত-পাঠ (?) বা বক্তৃতা (?) কলিহচর কনক-কামিনী-প্রতিষ্ঠাদি-প্রাপ্তির জগুই উদ্দিষ্ট হইয়া থাকে। অতএব ঐসকল অভিনয় কখনও নামকীর্তন, ভাগবত-পাঠ বা বক্তৃতা নহে। ঐসকল চেষ্টা—নামাপরাধ, ঐসকল চেষ্টা—ব্যবসায় বা বণিগ্ৰুস্তি-মাত্র। বণিগ্ৰুস্তি কখনও ‘সেবা’ নহে—“ন স ভৃত্যঃ, স বৈ বণিক্।” ঠাকুর দেখিয়া যদি কেহ ভেট না দেয়, তবে আমি ঠাকুর-পূজা ছাড়িয়া দেই; ‘আমার উদরভরণের জগুই ত’ আমার ঠাকুর-পূজা (?) ভাগবত-পাঠ (?), বা নামকীর্তন (?)।’ এইরূপ কার্য্য কিন্তু মহাপ্রভুর সময়ে প্রচলিত ছিল না—মহাপ্রভু ও তাঁহার পার্শ্বদগণ এইপ্রকার জঘন্য কদর্য্য ব্যবসায় করেন নাই। পরযুগে লোকে ভাগবতবিক্রয়ী, মন্ত্রবিক্রয়ী, নামবিক্রয়ী হইবে অর্থাৎ নাকাত্ৰাজেন্দ্রনন্দনস্বরূপ ভাগবত, সাক্ষাত্ নামি-কৃষ্ণস্বরূপাভির শ্রীনাম,

সাক্ষাৎ সচ্চিদানন্দ ভগবৎস্বরূপ শ্রীভগবান্ন শক্তিকে দাঁড় করাইয়া তদ্বারা স্ব-স্ব-ইন্দ্রিয়তর্পণরূপ সেবা করাইয়া লইবে,—এই ঘৃণিত উদ্দেশ্যে শ্রীগৌর-সুন্দর, শ্রীনিত্যানন্দ, শ্রীঅদ্বৈত, নামাচার্য ঠাকুর শ্রীহরিদাস বা ষড়-গোস্বামিগণ কখনও জগতে হরিনাম প্রচার বা ভাগবত-কথা কীর্তন করেন নাই বা কাহাকেও তাহা শিক্ষা দেন নাই।

ধ্যান, যজ্ঞ, অর্চন ও কীর্তনের ব্যভিচার

প্রত্যেক ব্যক্তিবিশেষের জীবনেও চারিযুগের কৃত্য অর্থাৎ ধ্যান, যজ্ঞ, পরিচর্যা ও কীর্তন ন্যূনাধিক উদ্ভিত হইয়া থাকে। যখন জীব আত্মবৃত্তির অনুশীলন-দ্বারা শুদ্ধহরিসেবোন্মুখ হয়, তখনই ঐসকল কৃত্য শুদ্ধভাবে প্রকাশ পায়। কিন্তু যখন জীব মনোবশ্মে অভিভূত থাকে, তখন তত্তৎ সাধনপ্রণালীরও ব্যভিচার দৃষ্ট হয়। মনোবশ্মের বশে আমরা ইন্দ্রিয়গ্রাহ বিষয়কেই ‘ধ্যান’ করি, ইন্দ্রিয়ের ভোগানলে আহুতি-প্রদানকেই আমরা ‘যজ্ঞকর্ম্য’ বলিয়া মনে করি, শ্রীমূর্তির নিকটে নৈবেদ্য দেওয়ার সময় মনে মনে চিন্তা করি,—‘জিনিষগুলি কোন্ সময়ে বাড়ী লইয়া গিয়া জীপুত্রাদি আত্মীয়-স্বজনকে দিব এবং নিজের ভোগ করিব’, কীর্তন করিবার সময় স্মরণ-তান-লয়-মানের অহঙ্কারে আবদ্ধ থাকিয়া চিন্তা করি,—‘কিसे আমার কীর্তন শ্রোতৃবর্গের চিত্তের অনুকূল হইবে, তাহাদের কর্ণাভিরাম হইবে’ ইত্যাদি। তখন ভগবান্ন স্মৃতিপথ হইতে চলিয়া যান,—আমরা কৃষ্ণকর্ণোৎসব-বিধানের পরিবর্তে জড়কর্ণোৎসব বিধান করিয়া থাকি; তখন আমার কীর্তন-দ্বারা কৃষ্ণেন্দ্রিয়তর্পণ হয় না, আত্মেন্দ্রিয়তর্পণই অর্থাৎ কামাগ্নিতেই ইন্ধন প্রদত্ত হইয়া থাকে।

কলিকালে ধ্যান, যজ্ঞ ও অর্চনের ব্যাঘাত

কলিকালে বিকিণ্ডচিত্তে ধ্যান অসম্ভব। ‘বিকিণ্ডচিত্তকে প্রত্যা-হারাদি-দ্বারা সংযত করিয়া পরে ধ্যান করিব’—এরূপ আশাও নিষ্ফল;

কারণ, মনোধর্ম্মি-জীবের ব্যবহিত ধ্যান-দ্বারা নিত্য বাস্তব-চিহ্নগ্রহ ধ্যাত হইতে পারেন না। মনোধর্ম্মানুষ্ঠিত ধ্যান ‘ধ্যান’ নহে; নির্ম্মল আত্ম-বৃত্তির দ্বারাই ধ্যান সম্ভব। কলিকালে যজ্ঞবিধিরও সম্ভাবনা নাই; কারণ, বহুদ্রব্যসাধ্য ও বহুকালসাধ্য যজ্ঞাদিতে কলির জীবের ক্ষুদ্র পরমাণু নষ্ট করিবার সম্মত নাই। কলিকালে দুর্ব্বলজীবের পক্ষে স্তম্ভভাবে পরিচর্যাও সম্ভবপর নহে। পরিচর্যা করিতে আরম্ভ করিয়া কিছুক্ষণ আসনে বসিলেই পিঠের দাড়া ব্যাথা পায়; বিশেষতঃ, অনেক-স্থলে এবং অনেক-সময়েই কাল, স্থান, পাত্র ও নৈবেদ্যাদির গুণ্যগুণি-বিচার সম্ভবপর নহে; অথচ শোচাশোচাদি-বিচার পরিচর্যা-কালে বিশেষ আবশ্যক,—কালাকাল বিচারও আবশ্যক।

কৃষ্ণকীর্তনে স্থান-কাল-পাত্র-বিচারের অপেক্ষা-রাহিত্য

কিন্তু হরিনাম-কীর্তনে স্থানস্থান, কালাকাল, পাত্রাপাত্রের বিচার নাই (চৈঃ ভাঃ মধ্য),—

“থাইতে শুইতে যথা তথা নাম লয়।

দেশ-কাল নিয়ম নাহি, সর্ব্বাসন্ধি হয় ॥”

“কি ভোজনে, কি শয়নে, কিবা জাগরণে।

অহর্নিশ চিন্তা কৃষ্ণ বলহ বদনে ॥”

এমন কি, মলমূত্রাদি-ত্যাগকালেও শ্রীহরিনাম গ্রহণ করা যায়। বাহ্য-ক্রিয়া-সমূহ অভ্যাসেই হইয়া থাকে। হরিনাম করিতে কোন বাধা নাই। নন্দ্রা-কালে, জাগ্রতাবস্থায়, শয়ন-কালে আমরা হরিনাম গ্রহণ করিতে পার। আভিজাত্যসম্পন্ন থাকিয়া বা নীচকুলোদ্ভূত হইয়া যে-কোন অবস্থায় হরিনাম গ্রহণ করা যায়। শূদ্র, অস্ত্রাজ, ম্বেচ্ছ, জীপুকষ, বালক, যুব, বৃদ্ধ, সকলেই হরিনাম-গ্রহণের অধিকারী। নির্জনে হরিনাম গ্রহণ

করা যায়, গুণগোলে হরিনাম গ্রহণ করা যায়, একা হরিনাম গ্রহণ করা যায়, বহুলোক একত্র মিলিয়া হরিনাম গ্রহণ করা যায়, হেলায় শ্রদ্ধায় হরিনাম গ্রহণ করা যায়।

সিদ্ধি-লাভে ব্যাঘাতের কারণ

তথাপি এই ভগবান্নাম কীর্তন না করিয়া যদি আমরা আর কিছু করিয়া বসি,—লোককে দেখাইবার জন্ত গাত্রাবরণীর ভিতরে খুলিটা রাখিয়া বাহিরে আমার কপট দৈন্ত, তৃণাদপি স্তনীচতার বা প্রতিষ্ঠাশা-হীনতার বিজ্ঞাপন প্রচারেচ্ছা, অথচ, অন্তরে লোক-দেখান বৈষ্ণবতা (১) পরিপূর্ণ-মাত্রায় থাকে,—কপটতা করিয়া, অহং-মমাদি বুদ্ধি লইয়া, অবৈষ্ণবকে ‘বৈষ্ণব’ জানিয়া, বৈষ্ণবকে ‘অবৈষ্ণব’ বলিয়া সাধু-নিন্দা প্রভৃতি নামা-পরার করিয়া, অসাধুকে বহুমানন করিয়া, নাম-বলে পাপপ্রবৃত্তি প্রভৃতি নামাপরাধের প্রশ্রয় দিয়া থাকি, তাহা হইলে আমি নিশ্চয়ই কল-লাভে বঞ্চিত হইলাম ! গৌরসুন্দর বলিয়াছেন,—

“নাম্নামকারি বহুধা নিজসর্বশক্তিস্তত্রাপিতা নিয়মিতঃ স্রগে ন কালঃ ।
এতাদৃশী তব রূপা ভগবন্মাপি তুর্দৈবমীদৃশমিহাজনি নানুরাগঃ ॥”

ভগবানের মুখ্য ও গোণ নাম

নামি-শ্রীভগবান্ অহৈতুক-রূপা-পরবশ হইয়া নিজনামসমূহের বহু-সংখ্যা প্রকট করিয়াছেন এবং সেই অভিন্ন নামসমূহে তাঁহার সকলপ্রকার শক্তি অর্পণ করিয়াছেন। ‘বহু-সংখ্যা’ শব্দে ভগবানের মুখ্য ও গোণ নামসমূহ ; তন্মধ্যে ঐশ্বর্য্যবিগ্রহ শ্রীকৃষ্ণ, রাধাকান্ত, গোপীজনবল্লভ, যশোদানন্দন, নন্দকুনার প্রভৃতি এবং ঐশ্বর্য্যবিগ্রহ বাসুদেব, নারায়ণ, নৃসিংহ, বিষ্ণু প্রভৃতিই মুখ্য নাম ; আর, আংশিক বা অসম্যক আবির্ভাবাত্মক

‘ব্রহ্ম’, ‘পরমাশ্রা’, ‘ঈশ্বর’াদি নামসমূহই ভগবানের গৌণ নাম। ভগবানের মুখ্য নামসমূহ—নামীর সহিত সম্পূর্ণ অভিন্ন ; তাঁহাদের মধ্যে সকল শক্তি একাধারে সম্পূর্ণভাবে অর্পিত আছে ; পরন্তু গৌণ নামসমূহে বিবিধ শক্তি আংশিক ও ত্রিগুণের সহিত সম্বন্ধযুক্তভাবে বর্তমান।

সকল-জাতীয় মানবেরই হরিনাম-শ্রবণ-কীর্তনে অধিকার

জগতের সকল-শ্রেণীর লোকেরই হরিনাম-শ্রবণ-কীর্তনে অধিকার। শ্রীল নিত্যানন্দপ্রভু ও ঠাকুর শ্রীল হরিদাস, উভয়েই শ্রীনামাচার্য্য। নামসকীর্তনপ্রবর্তক শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যমহাপ্রভু ঠাকুর শ্রীহরিদাসকে একথা বলেন নাই,—“তুমি যবনের ঘরে জন্মিয়াছ, স্ততরাং তুমি ব্রাহ্মণের ঘরে গিয়া ব্রাহ্মণের কৃত্য হরিনাম করিও না।” তিনি শ্রীনিত্যানন্দ ও শ্রীহরিদাসকে বলিলেন,—‘তোমরা উভয়েই সমভাবে জগতের প্রতি ঘরে-ঘরে গিয়া হরিনাম-প্রেম প্রচার কর।’ পূর্ববিধি-অনুসারে কোন ব্রাহ্মণ যদি ব্রাহ্মণেতর-জাতির সহিত কোনপ্রকার ব্যবহার করেন, তবে তিনি ব্রাহ্মণতা হইতে পতিত হইয়া যান। কিন্তু শ্রীল নিত্যানন্দপ্রভু প্রপঞ্চে উপাধ্যায়-কূলে অবতীর্ণ হইয়াও নিখিল পতিতগণের পাবন। ক্ষত্রিয়, বৈশ্য-নবশাখ কিম্বা স্ত্রবর্ণবণিক প্রভৃতি বিভিন্ন জাতীয় বা কুলোদ্ধৃত ব্যক্তিগণকে হরিনাম প্রদান করিলেও পতিতপাবন শ্রীল নিত্যানন্দপ্রভু কিছু পতিত হন নাই।

নিত্যানন্দপ্রভুর ও ঠাকুর হরিদাসের আদর্শ নামাচার্য্যত্ব

নিত্যানন্দপ্রভু কখনও উদরভরণ-চেষ্টায় বা অর্থাদির লোভে কাহাকেও নামাপরাধ প্রদান করেন নাই। তিনিই চৈতন্যসবিগ্রহ গুরু-হরিনাম বিতরণ করিতে সমর্থ। তাই তিনি পতিতপাবন—জীবোদ্ধারক। আর

যাঁহারা-‘অহং মম-ভাব’ লইয়া অর্থবিভাদির লোভে হরিনাম-প্রদানের ছলে ‘নামাপরাধ’ প্রদান করেন, তাঁহারা নীচজাতির সংসর্গ-ফলে পতিত হইয়া যান। হরিদাস-ঠাকুরও আচার্য্যের কার্য্য করিতে অযোগ্য ন’ন।

হরিদাস-ঠাকুরের দৃষ্টান্ত-দ্বারা মহাপ্রভুর শিক্ষা

শ্রীমদমহাপ্রভু হরিদাস-ঠাকুরকে নামাচার্য্যরূপে প্রতিষ্ঠিত রাখিয়া সর্ব্বজীবকে এই শিক্ষা দিয়াছেন যে, আভিজাত্য বা সামাজিক মর্য্যাদার সহিত পারমার্থিক উচ্চাচ-ভাবের সম্বন্ধ নাই। পারমার্থিকই প্রকৃত আভিজাত্যসম্পন্ন ব্রাহ্মণোত্তম, এবং অ-পারমার্থিকের সামাজিক মর্য্যাদা—ছলাভিজাত্য-মাত্র; উহা হরিনামগ্রহণের প্রতিবন্ধক-স্বরূপ। শ্রীমদ্ভাগবতের (১।৮।১৬) ও কবিরাজ গোস্বামিপ্ৰভুর (চৈঃ চঃ অন্ত্যঃ ৪র্থ পঃ) ভাষায় ইহাই উক্ত হইয়াছে,—

“জন্মৈশ্বর্য্য-শ্রুত-শ্রীভিরেধমান-মদঃ পুমান্ !

নৈবাহঁত্যাভিধাতুং বৈ স্বামকিঞ্চন-গোচরম্”

“দীনেরে অধিক দয়া করেন ভগবান্।

কুলীন-পণ্ডিত-ধনীর বড় অভিমান ॥

বেই ভজে, সেই বড়, অভক্ত—দীন ছার।

কৃষ্ণভজনে নাই জাতি-কুলাদি-বিচার ॥”

‘শৌক-ব্রাহ্মণেতর জাতির মুখে হরিনাম শ্রবণ করিতে নাই—নীচকুলোদ্ভূত ব্যক্তির হরিনাম কার্ত্তন করিবার অধিকার নাই’—এরূপ কথা মূল-পুরুষের আচরণের দ্বারা সমর্থিত হয় নাই। শ্রীল হরিদাস-ঠাকুরের দাস—কুলীনগ্রামবাসী বসু-রামানন্দপ্রভু বিশেষ-মর্য্যাদা-যুক্ত কুলে আবিস্কৃত হইয়াছিলেন এবং শ্রীনিত্যানন্দপ্রভুও স্তবর্ণবর্ণিক-কুলে অবতীর্ণ উদ্ধারণ-ঠাকুরকে গ্রহণ করিয়াছিলেন।

বৈষ্ণবাবির্ভাবের ফল, প্রারদ্ধাপ্রারদ্ধ কর্মফল-বিচার

প্রপঞ্চে যে-কূলে মহাভাগবত অবতীর্ণ হন, সেই কূলের উদ্ধতন ও অধস্তন ‘শতপুরুষ’ উন্নত হইয়া থাকেন, মধ্যম ভাগবত আবির্ভূত হইলে উদ্ধ ও অধস্তন ‘চতুর্দশ পুরুষ’ উন্নত হন, আর কনিষ্ঠ ভাগবত আবির্ভূত হইলে উদ্ধ ও অধস্তন ‘তিনপুরুষ’ উন্নত হইয়া থাকেন বৈষ্ণব কখনও কর্মফলের বাধ্য নহেন। ‘অবশ্যমেব ভোক্তব্যং কৃতং কর্ম শুভাশুভম্’ প্রভৃতি বিবিধ ভগবদ্ভক্তের পক্ষে প্রযোজ্য নহে। অনেক-সময়ে জীবের পাপফলে কুষ্ঠরোগীগীর ঘরে কুষ্ঠরোগগ্রস্ত হইয়া জন্ম-লাভ হয়; আবার, পণ্যফলে ব্রাহ্মণকূলে জন্ম প্রাপ্ত হইয়া উৎকৃষ্ট সামাজিক আভিজাত্য-লাভ হয়; কখনও বা শ্রীমানের ঘরে যোগভ্রষ্ট হইয়া কর্মফল-বশতঃ জীব জন্ম গ্রহণ করেন। এইনকলই প্রাক্তন-ফল—কর্মমার্গের কথা; কিন্তু বৈষ্ণবের পক্ষে সেরূপ কথা নহে। শ্রীল রূপগোস্বামিপ্রভু বলেন (শ্রীনামাষ্টকে ৪র্থ শ্লোক),—

“বদ্রক্ষ্যাক্ষাৎকৃতিনিষ্ঠয়াপি বিনাশমায়াতি বিনা ন ভোগৈঃ।

অপৈতি নামক্ষুরণেন তত্তে প্রারদ্ধকর্মেতি বিরোতি বেদঃ ॥”

অবিচ্ছিন্ন-তৈলধারাবৎ ব্রহ্মচিন্তা-দ্বারা ও ফলভোগ ব্যতীত যে-সকল প্রারদ্ধ কর্ম বা পাপ-পুণ্যের ফলাফল বিনষ্ট হয় না, নামক্ষুর্তিমাত্রেই সেইসকল ফল সম্পূর্ণভাবে অপগত হয়—এই কথাই বেদ তারস্বরে কীর্তন করিয়াছেন।

প্রাপঞ্চিক ভ্রান্ত-দৃষ্টিতে বৈষ্ণবের হেয়ত্বাদি জড়ধর্ম-

সংস্পর্শাভিনয়ের সূক্ষ্ম মর্ম

তবে যে প্রপঞ্চে দেখিতে পাওয়া যায়,—ভগবদ্ভক্ত নীচকূলে আবির্ভূত হন, প্রাপঞ্চিক চক্ষে ‘মূর্থ’ ‘রোগগ্রস্ত’ প্রভৃতিরূপে প্রতিভাত হন, তাহারও মহত্বদেগু আছে। সাধারণ লোক যদি দেখিতে পায় যে, ভগবদ্ভক্ত কেবল

উচ্চকুলেই আবিভূত হন, বলিষ্ঠ বা জড়বিদ্ধার পাণ্ডুরূপেই বিরাজিত থাকেন, তাহা হইলে তাহারা নিকৃৎসাহিত হইয়া পড়িবে। তাই ভগবান্ গৌর-কৃষ্ণ সকল-লোকের নিত্য-মঙ্গল বিধান করিবার জন্ত বিভিন্ন-শ্রেণীস্থ লোকের মধ্যে তাঁহার ভক্তগণকে আবিভূত করাইয়া অত্যাশ্রয় দীন অযোগ্য জীবের প্রতি পরম-দয়া প্রকাশ করেন। তাঁহার এই ক্রিয়াটী—পালিতা শিক্ষিতা হস্তিনী প্রেরণ করিয়া ‘খেদা’র মধ্যে বহুহস্তী ধরিবার ব্যবহার হয় জানিতে হইবে। ঠাকুর শ্রীযুন্দাবনও বলিয়াছেন, (চৈঃ ভাঃ আদি ২য় অঃ ও মধ্য ৯ম অঃ)—

“শোচ্য-দেশে, শোচ্য-কুলে আপন-সমান ;

জন্মাইয়া বৈষ্ণব, সবারে করেন ত্রাণ ॥

যেই দেশে, যেই কুলে বৈষ্ণব অবতরে’ ।

তাঁহার প্রভাবে লক্ষ যোজন নিস্তরে ॥”

“যত দেখ বৈষ্ণবের ব্যবহার-ভাঃখ ।

নিশ্চয় জানিহু,—সেই পরানন্দ-সুখ ॥

বিষয়-মদাক্ত সব কিছুই না জানে ।

বিদ্যা-ধন-কুল-মদে বৈষ্ণব না চিনে ॥”

গুরু-বৈষ্ণবের প্রতি লঘু-জীবের ব্যবহার-বিধি

ভগবদ্ভক্ত নীচকুলে অবতীর্ণ হইয়াছেন বলিয়া আমাদের মনে করিতে হইবে না যে, ‘ঐ ব্যক্তি পাপযোনি লাভ করিয়াছেন,—কৰ্ম্মফলবাহ্য হইয়া নীচ-শূদ্র-মোছাদি-কুলে উদ্ভূত হইয়াছেন’; পরন্তু জানিতে হইবে যে, তিনি নীচকুলাদি পবিত্র করিয়াছেন। আমরা আলাপচ্ছলেও জিজ্ঞাসা করিয়া থাকি,—‘আপনি কোন্ কুল পবিত্র ক’রেছেন?’ কোন মহাপুরুষ যদি কলিযুগের একমাত্র সাধনপ্রণালী শ্রীনামকীর্তনে সিদ্ধি লাভ করেন, তবে তিনি নিশ্চয়ই শ্রেষ্ঠ,—সন্দেহ নাই।

শ্রীব্যাসপূজায় শ্রীমদ্ভাগবতের কীর্তন

স্থান—বিষ্ণুসভা, শ্রীপোড়ায়মঠ, উটাড়িঙ্গি, কলিকাতা ।

সময়—সায়ংকাল, বুধবার, দ্বাদশী কৃষ্ণা-পঞ্চমী, ২০শে মাস, ১৩৫২

[শ্রীল প্রভুলাদের দ্বিপকাশস্তম একটবাসরে আশ্রিত

জনগণের প্রতি উপদেশ]

ভগবান্ বিষ্ণুর ত্রিবিধ শক্তি

সর্বশক্তিমান্ ভগবানের অনন্ত-শক্তির বিভাগে আমরা দেখিতে পাই যে, তাঁহার বিভিন্ন অঙ্গে শক্তিসমূহ অন্তর্নিহিত আছে। শক্তিমানের চেতনশক্তিতে যে নিজস্ব আছে, তদ্বিপরীত তাঁহার অচিচ্ছক্তিতে সেই রক্তির প্রতিদ্বন্দ্বি-ভাব বিরাজমান। ভগবানের অন্তরঙ্গ-শক্তিতে কেবল চেতন বা চিন্মাত্র অবস্থিত ; তাঁহার তদ্বিপরীত-শক্তিতে কেবল-অচিৎ অর্থাৎ গুণত্রয় অবস্থিত—উহারাই বহিরঙ্গ-শক্তির বৃত্তিত্রয়।

বদ্ধ, তটস্থ ও মুক্ত জীবের ধর্ম-বিচার

ভগবানের ত্রিবিধ অঙ্গের অন্তরালে তট-প্রদেশে যে শক্তি বিরাজমানা, তাহাতে জীবত্বের উপাদান নিহিত আছে। জীবগণ—পরিমিত ও অসংখ্য, আবার তাহারাই একতাৎপর্যাপর ও চিন্ময়। জীবের সহিত অচিচ্ছক্তির বৃত্তিত্রয় ত্রিগুণ, এবং ত্রিগুণোপসংখ্যা-গত বহুত্ব ও বস্তুবিশেষের চতুষ্পার্শ্ব—তাহাদের বৈশিষ্ট্য-সাধনের সহায়। অচিচ্ছক্তির পরিণামের পরিচয়-সাম্যে আমরা জীবের অসংখ্যত্ব ও অগুচিকর্ম লক্ষ্য করি। বহিরঙ্গ-শক্তি-ধর্ম তটস্থ-শক্তি-ধর্মে বর্তমান থাকিলেও অন্তরঙ্গ-চিচ্ছক্তি-ধর্ম যে জীবত্বে নাই,—এরূপ নহে। চিচ্ছক্তিবৃত্তি—জ্ঞাতৃত্ব, স্বতঃকর্তৃত্ব ও অনুভবিতৃত্ব—তটস্থা-শক্তিতেও বর্তমান।

জীবের বদ্ধতার ও তাটম্বের পরিচয়

এই জীব স্বরূপতঃ অগুচিৎ হইলেও সংখ্যায় অনন্ত, এবং ত্রিগুণের সহিত ন্যূনাধিক মিলন-প্রয়ানী। জীব অগুচিৎ-স্বরূপ বলিয়া তাঁহাতে অন্তরঙ্গ-শক্তির বৃত্তিত্রয়—অসংবতভাবে ও অবৈধভাবে বহির্জগতের গুণত্রয়ের সহিত মিলন-ফলে বিকার-যোগ্য। বহিরঙ্গ-শক্তিদ্বারা বিক্ষিপ্ত ও আবৃত হইবার যোগ্যতায় অগুচিকর্ষ আশ্রিত, এজ্ঞ অগুচেতন জীব—গুণ-মায়া ও ভক্তিবোগ-মায়ার ভূমিকাদ্বয়ে বিচরণশীল। অগুচেতন জীবের স্বাভাবিকী বৃত্তি—সম্বিদাশ্রিতা ; তাঁহার জ্ঞাত্বের অস্মিতায় তিনি অচিচ্ছক্তি-পরিণত নখর প্রপঞ্চে সম্বিদবৃত্তির পরিচালনে বা জ্ঞাত্বধর্মে নিত্য অবস্থিত। যে-সময়ে তাঁহার নিজ-জ্ঞাত্বের অস্তিত্ব উপলব্ধির বিষয় হয় না, তখনই তিনি নিশ্চেষ্ট ও তটস্থধর্মে অবস্থান করেন। ভগবানের অচিচ্ছক্তির আধার জড়াকাশে স্থায়ী স্থূল অস্তিত্বের জ্ঞাত্ব পরিচালন করিয়া জীবের ইন্দ্রিয়সাহায্যে বহির্বস্তুর ভোগরূপ নৈসর্গিক ধর্ম সময়বিশেষে পরিলক্ষিত হয়। তৎকালে তিনি যে-সকল অনুষ্ঠান করেন, তাহাকে ‘কর্ম’ বলে। কর্ম—অগুচিৎ-এর অনাদি-ধর্ম, এবং নখর ভূমিকায় পরিচালিত হইবার যোগ্যতা-হেতু বিনাশ-যোগ্য। কর্মপ্রবৃত্ত কর্তা বৈদেশিক-গুণত্রয়ের অভিমানে স্থায়ী চিকর্মের অপব্যবহার করিয়া ফেলেন। সঙ্কগুণাবলম্বনে তিনি স্বরূপের কিছু পরিচয় পাইলেও নখর রজস্তমো-গুণ-মিশ্রভাবের অনুভূতিক্রমে কর্ম, অকর্ম ও কুকর্ম করেন। সঙ্কগুণে অবস্থিত হইয়া কর্তা যখন রজস্তমোরুদ্ধির সময়স্ফূর্ত্যের জ্ঞাত্ব ব্যস্ত হন না, তখনই তিনি সংকর্মনিপুণ সাম্বিকভাবে প্রতিষ্ঠিত।

জীবের শক্তির পরিচয়

বিশুদ্ধসত্ত্ব হইতেই সেবকের স্বরূপানুভূতি হয়। কোন্ বস্তুর সেবা করিতে তাঁহার নিত্য বৃত্তি বর্তমান, তদনুসন্ধান-ফলেই তিনি শক্তিমান।

ভগবান্ বাসুদেবের সহিত সধ্বজ্ঞানে জ্ঞানী হন। তখন সমগ্র-জগতের প্রতি তাঁহার ভোগপ্রবৃত্তি নিরস্ত হওয়ায় নিত্য-ভোক্তা ভগবানের সেবোপকরণরূপে তিনি স্বীয় অস্তিত্বের উপলক্ষি করেন।

জীবের গৌণ-ভূমিকায় ক্রিয়া

রজস্তমো-গুণে গুণী হইয়া সত্ত্বের ন্যূনাধিক বিলোপ-সাধনফলে তাঁহার ভগবৎসেবা-বিমুখী বৃত্তি দেখিতে পাওয়া যায়; তখনই খণ্ডিত নখর বস্ত্রসমূহের সেবা তাঁহাকে ভগবৎসেবা হইতে বিক্ষিপ্ত ও আবৃত করে। অগুচেতন জীব স্বীয় স্বতঃকর্তৃত্ব, অমুভবিতৃত্ব ও ইচ্ছার সদ্যবহারে বঞ্চিত হইয়া মিশ্র-গুণজাত আধারের ক্রীড়নক হইয়া পড়েন। এইরূপ অবস্থাতেই তাঁহার কৰ্ম্মপথে বিচরণ-প্রচেষ্টা। জড়-ভোক্তার অভিমানে তিনি আপনাকে ‘দেহী’ না জানিয়া ‘স্থূল ও সূক্ষ্ম দেহদ্বয়’কেই ‘দেহী’ বলিয়া ধারণা করেন। যাহারা একপ বিবৰ্ত্তগর্ভে পতিত, তাহারাই ফলভোগ-বাদের প্রচারক পূৰ্ব্বমীমাংসকের কণ্মাগ্নি-প্রজ্ঞানের ইক্কনস্বরূপ হইয়া পড়েন এবং স্বীয় ভগবৎসেবোপকরণত্বের-বিচার বিস্মৃত হন। ফলভোগবাদী কৰ্ম্মিসম্প্রদায়—ইন্দ্রিয়জ-জ্ঞানে প্রাকৃত নখরবস্ত্রের সেবায় নিরত।

শুদ্ধসত্ত্বের ক্রিয়া

যে-কালে জীব বিশুদ্ধসত্ত্বের আধারে প্রতিষ্ঠিত হন, তখনই তিনি কৰ্ম্মপথের অকৰ্ম্মণ্যতা, অপ্ৰয়োজনীয়তা, অসম্পূর্ণতা বা ক্ষণভঙ্গুরতা ঐভূতি অবর-ধৰ্ম্মে অভিজ্ঞতা লাভ করেন। এই সময়ে তিনি অচিচ্ছক্তির অনুপাদেয় করাল দংষ্ট্রেপিষ্ট হইবার ষোগ্যতাকে আদর করেন না; অগুচেতন জীব বাহ্যজগতে অচিদ্বস্ত্রের সেবনপ্রবৃত্তি পরিহার করিবার ইচ্ছা পোষণ করিতে করিতে যখন সবিশেষ-ব্রহ্মানুসন্ধান-কার্য্যকে আদর

করেন, তখন উহাই তাহার অবিদ্যা-বহিত স্বরূপোদ্যোগিক বুদ্ধিবৃত্তি। এই বুদ্ধিবৃত্তি হইতেই জীব ক্রমশঃ অগুচেতনের 'ভোগ-ভোগা'-ভাব হইতে পৃথক হইবার আয়োজন করেন।

কর্ম্মী ও জ্ঞানীর লক্ষণ-বিচার.

অগুচিৎ জীব গুণত্রয়ের রাজ্যের অধীনতা লক্ষ্য করিয়া কখনও অধঃ-চালের করাল-কবলে বিলীন হইবার ইচ্ছা পোষণ করেন। ইন্দ্রিয়জ-জ্ঞানের হস্ত হইতে বিমুক্ত হইবার বাসনা-ক্রমে চেতনের অনুভূতি-রাহিত্যই তখন তাঁহার মূগ্য হইয়া উঠে। আবার, কেহ কেহ অনুভূতিরাহিত্যে অচিন্মাত্রাবস্থিতিকে 'চিন্মাত্রাবস্থিতি' বলিয়া দিব্যভাস্তর গ্রহণ করেন। স্থূল দেহ এবং সূক্ষ্ম মনে আত্মবুদ্ধিরূপ 'বিবর্ত' হইতেই অগুচিৎ জীবের মুক্তি-পিপাসা। সুতরাং কর্ম্মপন্থা ও নির্ভেদ-ব্রহ্মানুসন্ধিৎসু, উভয়েই আরোহবাদী। একজন 'ভোগী' ও অপরজন 'ত্যাগী'-নামে সংসারে প্রতিপত্তি লাভ করেন। উভয়েরই অগুচিদ্বন্দ্বের অপব্যবহার লক্ষ্য করিতে না পারিলে অবিদ্যা-গ্রস্ত জীব কর্ম্মকাণ্ড ও জ্ঞানকাণ্ডকে বিষভাণ্ড বলিয়া বুঝিতে পারেন না। সন্নিচ্ছন্তির অপব্যবহার-ক্রমেই ঐ ভোগী ও ত্যাগী কর্ম্ম ও ফল-বৈরাগ্যকেই বহুমানন করিতে থাকেন। যে-কাল পর্য্যন্ত তিনি সর্বৈশ্বর্য্যাসম্পন্ন পরম-মাধুর্য্যময় ঐদার্য্যবিগ্রহের সৌন্দর্য্য-দর্শনে আকৃষ্ট না হন, তৎকালাবধি বিষয়-বিষ্ঠার ভোক্তা, অথবা, ভোগ-ত্যাগ-রূপ নিরন্তেজ্জ্বরতর্পণকেই 'আদর্শ' বলিয়া মনে করেন! কালক্ষেপে 'বুদ্ধি' ও 'মুগ্ধা'—'ভোগ' ও 'ভোগত্যাগ' বিষৃভক্তিতে পর্য্যবসিত না হওয়া পর্য্যন্ত কর্ম্মী ও জ্ঞানী, উভয়েরই অনিত্য চেষ্ঠা থাকে। ভুক্তি-পিশাচী ও মুক্তি-পিশাচী অগুচিৎ জীবের শিশুপ্রতীতিকে গ্রাস করিয়া ফেলিলে জীবের প্রকৃত স্বরূপ উদ্ধৃত হয় না। নিদ্রার প্রাগবস্থায় যেকোন

সম্পূর্ণ শান্তির লক্ষণ দেখা যায় না, স্রষ্টৃগুণেই নিবৃত্তিলক্ষণ পরিস্ফুট হয়, তজ্জপ ভোগনিবৃত্তিমূলক ‘স্বরূপে অবস্থিতি’রূপ প্রকৃত-মুক্তি না হইলে জীবের আত্মবৃত্তিস্বরূপা নিত্যা হরিসেবার প্রয়োজনীয়তার উপলব্ধি হয় না। বে-কাল পর্য্যন্ত জীবের ষট্‌ঋষ্যপূর্ণ ভগবানের আকর্ষণে আকৃষ্ট হইবার যোগ্যতা না হয়, তাহার পূর্ব-পর্য্যন্ত স্থূল ও সূক্ষ্ম উপাধিদ্বয়ে ‘অস্থিতা’ জ্ঞাপন করিয়া কৰ্ম্মফলভোগ ও নির্ভেদ-ব্রহ্মানুসন্ধান অথবা অচিন্মাত্রাবস্থিতিতেই উৎকট আগ্রহ দেখিতে পাওয়া যায়; কিন্তু ঐ মুক্তিকেও ইচ্ছিততর্পণের প্রকার-ভেদ বলিয়া বুঝিবার সামর্থ্য বদ্ধজীবের নাই। ভোগমুক্ত জীবের কাল্পনিক শান্তির ধারণা নানা-প্রকার বাধা প্রাপ্ত হয়। স্রুতিটির অভাবহইতেই জীবের চিন্তাশ্রমের এরূপ অসদ্ব্যবহার।

ভাগবত-কথিত অবতার-বাদ ও আরোহ-বাদ

স্বতন্ত্রেচ্ছ জীব ভোগষণা ও ত্যাগেষণার পাদতাড়িত হইয়া কখনও আরোহ-বাদকেই স্বীয় কল্যাণের একমাত্র ‘সেতু’ বলিয়া মনে করেন। বিগুহসঙ্কে অবস্থিত স্রুতিমান্ জীবের বাস্তুদেব-দর্শনে উপাধিগত ভোগ বা ত্যাগ-প্রবৃত্তির তাড়না ভোগ করিতে হয় না। তিনি আত্মবৃত্তিতে নিত্যকাল অবস্থিত হইয়া স্বীয় ভগবৎসেবোপকরণরূপ অস্থিতায় স্বতন্ত্রেচ্ছ হইয়া নিত্যকাল ঈশ-সেবা-পর থাকেন। তাঁহাকে ‘আরোহ’বাদিগণ ‘অবরোহ’ বা ‘অবতার’-বাদী বলিয়া সংজ্ঞা প্রদান করেন। কিন্তু আরোহবাদী স্বীয় অভিজ্ঞতার ফলে তর্কপথে যাহা স্থাপন করিতে প্রবৃত্ত হন, তাহা তাঁহার কখনই যে নিত্য স্থাপ্য নহে, একথাও তিনি বুঝিতে পারেন। ‘কালে যে তাঁহার স্থাপ্য নিশ্চয়ই পরিবর্তিত হইবে’,—এই নম্বর-জগতের রীতি নিত্য অপরিবর্তনীয় শ্রোত-বাদ-দ্বারা সূত্রভাবে খণ্ডিত হইয়াছে। অপরূপ করণের সাহায্যে জীব:

‘বিশ্লিষ্টা’-প্রবৃতি হইতে যে ‘ব্রাহ্মি’ অথবা ‘প্রমাদ’ উপস্থিত হয়, তাহার অকস্মণ্যতা প্রশর্শন করিতে গিয়া “জ্ঞানে প্রয়াসমুদপাস্ত নমস্ত এব” (ভাঃ ১০।১৪।৩) শ্লোকটী আরোহবাদের অনৈপুণ্যই প্রকাশ করিতেছে এবং “দেহেন্তেহরবিন্দ্যাক্ষ” (ভাঃ ১০।২।৩২) “শ্রেয়ঃস্বতিম্” (ভাঃ ১০।১৪।৪) এবং “তক্তেহ্নু কৃষ্ণাম্” (ভাঃ ১০।১৪।৮) শ্লোকগুলি আরোহবাদীর বক্ষে অঘোষ শেল বিদ্ধ করিতেছে এবং তৎপ্রতিকারার্থ “ধর্মাভিঃ” (ভাঃ ১.৬।৩৬) ও “তথা ন তে মাধব” (ভাঃ ১০।২।৩৩) প্রভৃতি শ্লোক ভোগী ও মায়াবাদীর পথ্যরূপে ব্যবহৃত হইতে পারে। বস্তুতঃ জড়ীয় অবকাশের উর্দ্ধ হইতে নিম্নে অবতরণরূপ কার্যকে “অবতারবাদ” বলা—সেবা-বিমুখের ভাগ্যহীনতারই পরিচয়-মাত্র। মায়িক রাজ্যে ত্রিগুণাতীত ভগবদ্বস্তুর অবতরণ বা অবরোহণ ঐপ্রকার নহে। অক্ষজ্ঞানদৃষ্ট অভিজ্ঞতা-বাদী যে সকল ক্ষণভঙ্গুর বৃত্তি-নাহায্যে বাস্তব-সত্যে তর্ক উপস্থাপিত করিবার নিষ্ফল প্রয়াস করেন, তাহাকে বাস্তব-সত্যবাদী বা অবরোহবাদী আদর করিতে পারেন না, পক্ষান্তরে তাদৃশ সবল্যভিমানিগ্ণের ছর্দলতাকে হান্তাস্পদ বলিয়াই মনে করেন।

তর্কপথাশ্রয়ে বিপৎ-সম্ভাবনা

ভক্তিপথের পথিকগণ বাস্তব-সত্যের আশ্রয় ব্যতীত অন্ধকারে লোষ্ট্র নিক্ষেপ করিবার নীতির প্রশ্রয় দিতে প্রস্তুত নহেন; তাঁহারা শ্রোতপন্থী, —তর্কিক নহেন। অত্যাভিলাষী, কল্পী ও জ্ঞানীকে তাঁহারা সম্মান প্রদান করিলেও তাহাদিগের ভাগ্যের প্রশংসা করিতে অসমর্থ; স্থূল ও সূক্ষ্ম জগৎ বাহাদিগকে বাস্তব-সত্য হইতে দূরে বিক্ষিপ্ত করাইয়াছে, সত্যস্বরূপ পরতত্ত্বের সন্ধানবিমুখ সেই জনগণকে অণুচিৎ ও বিশুদ্ধস্বপ্নে অবস্থিত ভক্তগণ, জড়ের সেবক বা ‘মায়াবাদী’ জানিয়া,

তাহাদিগের সঙ্গপ্রার্থী বা অনুগত হইতে পারেন না। ভগবৎসেবা-পর
অবরোহবাদ বা শ্রোতপথে না চলিলে আরোহবাদী-জীব অন্তঃকৰ্ম-
বশতঃ অচিন্ত্যভাবনয় অপ্রাকৃত ভগবদন্তর নিকট অপরাধী হইয়া
সংসার-বাসনা-সাগরে নিমজ্জিত হন।

শুদ্ধভক্তি ও শুদ্ধভক্তের সুদূর্লভতা

এইজন্য শ্রীগৌরসুন্দর শ্রীল রূপ-গোস্বামিপ্ৰভুকে উপদেশ-প্রদান-
লীলার অভিনয়স্থল নিম্নলিখিত ভাগবত-কথার অবতারণা করিয়াছেন
(চৈঃ চঃ মধ্য ১৯শ পঃ)—

“এইমত ব্রহ্মাণ্ড ভরি’ অনন্ত জীবগণ ।
চৌরাশী-লক্ষ যোনিতে করয়ে ভ্রমণ ॥
কেশাগ্র-শতেক-ভাগ, পুনঃ শতাংশ করি ।
তা’র সম হৃন্মজ্জীবের স্বরূপ বিচারি ॥
তা’র মধ্যে স্থাবর-জঙ্গম—দুই ভেদ ।
জঙ্গমে তিৰ্য্যক-জল-স্থল-চর বিভেদ ॥
তা’র মধ্যে মনুষ্যজাত—অতি অল্পতর ।
তা’র মধ্যে স্নেহ, পুলিন্দ, বৌদ্ধ, শবর ॥
বেদনিষ্ঠ-মধ্যে অর্ধেক বেদ মুখে মানৈ’ ;
বেদনিষিদ্ধ পাপ করে, ধৰ্ম্ম নাহি গণৈ’ ॥
ধৰ্ম্মাচারী-মধ্যে বহুত কৰ্ম্মনিষ্ঠ !
কোটি-কৰ্ম্মনিষ্ঠ-মধ্যে এক জ্ঞানী শ্রেষ্ঠ ॥
কোটিজ্ঞানী-মধ্যে হয় একজন মুক্ত
কোটিমুক্ত-মধ্যে দুর্লভ এক কৃষ্ণভক্ত ॥
কৃষ্ণভক্ত—নিষ্কাম, অতএব শাস্ত ।
ভুক্তি-মুক্তি-সিদ্ধি-কামী, সকলেই অশাস্ত ॥”

এই কথাগুলি-দ্বারা ভক্ত ও ভক্তির সূক্ষ্মতত্ত্ব প্রদর্শন করিয়া চিদচিৎ-সম্বয়বাদের অকস্মণ্যতা দেখাইয়াছেন ।

**শুদ্ধকৃষ্ণসেবার মূল, উত্তরোত্তর আধার বা ভূমিকা,
আশ্রয় ও গতি এবং তাহার সংরক্ষণ-প্রণালী**

পুনরায় (চৈঃ চঃ মধ্য ১৯শ পঃ)—

“ব্রহ্মাণ্ড প্রমিতে কোন ভাগ্যবান্ জীব :
গুরু-কৃষ্ণ-প্রসাদে পায় ভক্তিলতা-বীজ ॥
মালী হঞা সেই বীজ করি’ আরোপণ .
শ্রবণ-কীর্তন-জলে করয়ে সেচন ॥
উপজিয়া বাড়ে’ লতা ব্রহ্মাণ্ড ভেদি’ যায় ।
বিরজা, ব্রহ্মলোক ভেদি’ পরব্যোম পায় ॥
তত্পারি যায় লতা গোলোক-বৃন্দাবন ।
কৃষ্ণচরণ-কল্লবক্ষে করে আরোহণ ॥
তাহাঁ বিস্তারিত হঞা ফলে’ প্রেমকল ।
ইহাঁ মালী সেচে’ নিত্য শ্রবণকীর্তনাদি-জল ॥
যদি বৈষ্ণব-অপরাধ উঠে হাতী মাতা ।
উপাড়ে’ বা ছিণ্ডে’ তার গুণি’ যায় পাতা ॥
তা’তে মালী যত্ন করি’ করে আবরণ :
অপরাধ-হস্তীর যৈছে না হয় উদগম ॥
কিস্ত যদি লতার সঙ্গে উঠে উপশাখা ।
ভুক্তি-মুক্তি-বাঞ্ছা যত, অসংখ্য তার লেখা ॥
নিষিদ্ধাচার, কুটিনাটি, জীব-হিংসন :
লাভ, পূজা, প্রতিষ্ঠাশাদি উপশাখাগণ ॥

সেক-জল পাঞা উপশাখা বাড়ি' যায় ।

তুচ্ছ হঞা মূলশাখা বাড়িতে না পায় ॥

প্রথমেই উপশাখার করিলে ছেদন ।

তবে মূল শাখা বাড়ি' যায় বৃন্দাবন ॥

প্রেমফল পাকি' পড়ে, মালী আশ্বাদয়

লতা অবলম্বি' মালী কল্লবৃক্ষ পায় ॥

তাই' সেই কল্লবৃক্ষের করয়ে সেবন

সুখে প্রেম-ফল-রস করে' আশ্বাদন ॥

এই ত' পরম-ফল—পরম-পুরুষার্থ

বা'র আগে তৃণতূল্য—চারি পুরুষার্থ ॥

এই উপদেশ-দ্বারা শুদ্ধভক্তির লক্ষণ নির্দেশ করিয়াছেন । অগ্ৰাভি-
লাষী, কস্মী ও জ্ঞানীর দল ইহা বুঝিতে না পারিয়া যে বিদ্ধভক্তিতে আদর
করেন, তাহা 'শুদ্ধভক্তি'-শব্দ-বাচ্য নহে । গোড়ীয়ে'র উপাস্ত শ্রীগৌর-
সুন্দরের প্রেরণা-ক্রমে সম্প্রতি এই শুদ্ধভক্তির প্রচার ও যাজন-কার্য্যে
শ্রীগৌরের নিজজনগণ নিবৃত্ত আছেন । শুদ্ধভক্তির বিরোধী প্রতীপগণ
গোড়ীয়-মঠের প্রচারপ্রণালী বুঝিতে অসমর্থ ।

শুদ্ধভক্ত ও শুদ্ধভক্তিতে বিবর্ত-বুদ্ধির পরিণাম

কিপ্রকারে শ্রীকৃপানুগগণ শ্রীকৃপানুগত্বে অবস্থান করিয়া শুদ্ধভক্ত-
গণের আনন্দ বিধান করিবেন এবং শুদ্ধভক্তির চরম-তাৎপর্য্য অন্তরঙ্গা
ভক্তি যাজন করিবেন,—এতদ্বয়ের বৈশিষ্ট্য-বিচারে অক্ষজ-জ্ঞানে নানা-
প্রকার বিবর্ত উপস্থিত হয় । শ্রীগৌরসুন্দরের বহিরমুষ্ঠানের উপদেশকেই
চরম লক্ষ্য জানিয়া অন্তরঙ্গ ভক্তগণের প্রতি যে বিদ্বেষ-পোষণ
দৃষ্ট হয় এবং অন্তরঙ্গ-ভক্তকৃত্যকে কল্লনা-প্রসূত জানিয়া বহিরমুষ্ঠানের

প্রতি যে সমাদর লক্ষিত হয়, তাহাতে কোন স্নকল আশা করা যায় না। সাধারণ ভ্রমগুলির একটা সংক্ষিপ্ত তালিকায়—যাহা ‘গৌড়ীয়’-পত্রে ৪র্থ বর্ষে উনবিংশ সংখ্যায় প্রকাশিত হইয়াছে,—তাহাতে দেখা যায় যে, প্রাপঞ্চিক অনর্থসমূহ অপনোদন করিবার চেষ্টাগুলিতে উদাসীন হইয়া কেহ-কেহ সিদ্ধি-প্রাপ্তির ভাণ করিয়া বিপথগামী হন; আবার, কেহ কেহ অন্তরঙ্গ ভক্তির চেষ্টাগুলিকেও বাহ্যমুষ্ঠানের বিরোধিনী বলিয়া জ্ঞান করায় মহাপ্রভুর উপদেশ ধারণা করিবার যোগ্যতা লাভ করেন না।

মহাপ্রভু ও দৈব-বর্ণাশ্রম-ধর্ম

বর্ণাশ্রম-ধর্মের সহযোগেও শ্রীগৌরসুন্দরের মনোভীষ্টের প্রচার সিদ্ধ হয়; আবার, তৎপরিহারেও কেবলা-ভক্তিতে অবস্থিত হওয়া যায়। এই বৈষম্য অপনোদন করিবার ক্ষমতা শ্রীগৌরসুন্দর শ্রীমদ্ভাগবত-কথিত বৃত্তবর্ণ-বিচার এবং সুনীতি সংরক্ষণপূর্বক প্রকৃত দৈব-আশ্রম-বিচার দ্বীয় লীলায় জীবনিকার নিমিত্ত প্রকটিত করিয়াছেন; তিনি ত্রিদণ্ড-বৈষ্ণবসন্ন্যাস-বিধির কখনও অমর্যাদা করেন নাই; আবার, তাহার পরমপ্রিয়পাত্র শ্রীকৃষ্ণ গোস্বামীর ‘উপদেশামৃতাদি’ প্রয়োগ-গ্রন্থেও উহার প্রয়োজনীয়তা দেখাইয়াছেন এবং স্বয়ং দৈব বর্ণ ও দৈব আশ্রম-ধর্মের সূত্র বিচার-প্রণালীর দ্বারা অদৈব বর্ণাশ্রমের কুসংস্কার বিদূরিত করিয়াছেন।

মহাপ্রভু ও কর্মকলবাদ

‘স্বকর্ম-কলভুক পূমান্’ প্রভৃতি স্মৃতিবাক্যের দ্বারা পরমার্থচ্যুত জনগণের পরিণতি এবং শুভাশুভ-কর্মফল-ভোগের বিচার বুঝাইয়াছেন এবং তৎপ্রতিপক্ষে শ্রীকৃষ্ণ-গোস্বামি-প্রভুর ‘নামাষ্টকে’ “যদ্বৈষ্ণু-সাক্ষাৎকৃতিনিষ্ঠয়াপি” শ্লোকের প্রচারদ্বারা ভগবদ্ভক্তের কর্মফলভোগ-

শ্রুততা প্রদর্শন করিয়াছেন। অবৈষ্ণবের শ্রাদ্ধান্তান ও বৈষ্ণবের বিষ্ণুপ্রসাদ দ্বারা শ্রদ্ধাপূর্বক পিতৃপূজার মধ্যে বৈষম্য দেখাইতে গিয়া দীক্ষিত হইবার পূর্বে গয়া-গমনাদি, বিপ্র-পাদোদক-সম্মান প্রভৃতি এবং দীক্ষা বা দিব্যজ্ঞান-লাভ-লীলার পরবর্ত্তিকালে আবস্তিক ত্রিদণ্ডিতিকুর স্তম্ভ সন্ন্যাস-গ্রহণ ও বিষ্ণুসেবায় প্রতিষ্ঠিত জনগণের অদৈব শ্রাদ্ধাদি-কার্যের অনাবশ্যকতা দেখাইয়াছেন। দৈব-বর্ণাশ্রমের অভাবে যে সামাজিক বিশৃঙ্খলতা উপস্থিত হয়, তাহাও সাধারণের নিকট দেখাইবার সুযোগ করিয়া দিয়াছেন। বিগত শতাব্দীতে গোড়ীয়বৈষ্ণব-সমাজে নানা-প্রকারে দুর্দশা ও পরমার্থ-বাধা প্রদর্শন করা হয়, সর্বসাধারণের নিকট উহার অকর্ম্মণ্যতা ও পরিহারের প্রয়োজনীয়তা দেখাইয়াছেন। পরমার্থ-বিমুখ বদ্ধজীব বৈষ্ণব-বিদেষী স্মার্তের ধুরূহন করিয়া বর্ণাশ্রমধর্ম্মের যে অপব্যবহার করিয়াছেন, তাহা বর্জনপূর্বক দৈব-বর্ণাশ্রমের পুনঃসংস্থাপন করিবার প্রেরণা দ্বারা বর্ত্তমান শুদ্ধভক্তসমাজগঠনের সুযোগ দিয়াছেন ; আবার, দৈব-বর্ণাশ্রম-ধর্ম্মের সহিত অদৈব-বর্ণাশ্রমের পরস্পর ভেদ এবং উৎকর্ষ/পকর্ষও সকলকেই বুঝিয়া লইবার অবকাশ দিতেছেন।

মহাপ্রভু ও একাদশ-শাখীর বৈষ্ণব-সমাজ

মতায়ুগে কেনপ, বৈখানস, বালিখিয়া, সাত্তত প্রভৃতি বৈষ্ণব-সম্প্রদায়ে বৈদিক একাদশশাখীর অনুষ্ঠানের পুনঃপ্রবর্ত্তন এবং তদনুগ বর্ণাশ্রম-ধর্ম্মের স্তম্ভভাবে পুনঃসংস্থাপন প্রভৃতিও তাঁহার বাহ্যঅনুষ্ঠানের উপদেশের অন্তর্ভুক্ত। শ্রীকৃষ্ণ গোস্বামীর দ্বারা শাস্ত্রাচল উদ্ধার করা হয়। তিনি উহা সর্বসাধারণের বোধগম্য করাইয়াছেন।

“লৌকিকী বৈদিকী যাপি বা ক্রিয়া ক্রিয়তে স্মৃতে ।

হরিসেবানুকূলেব সা কার্য্য ভক্তিমিচ্ছতা ॥”

মহাপ্রভু ও বৈদী হরিসেবা এবং তদীয়গণ

বস্তুতঃ পারমার্থিক-জীবনে দৈববর্ণাশ্রমের পুনঃসংস্থাপনরূপ পরমার্থ-প্রচারের বাহ্যাহুষ্ঠানও শ্রীগৌরসুন্দরের মনোহরীষ্টের অন্তর্গত। শ্রীগৌর-সুন্দর গোড়ীয়গণের মধ্যে যাহাতে তাঁহার মনোহরীষ্ট ভগবৎসেবার স্মৃষ্টি প্রবর্তন হয়, তজ্জন্তু সঙ্কল্পমূলে নানাবিধ নীতিশাস্ত্রেরও অনুমোদন করিয়াছেন। তিনি কোন ছনীরিতর প্রশয় দিবার সাহায্য করেন নাই। শ্রীচৈতন্য-শিক্ষায় শিক্ষিত গোড়ীয়-মঠের শ্রায়াসসমূহও পরমার্থের অনুকূল সমীরণেরই আবাহন মাত্র। শ্রীমদ্ভাগবত-গহ্ব, অর্চা-বিগ্রহ, হরিকথা-কীর্তন, সাক্ষিকালিকী হরিসেবা প্রভৃতিকে পণ্যদ্রব্যে পরিণত করিবার কোনপ্রকার কুচেষ্টাকে মহাপ্রভু কোনদিনই প্রশয় দেন নাই। তাঁহার আশ্রিত জনগণের মধ্যে বেদানুগ-শাস্ত্র অমিত-প্রতিভা-সম্পন্ন বহুশাস্ত্র-দর্শীর সমাবেশ হইয়াছিল, আবার তাঁহারই ইচ্ছাক্রমে সেইসকল শাস্ত্রালোক সাধারণ্যে হীনপ্রভ হইয়াছে।

গৌরাশ্রিত ‘গোড়ীয়গণ’ ও অধর্মপঞ্চক

বর্তমান-কালে নিজ-পর-মঙ্গলাকাজ্জী গোড়ীয়গণ কখনও পরমার্থ-পথের প্রতিপন্থী নহেন; সুতরাং তাঁহারা শ্রীগৌরসুন্দরের অভিপ্রেত বাহ্য-হুষ্ঠান-পর হরিভক্তিবিলাস ও সাধন-ভক্ত্যঙ্গনসমূহের পুনরায় স্মৃষ্টি প্রবর্তনের প্রয়োজনীয়তা প্রতিপদেই লক্ষ্য করিতেছেন। অ-পারমার্থিক সাধারণ বিশ্বাসের অনুগমনে পারমার্থিক অহুষ্ঠানসমূহে যে-সকল বাধা হইতেছে, সেইগুলি অপদারণপূর্বক শুদ্ধসম্বাদক-চিত্ত-গত ভাবাবলীতে প্রতিষ্ঠিত হইয়া ভগবৎসেবাই সকল স্মৃতিসম্পন্ন গোড়ীয়ের যে একমাত্র কর্তব্য,— ইহা বুঝিতে আর কাহারও বাধা হইবে না। বৈবয়িক কপটচারণ, মাদকদ্রব্য-ব্যবহার-জন্তুবিপর্যায়বুদ্ধি, ইঞ্জিয়-তর্পণৈষণাতিশয্যে জীসম্বন্ধি

পাপাচরণ, অবৈধ উৎস জিহ্বা-লাম্পট্য হইতে জাত মানবেতর-প্রাণীর
মাংসভক্ষণ-স্পৃহা এবং দ্বন্দ্বসেবা-বৈমুখ্য-সংগ্রহের জন্ত ‘জাতরূপের’
সংগ্রহেচ্ছা প্রভৃতির দাস্ত পরমার্থ-বিরোধী জীবকুলের মঙ্গলশংসী বল্য
যাইতে পারে না।

শ্রীকৃষ্ণসঙ্কীৰ্তনের ও সঙ্কীৰ্তন-কারী গৌড়ীয়গণের মহিমা

শ্রীকৃষ্ণ-সঙ্কীৰ্তনই প্রপঞ্চ আগত অখিল জীবগণের সৰ্বসিদ্ধিপ্রদাতা।
নাম-নামীকে অভিন্নভাবে শ্রীকৃষ্ণসঙ্কীৰ্তনরূপ কৃষ্ণনাম-ভজনই প্রকৃত উত্তম
ভগবদ্ভজন। জন্ম, ঐশ্বর্য, স্বাধ্যায় ও সৌন্দর্য্য প্রভৃতির গৰ্ব-পক্ষে নিমজ্জিত
হইয়া দশপ্রকার অপরাধ সঞ্চয় করিয়া শ্রীনামসেবা হইতে বঞ্চিত হওয়া
কোন গৌড়ীয়ের পক্ষে মঙ্গলজনক নহে। অপরাধসঞ্চয়-ফলে দেহারাম,
দ্রবিশৈবগণ, লোকসংগ্রহ, বহুবীধবাদের উৎকট অবৈধ লোভের আবরণে
শ্রীনামভজনে ওদাসীগ্র ও নানা-প্রকার নামগ্রহণ-ছলনারূপ কপটতা
কোনদিনই গৌড়ীয়ের কোন মঙ্গল প্রসব করিতে পারে না, তজ্জন্তই
গৌড়ীয়-মঠের সেবকগণ মাদৃশ অনভিজ্ঞের অহুরোধক্রমে জগতে হরিকথা
প্রচার করিবার জন্ত কায়মনোবাক্যে আয়োজন করিয়াছেন, করিতেছেন
ও করিবেন। এই সজ্জনদিগের চেষ্টাকে শ্রীগৌরসুন্দরের অনভিপ্রেত
বলিয়া ধাহারা মনে করেন, তাঁহাদিগকে শ্রীগৌরসুন্দরের নিজজনগণ
আদর করেন না।

অনধিকারী নির্জনভজন-প্রয়াসীর দুর্গতি

তাদৃশ ভগবদ্বিদ্বেষী বহির্দৃষ্টি-চেষ্টা-পর জীবগণ প্রভুর মনোহীষ্ট
বাহ্যচেষ্টানে বাধা দিয়া স্ব-স্ব-অনর্থময় বিরূপ-নিজাভীষ্ট নির্জনভজনের
কল্পিত আদর্শকে বহুমানন করেন এবং তৎফলে তাঁহারা অন্তরঙ্গ-

ভক্ত-কোটি হইতে বিচ্যুত হন মাত্র। তাঁহাদের ভক্তবিষেব স্ব-স্ব-ভগবৎসেবা-বৈমুখ্য হইতেই উদ্ভূত।

কৃষ্ণকীর্তনকারীর ত্রিবিধ অধিকার-ভেদ

শ্রীগৌরসুন্দরের আদেশে আমরা কুলিনগ্রামবাসী শ্রীরামানন্দবন্দ্যুর শ্রবণাধিকারে জানিতে পারি যে, কৃষ্ণনামগ্রহণরূপ ভক্তনৈকপরতাই বিষ্ণুসেবার দ্বার বা বৈষ্ণবের কনিষ্ঠত্ব। নিরন্তর কৃষ্ণনাম-গ্রহণরূপ মধ্যমাধিকারে ভক্তনের পথে অভিগমন এবং ভক্তনসমৃদ্ধ উত্তমাধিকারী মহাভাগবতের সঙ্গপ্রভাবে নামগ্রহণরূপ কৃষ্ণভজনপ্রয়াসারম্ভ। কেবল নাম-গ্রহণকার্যে শ্রতনামেরই কীর্তন হয়। নাম কীর্তিত হইলেই অনর্থ অপগত হয়। এস্থলে ‘অনর্থ’শব্দে জীবের ইন্দ্রিয়তর্পণ-পিপাসাকেই উদ্দেশ্য করে।

অনর্থযুক্ত ভোগি-সাধকের স্মরণ বা ইন্দ্রিয়তর্পণে ও

সিদ্ধের ভজনে ভেদ

ইন্দ্রিয়-তর্পণেষণাই অধোক্ষজ-সেবার সর্বপ্রধান। অন্তরায়, স্মৃতরাং তৎকালে নিরবচ্ছিন্ন স্মরণ-কার্য্য প্রতিহত হইয়া কৃষ্ণেতর ভোগ্য মায়িক বস্তুরই পশ্চাদনুধাবন-প্রবৃত্তি ঘটায়। বুদ্ধাবন-স্মৃতি ও তদ্ধাম-প্রকটিত লীলায় প্রবেশাধিকার—জড়ানুভূতির কৃত্রিম স্মরণের সহিত ‘এক’ নহে। ভগবানের অন্তরঙ্গ্য সেবা ও বাহ্য অনুষ্ঠানে চতুষ্টয়প্রকার ভক্ত্যঙ্গ—সমপর্য্যায় গণিত হইবার অযোগ্য। অন্তর্দর্শায় কৃষ্ণস্মৃতি ও কৃত্রিম সাধকের অষ্টকাল-সেবার সহিত ‘এক’ নহে।

কৃষ্ণ-বৈরাগ্যের তুচ্ছতা ও ব্যর্থতা

বাহ্যানুষ্ঠান ও চতুষ্টয়প্রকার ভক্ত্যঙ্গ-পরিবর্জনে যে কৃষ্ণ-বৈরাগ্য দেখা যায়, তাহাও শ্রীগৌরসুন্দরের মনোহীষ্ট নহে। শ্রীগৌরসুন্দর বলিয়াছেন,—

“প্রাপঞ্চিকতয়া বুদ্ধ্যা হরিসম্বন্ধিবস্তনঃ ।

মুমুক্শুভিঃ পরিত্যাগো বৈরাগ্যং ফলম্ কথ্যতে ॥”

গৌড়ীয়ের কৃষ্ণসেবা ও অন্তস্তের বণিগবৃত্তি ‘এক’ নহে

শ্রীগৌড়ীয়মঠের ভক্তগণ এইসকল কথার মধ্যে সুপ্রবিষ্ট বলিয়া তাঁহারাই শ্রীকৃপানুগ ; তাঁহাদের অনুষ্ঠানকে কোন পণ্যদ্রব্য-বিক্রেতা নিজকৃত্যের সহিত ‘সন্মান’ জ্ঞান করিলেই তাদৃশ বিধেবকারী ব্যক্তি ‘নারকী’-সংজ্ঞা-লাভের যোগ্য হইবেন ; সুতরাং অবোগ্য স্তুতীন মাদৃশ বরাকের পক্ষে ত্রিদণ্ডিপাদ শ্রীপ্রবোধানন্দের অনুগমনে—

“দন্তে নিধায় তৃণকং পদয়োনিপত্য কৃষ্ণা চ কাঙ্কুশতমেতদহং ব্রবীমি ।

হে সাধবঃ সকলমেব বিহার্য দূরাং চৈতত্ত্বচক্ষুরণে কুরুতানুরাগম্ ॥”

এই শ্লোকেরই পুনঃ পুনঃ কীর্তন ব্যতীত অগ্র অবলম্বন নাই ।

গৌড়ীয়মঠের বিরোধিগণও ব্যতিরেকভাবে

গৌরসেবার সহায়

শ্রীকৃপানুগগণের বিরোধি-সম্প্রদায় শুদ্ধভক্তগণের যে-সকল রাষ্ট্রান্তের বিরুদ্ধ আচরণ করিয়া গৌরনৈবা-বিমুখতার আশ্ফালন করিতেছেন, তদ্বারা তাঁহারাই নিজেরাই অপরাধফলে প্রেমভক্তি হইতে বিচ্যুত হইবেন ; তাঁহাদের জন্ত আমি অনুশোচনা করিতেছি । তাঁহাদের কুবাক্যসমূহ বা কুচেষ্টা-সমূহ শুদ্ধ-সেবকগণের সঙ্কল্প-প্রচারের কোনপ্রকারেই ব্যাঘাত উৎপাদন করিতে সমর্থ হইবে না, পক্ষান্তরে তাদৃশ প্রতিকূলাচরণ-ফলে জগতে বৈকুণ্ঠের অভিনব আলোক প্রদান করাইবার সহায়তাই করিবে । তাঁহাদের ঐ প্রতিকূল চেষ্টাকেও শ্রীগৌরসুন্দরের মনোহরীঃ বলিয়া শ্রীগৌড়ীয়মঠসেবকগণ জানেন । “কেহ মানে, কেহ যা মানে, সব—তাঁর

দাস" এই বস্তু-সিদ্ধির কথাটী আলোচনা করিলেই জীবের স্বরূপ-সিদ্ধির ব্যাধাত ঘটিবে না। অতএব সংক্ষেপে বলিতে গেলে, ত্রিদণ্ডিস্বামী শ্রীপ্রবোধানন্দ সরস্বতীপাদের প্রণালীই শ্রীকৃষ্ণপান্থগ গোড়ীয়মঠের প্রচারের নিত্য আদর্শ হউক।

কৃষ্ণকীর্তনমুখে নিত্য-পরোপকার-ব্রত-পালনের প্রার্থনা

পরিণেষে বক্তব্য এই যে, মাদৃশ গোড়ীয়-চরণ-দেবা-বিমুখ অকিঞ্চন জীবধম কৃতাজলিপুটে সৰ্বগুণগণ-সমীপে নিবেদন কারতেছে যে, গোড়ীয়মঠবাসিগণ উক্ত ত্রিদণ্ডিপাদের অনুগমনে যে হরিকীর্তন আরম্ভ করিয়াছেন, তাহাই গৌরসুন্দরের মনোহীষ্ট-প্রচারকারী শ্রীকৃষ্ণের নিত্যদাস্য। শ্রীকৃষ্ণপ্রেম-প্রদানই মহা-বদান্ত গৌরসুন্দরের জগদ্বাসীকে কৃষ্ণের সহিত পরিচয়-প্রদান। সেই সেবাই শ্রীনিতাই-গৌরান্দের একমাত্র পূজা এবং তাহাই 'ব্যাসপূজা'। আজ কত আনন্দের সহিত গোড়ীয়-মঠবাসিগণের নব-নবায়মান অভিনব সৌন্দর্য্যময়ী মধুর বাণী শতসহস্রকণ্ঠে জীবের দ্বারে-দ্বারে বিধোষিত হইতেছে শুনিয়া আমাদেরও গৌরদান্ত উত্তরোত্তর প্রবল হইতেছে ; আমরাও হৃদয়ের সহিত—

“ভারতভূমিতে হৈল মনুষ্য-জন্ম বা'র।

জন্ম সার্থক কর করি' পর-উপকার ॥

—এই পরোপকার-সূচক শ্রীচৈতন্যবাণীকে মূলমন্ত্র বলিয়া জানিয়া আমাদেরকে গোড়ীয়-মঠবাসিগণের নিজগণে গণনপূর্ব্বক এই প্রপঞ্চে সেই পরমার্থ-পথেই যেন নিত্যকাল বিচরণ করি। গোড়ীয়গণের পূজাই প্রকৃত 'ব্যাসপূজা' বলিয়া প্রদীপ্ত হউক ,

শ্রীগৌরধামের মহিমা

স্থান—শ্রীমহা-গোপপীঠ, শ্রীধাম-মায়াপুর

সময়—অপরাহ্ন, রবিবার, ১৬ই ফাল্গুন, ১৩৩২

(শ্রীনবদ্বীপ-প্রচারিণী সভার ৩২শ বার্ষিক অধিবেশনে)

নদীয়া-প্রকাশ শ্রীভক্তিবিনোদ

আজ বজ্রিশ-বৎসর পূর্বে শ্রীমদ্ভক্তিবিনোদ ঠাকুর শ্রীনবদ্বীপ-ধাম-সেবা-কার্যের লীলা অভিনয় করিয়া তাঁহার অনুগত দাসগণের দ্বারা তাদৃশ সেবা-কার্যের বিধি শিক্ষা দিয়াছিলেন। আমরা নিতান্ত অযোগ্য হইলেও মহতের আচরণ অনুসরণ করাকে আমাদের ‘সৌভাগ্য’ বলিয়াই মনে করিতেছি। ঠাকুর ভক্তিবিনোদ শ্রীধাম-প্রচারিণী সভা ও শ্রীধামসেবা-সঙ্ঘকে বাহা শিক্ষা দিয়াছেন, সেই সেবার প্রতিকূলে কোন বিচার হইতে পারে, এমন কোন কথা নাই। আমরা তাঁহার সেবার অনুকরণ করিয়া কৃতার্থ হইতেই বাসনা করি ;—আমরা নিতান্ত অযোগ্য হইলেও হৃদয়ে বিপুল বাসনা পোষণ করি।

‘শ্রীধামে বাস’ কাহাকে বলে ?

পূর্বে শ্রীগুরুদেবের নিকট হইতে শুনিয়াছিলাম যে, যদি আমরা শ্রীধামে অবস্থিত হইয়া শ্রীধামের ভজন করি, শ্রীধামোৎপন্ন বস্তুর দ্বারা জীবনযাত্রা নির্বাহ করি, তাহা হইলে আমাদের জীবন ভক্তির অনুকূল-চেষ্টা-বিশিষ্ট হয়। ‘মায়ার ব্রহ্মাণ্ডে’—হরিসেবা-চেষ্টা-বিহীন-স্থলে—বিলাস-বৈভবে মত্ত না হইয়া যদি শ্রীধামে বাস করি, নিরন্তর শ্রীধাম মুখে উচ্চারণ করি, হরিভজন করি, তাহা হইলে অচিরেই শ্রীগৌর ও গৌর-জনের রূপা লাভ করিতে পারিব। শ্রীগুরুদেবের এই-সকল উপদেশ তখন কর্ণকুহরে প্রবেশ করে নাই ; মনে করিয়াছিলাম,—

শ্রীধামে বাস বা শ্রীধামোৎপন্ন দ্রব্য গ্রহণ করিলে শ্রীধামে ভোগ্যবুদ্ধি উপস্থিত হইবে ; ভাবিয়াছিলাম—শ্রীধামকে ভোগ্যবুদ্ধি করিয়া কি-প্রকারে ভজনে পারদর্শিতা লাভ করিব ? মনে করিয়াছিলাম,—শ্রীধামের সেবা প্রভৃতি ক্রিয়াগুলি করিতে গিয়া বিষমীর ত্রায় বিষয়কার্য্যেই লিপ্ত হইয়া পড়িব। বর্তমান-সময়ে সেবার নিতান্ত অযোগ্য হইলেও যাহাকে ‘মায়ার ব্রহ্মাণ্ড’ বলে, সেই কলিকাতা-নগরীতে শ্রীধামের সেবা-বুদ্ধিতেই সেইস্থানে যাইবার বুদ্ধি করিয়াছিলাম। এই অপবিত্র শরীর লইয়া শ্রীধামের রঞ্জে গড়াগড়ি দিবার যোগ্যতা হইল না ! আবার, কিরূপে শ্রীধামের সেবা পরিত্যাগ ও শ্রীধাম হইতে অগত্যা গমন করিলাম, তাহাও বুঝিয়া উঠিতে পারি না ! শ্রীধামের সেবা করিবার জন্তই শ্রীগৌরসুন্দরের ইচ্ছায় অগত্যা উপস্থিত হইলাম। বিলাস-বৈভবে মত্ত হইবার জন্ত বা বিষয়কার্য্যে লিপ্ত হইবার জন্ত শ্রীগৌরসুন্দর তাঁহার অযোগ্য সেবককে অগত্যা আনয়ন করেন নাই,—ইহাই আমার দৃঢ় ধারণা। শ্রীধামের কিরণ-প্রতিভাত—কিরণোদ্ভাসিত-জ্ঞানেই আমি অগত্যা বাস করি। যাহারা বহুমূর্ত্তিতে আমাকে রূপা করেন, তাঁহারা শ্রীধামের কথা, বিষ্ণু-তীর্থের কথা, চিন্ময় ভগবদ্ধামের কথা যে-স্থানে অবস্থিত হইয়া নিরন্তর কীর্ত্তন করেন—আলোচনা করেন, সেইসকল স্থানকে আমি শ্রীধাম ছাড়া আর অত্ন কিছু বোধ করিতে পারি না। সেইসকল স্থান গোড়মুণ্ডলেরই অন্তর্গত, শ্রীধাম-নবদ্বীপেরই চিহ্নিলাস-ক্ষেত্র।

সর্বত্র বিষ্ণুসম্বন্ধি-বৈষ্ণব-ধাম-দর্শন

সাম্বত-তন্ত্র-বাক্য যথা—

“একন্ত মহতঃ শ্রষ্টৃ দ্বিতীয়ং স্বপুংসংস্থিতম্।

তৃতীয়ং সর্বভূতস্থং তানি জ্ঞাত্বা বিমুচ্যতে ॥”

সেই ব্যাটবিষ্ণু ক্ষীরোদশায়ী, সমষ্টিবিষ্ণু গর্ভোদশায়ীও মহত্ত্বের স্রষ্টা কারাগোদশায়ী-বিষ্ণুর অভিজ্ঞান এবং তাঁহাদের আধার-ভূমিকা যাহাদের হৃদয়ে অবস্থান করিতেছে, তাঁহারা যে-যে স্থানে গমন করেন, সেই-সেই স্থানই শ্রীধাম ও শ্রীপাট। কিন্তু আমি নিতান্ত বেদা বিমুখ, তাই বঞ্চিত হইয়াছি।—আমি মায়ায় ব্রহ্মাণ্ডের কলিকাতা-মহানগরীতে আছি। আবার কিরূপেই বা বঞ্চিত হইয়াছি, তাহাও বুঝিতে পারি না। আমার একরূপ উদ্দেশ্য নহে যে, নিজ-স্বত্ব-স্বাচ্ছন্দ্য-বিধানের জন্য অগ্রত বাস করি, পরন্তু শ্রীগৌরসুন্দরের সেবা-প্রাকট্য-বিধানই উদ্দেশ্য।

ভুলোকে গোলোক-দর্শন

কলিকাতা-মহানগরীও কিছু শ্রীগৌড়মণ্ডলের বহির্ভূত স্থান নহে। শ্রীগৌরসুন্দরের অন্তরঙ্গ পার্শ্বদ শ্রীভাগবতাচার্য্য-প্রভুর সেবা-ভূমি ও সপার্শ্বদ গৌরসুন্দরের পদাঙ্কিত বিহারভূমি ‘বরাহনগর’—এই কলিকাতা-মহানগরীরই একাংশ। শ্রীকৃষ্ণভানুন্দিনীর ‘শ্রামমঞ্জরী’ নামী সখীই শ্রীগৌরাবতারে শ্রীভাগবতাচার্য্য। বরাহনগর—শ্রীগৌড়মণ্ডলের সেই অংশ, যেখানে শ্রীশ্রামমঞ্জরীর কুঞ্জে শ্রীগৌরাঙ্গরূপী শ্রীরাধাগোবিন্দের সেবা হয়। যাহাদিগের মায়িক-প্রতীতি বিদূরিত হইয়াছে, তাঁহারা ভোগি-কন্মীর নিকট ভোগভূমিরূপে প্রতীত কলিকাতা-মহানগরীতে বাস করিয়াও বহু বিশস্ত-সেবা-পর স্বজনের সহিত শ্রীকৃষ্ণভানুন্দিনীর প্রিয়সখী শ্রামমঞ্জরীর চিন্ময়কুঞ্জে কৃষ্ণকীর্তনে নিরন্তর মগ্ন।

শ্রীধাম-মায়াপুরের ও নবদ্বীপের তত্ত্ব

এইজন্যই ঠাকুর মহাশয় গাহিয়াছেন—

‘শ্রীগৌড়মণ্ডলভূমি, যে বা জানে চিন্তামণি,
তা’র হয় ব্রজভূমে বাস ॥’

শ্রীধামের প্রভা, কিরণ, প্রতিফলন—শ্রীধামই। মহা-বিকুব্জের
 'অধিষ্ঠান-ক্ষেত্র—প্রত্যেক জীবহৃদয়, প্রত্যেক পরমাণু; সূতরাং সর্বত্রই
 শ্রীধাম' সেই অপ্রাকৃত শ্রীধামের কেন্দ্র-স্থল শ্রীমায়াপুর—ব্রহ্মার হৃদয়।
 এক্ষা এইস্থানে গৌর-কৃষ্ণের তপস্যা করিয়াছিলেন ব্রহ্মার হৃদয়ে বাহা
 প্রকাশিত হইয়াছিল। তাহাই নিরন্তরকূহক পরমসত্য—তাহাই বিজ্ঞান-
 সমন্বিত রহস্য ও তদঙ্গুত পরমভগবজ্জ্ঞান—তাহাই 'বেদান্ত' বা 'ব্রহ্মসূত্র';
 সূত্রের যে-ব্যাখ্যা ভক্তিবিরোধি-সম্প্রদায় অগ্রপ্রকারে করিয়াছেন সেই
 ব্যাখ্যা সবিশিষ্ট হইলেই শ্রীনবদ্বীপধাম অর্থাৎ শ্রবণ-কীর্তনাদি নবধা
 ভাক্ত। শ্রীগৌরসুন্দরের পত্নী—শ্রী, ভূ ও নীলা বা লীলা শ্রী-ই কমলা
 গৌর-নারায়ণের দক্ষিণ-পার্শ্বে বিরাজমানা; প্রেমভক্তিশ্রুতপিলী শ্রীবিকু-
 প্রিয়া বামপার্শ্বে শোভিতা, এবং লীলা বা দুর্গা-শক্তি ধামস্বরূপিলী হইয়া
 সম্বন্ধজ্ঞানপ্রতিপাত-লীলা-পুরুষোত্তমের পাদপদ্মালিঙ্গিতা।

শ্রীনামাশ্রিত সিদ্ধের প্রতীতি

শ্রীনামের স্মৃতি শ্রীধামের স্মৃতির সহিত প্রকটিত। তাই (১৮: ১৪
 মধ্য ১২ পঃ)—

“আনের হৃদয়—মন, মোর মন—বুদাবন,

মনে-বনে ‘এক’ করি’ মানি।

তাহে তোমার পদদ্বয়, করাহ যদি উদয়,

তবে তোমার পূর্ণ রূপা মানি ॥”

যে-দিন গুরুরূপ! হৃদয়ে স্মৃতি প্রাপ্ত হয়, সেইদিন অগ্রকম দেখি,—

“বেদিন গৃহে ভজন দেখি,

গৃহেতে গোলোক ভায়।”

সর্বত্র স্বীয় গুরুদেবের বৈভব-বিলাস-দর্শন

মায়াব্রাহ্মাণ্ড কলিকাতা-নগরীতে বাস করিয়াও যখন গোড়ীর-
 মঠে প্রতি-হৃদয়েই শ্রীগুরুদেবের লীলা-বৈচিত্র্য দেখি, তাহাতে মনে হয়

না যে, অচিৎমায়ার ব্রহ্মাণ্ডে বাস করিতেছি। তাঁহাদের কীর্তনমুখে চিহ্নিলাগের বিচার কর্ণকুহরে প্রবিষ্ট না হইলেই মায়ার বিক্ষেপাত্মিকা ও আবরণাত্মিকা-বৃত্তিদ্বয় আচ্ছাদন করিয়া থাকে। শ্রীগুরুদেব আমাকে আদেশ করিয়াছেন—‘মায়ার ব্রহ্মাণ্ডে যাইও না।’ আমি বিধিবাধ্য হইয়া তাঁহার সেই আজ্ঞা পালন করিতে বাধ্য। কিন্তু অপার-করুণার সাগর শ্রীগুরুদেব আমাকে বহুমূর্তিতে রূপা করেন—বিপদ হইতে উদ্ধার করেন—শ্রীধামের স্বরূপ প্রকাশ করেন। সুতরাং আমার জ্ঞান হরিবিমুখের হৃদয়েও যে শ্রীধামস্বরূপ একেবারেই প্রতিফলিত হয় না, তাহাও নহে। সশক্তিক শ্রীগৌরসুন্দরের লীলা-প্রচার, বিধিরাজ্যের শ্রী-ভূ-লীলা-পরিবেষ্টিত গৌর-নারায়ণের পূজা-দ্বারা অন্তরঙ্গ-সেবাধিকার লাভ করিবার সুযোগ, এবং আমার গুরু-বর্গের সেবানুখী জিহ্বা হইতে কৃষ্ণ-কীর্তন-শ্রবণ প্রভৃতি—শ্রীগৌরসুন্দরের ইচ্ছা-ক্রমেই সাধিত হইতেছে।

স্ব-সৌভাগ্য-প্রখ্যাপন

আমাতে হরিবিমুখ বৃত্তি থাকিলেও আমি বড়ই সৌভাগ্যবান! জন্মের প্রারম্ভেই শ্রেষ্ঠ-বৈষ্ণবের গৃহে আদি ভাস্করালোক দর্শন করিয়া-ছিলাম। জন্মের পূর্ব হইতেও হরিকথা—বৈকুণ্ঠকথা শ্রবণ করিবার অধিকার হইয়াছিল। আমার কি সৌভাগ্য!—আমার সমগ্র-জীবনেই হরিকথা শ্রবণ করিবার সুযোগ ও সৌভাগ্য হইয়াছে! হরিকথাকে কোনও দিন ‘বিষয়কথা’ বলিয়া জ্ঞান করিতে পারি নাই।

শ্রীধাম-প্রদর্শক মূল-পুরুষদ্বয় শ্রীজগন্নাথ ও

তদনুগ শ্রীভক্তিবিনোদ

শ্রীধাম-প্রচারিণী সভার হিতৈষিবর্গ, আজ বহুভাবে শ্রীধামের সেবা ও শ্রীধামের-প্রচার করিতেছেন। এই শ্রীধাম-সেবা-প্রকটের মূলপুরুষ—

বৈষ্ণব-সার্বভৌম শ্রীল জগন্নাথ । এইস্থান—সেই মহাজনেরই প্রদর্শিত ভূমি । তিনি এইস্থানই দেখাইয়া দিয়া বলিয়াছেন,—ইহাই অন্তর্দ্বীপ শ্রীধাম মায়াপুর । তাঁহার অনুগত-দাসাভিমानी ঠাকুর ভক্তিবিনোদ তদনুসারেই শ্রীধামসেবার লীলা অভিনয় করিয়াছেন ।

অঘ, বক ও ব্যতিরেকভাবে সত্যবস্ত শ্রীধামের প্রচার

এই ধামের বিদ্বৈষিগণের প্রতিকূল আচরণের ফলে জগতের সমস্ত জীব ক্রমশঃ এই শ্রীধামের নিত্য ৭ মাহাত্ম্য জানিতে পারিবেন । সর্বত্রই সত্যবিষয়ের দ্বিবিধ প্রচারক—অমুকূল ও প্রতিকূল । ভগবদনুগৃহীত পঞ্চরসের রসিক ব্রজবাসিগণই ভগবানের অমুকূল সেবক প্রচারক ; অঘ, বক, পূতনা, কংস, জরাসন্ধপ্রভৃতি—কৃষ্ণের প্রতিকূল প্রচারক । শ্রীধামের বিরুদ্ধে এইসকল অঘ-বক-পূতনাদির প্রচার শ্রীধামের মাহাত্ম্যই বিস্তার করিবে ; অঘ, বক ও পূতনা-গণ কৃষ্ণকে বিনাশ করিবার চেষ্টা করিলেও তাঁহাকে বিনাশ করিতে পারে নাই ; ব্যতিরেকভাবে কৃষ্ণের মাহাত্ম্যই প্রচার করিয়াছে । স্বার্থাক্ত শ্রীধাম-বিদ্বৈষিগণও তদ্রূপ নিত্য চিন্ময়-ধামের কখনও বিনাশ করিতে পারিবে না ; কেননা, উহা বিনাশযোগ্য বস্তুই যে নহে ! পদন্তু ব্যতিরেকভাবে শ্রীধাম-প্রচারের সহায়তাই করিবে ।

শ্রীধামবিদ্বৈষিগণের গতি ও পরিণাম

বিষ্ণুবিদ্বৈষী অন্তরগণ যেরূপ নির্কিংশিষ্ট গতি প্রাপ্ত হইয়া থাকে, তদ্রূপ ধাম-বিদ্বৈষিগণ নির্কিংশিষ্ট অবস্থা লাভ করিবে ; তাহাদের কোনও কথা থাকিবে না । ছদ্মবতারি-শ্রীগৌরনন্দনের শুদ্ধকথা ও তদ্রূপবৈভব শ্রীধামের বিরুদ্ধে প্রচারকারী বিদ্বৈষিকূল অচিরেই ধ্বংস প্রাপ্ত হইবে ; যেহেতু গৌর-কৃষ্ণ—নিত্য, তাঁহার কাম—নিত্য, তাহার নাম—নিত্য, তাঁহার ধাম—নিত্য ।

বস্তার প্রগতি-জ্ঞাপন

বাহারা শ্রীভগবানের কামের সেবা করিতেছেন, শ্রীনামের সেবা করিতেছেন, শ্রীধামের সেবা করিতেছেন, এবং নামীর সহিত শ্রী, ভূ, লীলা-শক্তিত্রয়ের সেবা করিতেছেন, তাঁহাদিগের চরণে আমার অসংখ্য প্রণাম ।

বাঞ্ছাকল্পতরুভ্যং কৃপাসিদ্ধুভ্য এব চ :

পতিতানাং পাবনেভ্যো বৈষ্ণবেভ্যো নমো নমঃ ॥

মহা-প্রসাদ

স্থান—শ্রীভাগবত-জনানন্দ-মঠ, চিরুলিয়া, মেদিনীপুর

সময়—অপরাহ্ন, শুক্রবার, ১৯শে চৈত্র, ১৩৩২

প্রপঞ্চে অপ্রাকৃত বস্তুচতুষ্টয়

“বাঙ্গাকল্পতরুভ্যশ্চ কৃপাদিক্লুভ্য এব চ ।

পতিতানাং পাবনেভ্যো বৈষ্ণবেভ্যো নমো নমঃ ॥”

“মহাপ্রসাদে গোবিন্দে নাম-ব্রহ্মণি বৈষ্ণবে ।

স্বল্পপুণ্যবতাং রাজন্ বিশ্বাসো নৈব জায়তে ॥”

মহা-প্রসাদের সংজ্ঞা ও প্রদাতা

শ্রীমদ্বৈষ্ণবগণের নিকট হইতে অনেক কথা শ্রবণ করিলাম । বৈষ্ণবগণের শেষবাক্যে শুনিলাম, তাঁহারা—কৃপা-প্রসাদ-ভিক্ষু । বৈষ্ণবের ইহাই বিশেষত্ব যে, তাঁহারা প্রসাদভিক্ষু ; ‘প্রসাদ’ অর্থাৎ অনুগ্রহ । উপক্রম ও উপসংহারে তাঁহারা বৈষ্ণবের নিকট কৃপা প্রার্থনা করেন । মহাভাগবত-বৈষ্ণবশ্রেষ্ঠ সমগ্রজগৎকে শ্রীভগবানের প্রসাদ-রূপে দর্শন করেন, প্রসাদরূপে গ্রহণ করেন । বাঁহার সম্পত্তি আছে, তিনিই আমাদিগকে সম্পত্তি দান করিতে পারেন । যে ভগবান্ সমস্ত সম্পত্তির মালিক, সেই ভগবানের সেবা-ব্যতীত বাঁহাদের অস্ত্র কোন কৃত্য নাই—সমগ্র জগৎ বাঁহাদের নিকট ‘প্রসাদ’,—জড় সুখাশী-বাদি(optimist)-সম্প্রদায় যেরূপ বিচার করেন, সেইরূপ কথা বলিতেছি না, সেইরূপ ভগবদ্ভক্তগণ সমগ্র-জগৎকে প্রসাদরূপে প্রদান করিতে পারেন । সমগ্র জগৎ—ভগবদ্ভক্তগণের প্রসাদপ্রাপ্তির জন্য লালায়িত । কে ভগবানের প্রিয়তম,—কে ভগবানের প্রসাদের মালিক, তাঁহার নির্দ্ধারণ আমাদের ভাগ্যহীনতা ও

ভাগ্যবিশিষ্টতার উপরই নির্ভর করে। যদিও ভগবানের প্রসাদ আমাদের প্রয়োজনীয় বিষয়, তথাপি ভগবানের প্রসাদ বাঁহারা লাভ করেন— ভগবদ্বস্ত বাঁহাদের সম্পত্তি, তাঁহাদের প্রসাদও আমাদের অপ্রয়োজনীয় নহে। ভগবৎপ্রসাদকে ‘মহা-প্রসাদ’ বলে। ভগবানের প্রসাদ লাভ করিয়া বাঁহারা মহান্ হইয়াছেন, তাঁহাদের প্রসাদই ‘মহা-মহা-প্রসাদ’ :

মহা-প্রসাদ-সম্বন্ধে দ্বিবিধ মত-ভেদ

ভগবদ্বক্তের প্রসাদ-গ্রহণ সম্বন্ধে সঙ্কীর্ণচেতাদের মধ্যে মতভেদ উপস্থিত হয়। ভারতীয় সামাজিক-বিচারে আমরা দুইপ্রকার মতভেদ লক্ষ্য করি—(১) বাঁহারা কৰ্ম্মকল-প্রভাবে জগতে প্রতিষ্ঠা লাভ করিয়াছেন, তাঁহারা প্রকৃতপ্রস্তাবে শ্রেষ্ঠতা লাভ না করিলেও তাঁহাদিগকে অবৈধরূপে প্রতিষ্ঠিত করিয়া তাঁহাদেরই প্রসাদ বাঞ্ছনীয় বলিয়া কোথাও স্বীকৃত হয় ; আর, (২) বাঁহারা প্রকৃতপ্রস্তাবে নৈকৰ্ম্মে প্রতিষ্ঠিত বা শ্রেষ্ঠ, তাঁহাদের প্রসাদগ্রহণই নিত্য-শ্রেষ্ঠ-সৌভাগ্য-লাভের উপায় বলিয়া কোথাও বিশ্বাস করা হয়। একপ্রকার বিচার এই যে, হাজার-হাজার বিমূঢ় লোক যে মত পোষণ করিয়াছেন, করিতেছেন ও করিবেন, তাঁহাদের সঙ্গে মতভেদ করা উচিত নহে ; দ্বিতীয়প্রকার বিচার এই যে, মতভেদের দিকে লক্ষ্য না করিয়া প্রকৃত-সত্য বিচার করা আবশ্যিক।

বাস্তব সত্যবস্ত ও জনপ্রিয়তরজন

‘সত্য হউক, অসত্য হউক, অনেকগুলি লোক বাঁহাতে অসন্তুষ্ট হয়, তাহা করিব না’,—এইরূপ জনপ্রিয়তা অনুসন্ধান করিতে গিয়া আমরা যেন নিত্য ‘সৌভাগ্য’ বা ‘সুখ’ হইতে বঞ্চিত না হই। ‘জনপ্রিয়তাই প্রয়োজনীয়’,—এইরূপ বিচার মায়া-বিমুক্ত নির্মুক্তি মুখের বিচার। ঈশ্বর-বস্তু—পরম-সত্যবস্তু। ‘জনপ্রিয়তা’কে অতি প্রয়োজনীয় ব্যাপার

মনে করিলে সত্যস্বরূপ-ভগবানের অমর্যাদা করা হয়। জনপ্রিয়তার জন্ত ভগবৎপ্রসাদের অবজ্ঞার ফলে আমরা গোপনে অমেধ্য বস্তুসমূহ গ্রহণ করিতে ক্রমশঃ অভ্যস্ত হই

অমেধ্য বস্তু কখনও ভগবৎপ্রসাদ নহে

ভগবৎপ্রসাদের প্রতি আমাদের অবজ্ঞা এবং ভগবৎপ্রসাদ যাহা নহে, তাহাতে আমাদের অহুরাগ-বৃদ্ধি হয়। ভগবানের ভুক্তাবশেষ ভাল না লাগিলে, ‘ভগবান্’ নয় যাহা বা ‘সত্যস্বরূপ’ নয় যাহা অর্থাৎ যাহা—‘অজ্ঞান, সেই অজ্ঞানের প্রসাদের জন্তই আমরা লালায়িত হই। আমরা তখন মংস্তাদ ও পশু-পক্ষীর মাংসভোজী হইয়া পড়ি। ঐগুলি (মংস্ত-মাংসাদি অমেধ্য দ্রব্য)—ভগবানের ভোগ্য নহে, কারণ, উহা হিংসা-মূলে উৎপন্ন। আৰ্য্য-বিধবা-স্ত্রীগণের আচরণ বা চতুর্থাশ্রমিগণের আচরণের মধ্যেও আমরা ঐসকল অমেধ্যগ্রহণ-চেষ্টা দেখিতে পাই না। পতিসুখে বঞ্চিত আৰ্য্য-বিধবা-স্ত্রীগণ, বিষ্ণুকে যাহা দেওয়া চলে না, তাহা কখনও গ্রহণ করেন না—ইহা সামাজিকগণের মধ্যেও দেখিতে পাই। বলিক্রমে অর্পিত পশুর মাংস যদি ‘প্রসাদ’ হইত, তবে চতুর্থাশ্রমী বা বিধবাদিগকেও উহা দেওয়া যাইতে পারিত! সাধারণতঃও দেখা যায় যে, কোনও ভদ্রলোক কোনও হিংসার প্রশ্রয় দেন না। যদি পূর্বপক্ষ হয়, ‘তবে কেন শাস্ত্রে বিধিমূলে ঐক্লপ হিংসা-কার্য্যে অহুমোদন দেখা যায়?’ তদন্তরে শাস্ত্রতন্ত্রনামূহ বলেন,—‘যাহাদের অত্যন্ত শুক্রশোণিতের জন্ত যোভ রহিয়াছে, তাহাদের শুক্রশোণিতের প্রবল-বুভুক্ষা ক্রমশঃ ধ্বংস করাই ঐসকল বিধির উদ্দেশ্য।’ সুতরাং যে-যেস্থলে নিরপেক্ষ বিচার উপস্থিত হইয়াছে, সেই-সেইস্থলেই ‘অমেধ্য’ আয়িষাদি কখনও ‘ভগবৎ-প্রসাদ’ বলিয়া গৃহীত হয় না।

‘মহা-প্রসাদ’ ও মহা-মহা-প্রসাদে’র মহিমা

‘ভগবদাসগণ ভগবানের প্রসাদ গ্রহণ করেন। ‘ভগবানের দাস’ বলিয়া যাহারা অভিমান করেন না অর্থাৎ যাহারা ভূতশুদ্ধির পূর্বেই ভগবানের নৈবেদ্য বা ভোগ্য-বস্তুতে লোভ করিয়া বসেন, যাহাদের বিচার—‘ইন্দ্ৰিয়তৃপ্তির জন্ত, মাঝ-পথে একটা ঠাকুর দাঁড় করাইয়া ‘ভগবৎ-প্রসাদ’ বলিয়া বোকা লোকগুলিকে ভোগা দিব’—‘ভোগের আগেই প্রসাদ (?) বলিব এবং তদ্বারাই সত্যস্বরূপ ভগবান্ ও ভগবন্তুকে কীকি দিতে পারিব’, তাহারা—ভগবান্ ও ভগবন্তুকের অপ্রাকৃত প্রসাদ-লাভে বঞ্চিত। এই বস্তুদ্বয়ের মধ্যে একটা—‘বিশেষ-অমুগ্রহ’, আর একটা—‘বিশেষ-বিশেষ-অমুগ্রহ’। ‘বিশেষ-বিশেষ-অমুগ্রহ’-লাভে সকলের ভাগ্য বা শ্রদ্ধা হয় না অর্থাৎ মহা-মহা-প্রসাদে বিশেষ সৌভাগ্যবান্ ব্যক্তি-ব্যতীত অপরের অপ্রাকৃত বুদ্ধির উদয় হয় না। অতএব ভগবানের প্রসাদ ও ভগবন্তুকের প্রসাদই গ্রহণীয়। ভগবন্তুকের অমুগ্রহ যাহারা লাভ করিয়াছেন, তাহাদের কোনও অভাব নাই।

পরমার্থ-বৈষ্ণবের ও অপরমার্থি স্মার্ত কন্মার মত-ভেদ

আচার্য্যবর্ষা শ্রীল গোপালভট্ট গোস্বামীর ‘হরিভক্তিবিলাস’-নামক বৈষ্ণব-স্মৃতিনিবন্ধ-গ্রন্থের সহিত মহামহোপাধ্যায় রঘুনন্দন ভট্টাচার্য্যের স্মৃতিনিবন্ধে মতভেদ উপস্থিত হইয়াছে ;—একজনের বিচার-সম্মত-বিধি, আর একজনের দণ্ডবিধি। একজন বলেন,—ঈশ্বরপরায়ণ হইয়া ঈশ্বরসেবার অমুকুল বস্তুসমূহ গ্রহণ করাই কর্তব্য; সর্বদা বিষ্ণুস্মরণই ‘বিধি’, বিষ্ণু-বিস্মরণই ‘নিষেধ’; স্মরণ বিষ্ণুস্মৃতির প্রতিকূল কণ্ডবাণুলি দেশ, সমাজ বা সংসারের কার্য্যনিব্বাহের অমুকুল হইলেও উহাই ‘নিষেধ’; আর একজন বলেন,—ঈশ্বর কেহ মানুষ আর নাই মানুষ, দেশাচার-পদ্ধতি ও লোকাচার-পদ্ধতি মানিয়া চলাই বিশেষ প্রয়োজনীয়।

ঈশ-মত ও জন-মত

প্রকৃতপক্ষে ‘জনমতই ঈশ্বর-মত’ (Vox Populi Vox Dei)—এই ভাষায় সাংসারিক-কার্য-নির্বাহের সুবিধা হইলেও তাহাতে সত্যের অপলাপ হইতে পারে। ‘অনেকগুলি লোক বিচারে ভুল করিয়াছে বলিয়া সকলেই তাহা নির্বিচারে গ্রহণ করিব’—এইরূপ ভ্রাম্য মনোবিশ্বাস-সমাজে আদরণীয় বা প্রচলিত থাকিলেও উহা আত্মবঞ্চনার প্রকার-ভেদ মাত্র।

জনমত-বিরোধি-বাস্তব সত্যের প্রচারকের প্রতি দৌরাশ্ব্য

বহুপূর্বে জনসাধারণের বিশ্বাস ছিল যে, পৃথিবীর চতুর্দিকে সূর্য্য পরিভ্রমণ করে,—কোন-কোন-দর্শনশাস্ত্রেও এইরূপ মতই লিপিবদ্ধ রহিয়াছে। পাশ্চাত্য-দেশীয় জ্ঞানৈক মনীষী যখন সমস্ত-লোকের বিশ্বাস ও দর্শনশাস্ত্রের মতের বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান হইয়া এই সত্য প্রচার করিলেন যে সূর্য্যের চতুর্দিকেই পৃথিবী পরিভ্রমণ করে, তখন জনসাধারণের ঐক্য মতবিরোধিনী সত্যকথার প্রচার-কালে তাঁহাকে জলন্ত অগ্নিতে দগ্ধভূত ভূত হইয়া প্রাণ পরিত্যাগ করিতে হইয়াছিল। সত্যকথা প্রকাশিত হইবার পূর্বে অনেক-সময়ে ‘অসত্য’ বাধ্য হইয়া গ্রহণ করিতে হয়। কিন্তু সত্যকথা প্রকাশিত হইবার পরেও ‘জনপ্রিয়তা’র জন্ত ‘অসত্যই গ্রহণ করিব’, এইরূপ বিচার—নীতি-বিগর্হিত।

পরমার্থিককুল বলেন,—ভগবৎপ্রসাদ ব্যতীত অহুদ্রব্যাসমূহ ‘কঠিন’ বস্তু হইলে—‘বিষ্ঠা’, এবং ‘তরুণ’ বস্তু হইলে—‘মূত্র’ নামে অভিহিত।

ভগবান্কে কে ডাকিয়া খাওয়াইতে পারেন? আর কে-ই বা ডাকিতে পারেন না বা খাওয়াইবার অযোগ্য? শ্রীমদ্ভাগবত (১।৮।২৬) বলেন,—

“অনৈশ্বর্য্যশ্রুতশ্রীভিরেধমান-মদঃ পুমান্।

নৈবাহঁত্যভিধাতুং বৈ দ্ব্যমকিঞ্চন-গোচরম্ ॥”

—ভগবানকে ডাকিয়া ত' পাওয়াইবেন? কিন্তু তাঁহাকে বিষয়মদাক্ষ ব্যক্তিগণ ডাকতেই'বে পারে না! এইজন্তই শাস্ত্র বলেন,—“গৃহীয়াদ-বৈষ্ণবাজ্জলম্”—পকানপ্রসাদ না পাইলেও বৈষ্ণবের নিকট হইতে অন্ততঃ প্রসাদ-জলও লইতে হইবে।

দ্বৈতে ভক্তাভিজ্ঞান সব,—মনোমুগ্ধ বা গোখরস্ব

কর্মজড় স্মার্তের বিচার—জড়জগতের বস্তু-গত। শ্রীমত্তাগবত বলেন (১০।৮৪ ১০)—

“যশ্চাস্ববুদ্ধিঃ কুণপে ত্রিধাতুকে স্বধীঃ কলত্রাদিসু ভোম ইজ্যধীঃ।

যতীর্থবুদ্ধিঃ সলিলে ন কহিচ্চিজনেষভিজ্ঞেসু স এব গোখরঃ ॥”

মহামহোপাধ্যায় ভট্টাচার্য্য দ্রব্যের শুদ্ধাশুদ্ধি বিচার করিয়াছেন,— ভগবৎপ্রসাদ হউক আর নাই হউক, তাহাতে তাঁহার বিশেষ আগ্রহ দেখা যায় নাই। কিন্তু বৈষ্ণবাচার্য্যগণ বলেন—দ্রব্যসমূহের শুদ্ধাশুদ্ধির বিচার—ভোগোন্মুখ-মনেরই বিচার। শ্রীগৌরসুন্দরের লীলায় পয়ঃ-পানকারি-ব্রহ্মচারীর ও ভক্তপ্রবর শ্রীধর প্রভৃতির চরিত্রে (চৈঃ ভাঃ মধ্য ১৩ অঃ) আমরা উক্ত বাক্যের সার্থকতা দেখিতে পাই।

ভাস্ক অবৈষ্ণব-জ্ঞেয় অস্বীকার-সত্ত্বেও

অধোক্ষজ—বাস্তবসত্য

এইরূপেই পারমার্থিকক্রম অবৈষ্ণব-সম্প্রদায়ের বিচার-প্রণালীতে পরমার্থ বাধা প্রাপ্ত হয়। পরমার্থ প্রতিহত হইবার বিচার গৃহীত হইয়াছে বলিয়াই বিবম সাম্প্রদায়িক-ভেদ উৎপত্তি লাভ করিয়াছে। পারমার্থিক-ক্রমগণের আচরণ-দর্শনে ‘পরমার্থ সত্যের বিচারও ভ্রমযুক্ত’—এইরূপ যে বিচার-প্রণালী, তাহা সূচ্য নহে। কোনও বস্তু জ্ঞেয় খণ্ড-দর্শনে আসে না বলিয়াই যে তাহার কর্তৃসত্তা-গত অধিষ্ঠানের অস্তিত্ব অস্বীকার করিতে হইবে, এরূপ নহে।

সত্য পরমার্থ ও গতানুগতিক পরমার্থহীন দৃষ্ট প্রথার দৃষ্টান্ত

‘তাত্ত্ব কৃপঃ’—এই শ্রীমানুসারে ‘আমার ঠাকুর-দাদা এই কৃপের জল পান করিয়াছিলেন, স্ততরাং পঙ্কোদ্ধার না করিয়া আমিও বংশানুক্রমে সেই জল পান করিতে থাকিব এবং ঐ জল পান করিয়া মৃত্যুর করাল কবলে আমাকে উৎসর্গ করিয়া মূর্ত্ত্যায় একনিষ্ঠারূপ বীরত্বের নিদর্শন প্রদর্শন করিব’—এরূপ বিচার বুদ্ধিমানের বিচার নহে। ‘ধামা-চাপা বিড়ালে’র গল্প অনেকেই জানেন।—কোনও এক গৃহস্থের বাড়ীতে বিড়ালের অত্যন্ত উৎপাত হইয়াছিল। উক্ত গৃহস্থের পুত্রের বিবাহ-বাসরে একটি বিড়াল বিশেষ উৎপাত আরম্ভ করিলে গৃহকর্ত্তী উহার উৎপাত হইতে রক্ষা পাইবার জন্ত একটি ধামা দিয়া উহাকে চাপা দিয়াছিলেন। তাঁহার দৃষ্টান্তানুসারে সেই দেশের গৃহস্থমাত্রেই বিবাহ-বাসরে একটি করিয়া বিড়াল ধামা চাপা দিবার ব্যবস্থা আরম্ভ করিলেন ; এমন কি, বাঁহার বাড়ীতে বিড়ালের অসম্ভাব হইল, তিনি অত্যাচার হইতে বিড়াল ধার করিয়া আনিয়া সেই বিড়ি-পালনে সচেষ্টিত হইলেন।’ জনপ্রিয়তা-লিপ্সা-বশে অনভিজ্ঞ সমাজের আচার বা দেহধর্ম ও মনো-ধর্মের বিচার কোন্ বুদ্ধিমান ব্যক্তিরই গ্রহণ করা উচিত নহে।

মনোধর্মীর ভারবাহিতা ও কপটতার দৃষ্টান্ত

মনোধর্মী ব্যক্তিগণ—ভারবাহী, তাঁহারা সারগ্রাহী নহেন। ভার-বাহিত্বের শাস্ত্রের মর্ম্ম অবিগমন করা যায় না। মনোধর্মী অসৎকে ‘সৎ’ ও সৎকে ‘অসৎ’ বলিয়া গ্রহণ করেন। তাঁহার বিচারোক্ত ‘ভাল’ ও ‘মন্দ’, উভয়ই সমান অর্থাৎ উভয়ই ভ্রমযুক্ত মনোধর্ম ও কপটতা-মূলক। একটি গল্প শুনা যায়,—একদা একজন ব্যবসায়ি-গুরুত্ব শিষ্যের বাড়ী গমন করিয়া আহ্বান করেন। গুরুর ভোজন-সমাপ্তির পর শিষ্য গুরুকে

একটি হরীতকী প্রদান করিবার জন্ত উপস্থিত হইলে, গুরু হরীতকীটি ছাড়াইয়া দিবার জন্ত শিষ্যকে আদেশ করেন। বুদ্ধিমান শিষ্য হরীতকীর উপরের অংশটি খোসা ভাবিয়া উহাকে ছাড়াইয়া গুরুদেবকে হরীতকীর অভ্যন্তর-ভাগ অর্থাৎ কেবল বীজাংশটি প্রদান করিলেন। গুরুমহাশয় হরীতকী-ভক্ষণ হইতে বঞ্চিত হইয়া অত্যন্ত দঃখিত হইলেন। পরদিন পরম গুরুভক্ত উক্ত চতুর বা নিকোঁধ শিষ্যমহাশয় পূর্বদিনের কার্য্যে অনুতপ্ত হইয়া গুরুদেবকে একটি বীজহীন এলাচ প্রদান করিতে আসিলে গুরুজী দেখিলেন,—শিষ্য-প্রবর এলাচের দানাগুলি বাদ দিয়া কেবল খোসা লইয়া তাঁহার নিকট উপস্থিত হইয়াছেন! মনোধর্ম্মার বিচারও এইরূপ;—মনোধর্ম্মী বাস্তব-বস্তুকে ‘অবস্তু’ বলিয়া পরিত্যাগ করেন, এবং অবস্তুকে ‘বস্তু’ বলিয়া গ্রহণ করেন।

বিপ্রলিপ্সা-দোষ ও তাহার দৃষ্টান্ত

‘বিপ্রলিপ্সা’ বলিয়া মানবের একপ্রকার দুর্ব্বলতা আছে; আমরা সেই জ্ঞান-কৃত পাপের জন্তও প্রায়শ্চিত্তার্থ। কোনও ব্যক্তি ইচ্ছা করেন না যে, তিনি যে-বানে আরোহণ করিয়াছেন, তাহাতে চাপা পড়িয়া কেহ মৃত্যুমুখে পতিত হউক। কিন্তু যদি কেহ তাঁহার গাড়ীর নীচে চাপা পড়ে, তাহা হইলে তাঁহাকে প্রায়শ্চিত্তার্থ হইতে হয়।

মহা-প্রসাদ-সম্বন্ধে স্মার্ত্তের বিচার

১৬৬বিশ্বপুরণ-বাক্য—

‘নৈবেদ্যং জগদীশস্ত্র অন্নপানাদিকঞ্চ যৎ।

ভক্ষ্যভক্ষ্যবিচারশ্চ নাস্তি তত্ত্বক্ষেণে দ্বিজাঃ ॥’

—এই বাক্যটি মহামহোপাধ্যায় শ্রীরঘুনন্দন তাঁহার গ্রন্থে উদ্ধার করিয়া ইহাকে ‘বৈষ্ণবপর’ বলিয়া উক্তি করিয়াছেন। অমেধা অপ্রসাদের

উপর যে নিবেদ-ব্যবস্থা দেওয়া হইয়াছে, তাহা যদি বিষ্ণুপ্রসাদের উপরও গ্রহণ করি, তাহা হইলেই আমরা প্রায়শ্চিত্তার্থ। একটা বিশিষ্ট ব্রাহ্মণের কাছে গুনিয়াছি যে, জনৈক ব্রাহ্মণতনয় মহা-প্রসাদ গ্রহণ করিয়াছিলেন বলিয়া তাঁহাকে তাঁহার পিতৃদেব 'চান্দ্রায়ণ-ব্রত' করাইয়াছিলেন! ঐরূপ প্রায়শ্চিত্ত করিবার কলে উক্ত ব্রাহ্মণকুমারের ক্রমশঃ কুক্কট-ভোজনের স্পৃহা বলবতী হয় এবং তিনি রাজধানীর বিলাসভোজনাগারে গিয়া কুক্কট-ভোজনে অত্যন্ত অনুরক্ত হইয়া পড়েন। যখন কোনও প্রত্যক্ষদর্শী ঐ ব্রাহ্মণতনয়ের ঐরূপ আচরণের কথা তাঁহার পিতৃদেবকে জানাইলেন, তখন বিচক্ষণ পিতাঠাকুর বলিয়া উঠিলেন,—‘এখন আমার পুত্র ছেলে-মানুষ, সে বড় হইলে ঐ রোগটা কাটিয়া যাইবে!’

মহা-প্রসাদে অপ্রাকৃতবুদ্ধি—বহুস্বকৃতি-সাপেক্ষ

ভগবান্ যাহাকে সৌভাগ্য প্রদান করেন নাই, সে কখনও প্রসাদ-গ্রহণের যোগ্য হইতে পারে না। শ্রীহরিভক্তিবিলাসে (৯ম বিঃ) আচার্য্য গোস্বামিপাদ শ্রীগোপাল ভট্টপ্রভু শ্রীপ্রহ্লাদ-পঞ্চরাত্রের বচন উদ্ধার করিয়া বলিয়াছেন যে, শ্রাদ্ধে বৈষ্ণবদিগকে ভগবৎপ্রসাদ প্রদান করিবে এবং সদাচারী ও আভিজাত্যাভিমानी কশ্ম-জড়গণকে অনিবেদিত দ্রব্য, সামাজিক সম্মান ও অর্থাদি প্রদানপূর্বক বঞ্চনা করিবে—

“স্বভাবশ্চৈঃ কশ্মজড়ান্ বঞ্চয়ন্ দ্রবিণাদিভিঃ।

হরেনৈ বৈষ্ণবস্তাগান্ বৈষ্ণবেভ্যঃ সমর্পয়েৎ ॥”

বিষ্ণুবিমুখগণ সর্বদাই বঞ্চিত

অশোকল-বস্তুর সেবায় বিমুখ মায়ী-বিমোহিত মনোধর্ম্মি-ব্যক্তিগণ সর্বদাই বঞ্চিত হইতে অভিশাপ করেন। তাঁহারা—বঞ্চক ও বঞ্চিত।

যাবতীয় অদৈবপর শাস্ত্রবিধি তাঁহাদিগকে বঞ্চনা করিবার জন্তই জগতে প্রকাশিত হইয়াছে। তাঁহারা পারমার্থিক-শাস্ত্রের কথা আলোচনা করেন না; কারণ, আলোচনা করিলেই বিপদ উপস্থিত হইবে! কেহ কেহ ভোগ-বুদ্ধিতে ঐসকল আলোচনা করিয়াও কর্মজড়ীকৃত-বুদ্ধি-বশতঃ পারমার্থিক শাস্ত্রের সত্য-বাণীতে বিশ্বাস বা শ্রদ্ধা স্থাপন করিতে পারেন না। ‘কাজীর নিকট হিন্দুর পরজিজ্ঞাসা’ যেরূপ, কর্মজড়-স্বার্থের নিকট পারমার্থিকের বিচার-জিজ্ঞাসাও তদ্রূপ।

নিঃশ্রেয়সার্থীর বিধি ও নিষেধ-কৃত্য

ভক্তিরসামৃতসিন্ধুগ্রন্থে শ্রীকৃপ গোস্বামিপাদ নারদপঞ্চরাত্র-বাক্য উদ্ধার করিয়া বলিয়াছেন,—

“লৌকিকী বৈদিকী বাপি যা ক্রিয়া ক্রিয়তে মুনে।

হরিসেবামুকুলৈব সা কার্য্যা ভক্তিমিচ্ছতা ॥”

—যিনি ভক্তি ইচ্ছা করেন, তিনি লৌকিকী বা বৈদিকী যে-কোন ক্রিয়াই করিবেন, তাহা হরিসেবার অনুকূলরূপেই করা তাঁহার উচিত। হরিসেবার প্রতিকূল-কার্য্যে আগ্রহ অত্যন্ত কর্মজড়তা-বিজড়িতবুদ্ধি ব্যক্তিগণেরই হইয়া থাকে। হরিজনকে অবজ্ঞা করিয়া কখনও হরিসেবা হয় না। হরিজনকে অসন্তুষ্ট করিয়া কখনও আমরা হরি-প্রসাদ লাভ করিতে পারি না। আবার, যাহারা মুখে নিজদিগকে ‘হরিজন’ বলেন, অথচ হরিজন ব্যতীত অপর ব্যক্তির আনুগত্য করেন, হরিসেবার প্রতিকূল আচরণগুলিকেই ‘সদাচার’ বলিয়া লোক-বঞ্চনা সাধনপূর্ব্বক ‘আমাদের আচরণ অনুকরণ কর’ প্রভৃতি বাবুঘায়া কোমলমতি লোকদিগকে বিপথগামী করেন, তাঁহাদের অনুগমন করিলে কখনও আমরা শ্রীহরির প্রসাদ লাভ করিতে পারিব না।

ভক্তপ্রসাদ-সেবনেই ভগবৎপ্রসাদ-লাভ

ধাঁহারা—সত্য-সত্য হরিসেবক, অনুক্ষণ হরিসেবা-রত, তাঁহাদিগের প্রতি অহঙ্কা না করিয়া তাঁহাদিগের আনুগত্য করিলেই আমরা ভগবানের ‘প্রসাদ’ লাভ করিতে পারিব। হরিজনের প্রসাদেই হরির প্রসাদ-লাভ হয়; হরিজনের অপ্রসাদে জীবের কোনওপ্রকারেই মঙ্গল-লাভ হইতে পারে না; শ্রীল চক্রবর্তিপাদ বলিয়াছেন (‘গুরুষ্টকে’ ৮ম শ্লোকে)—

“বশ্ত প্রসাদাদ্ভগবৎপ্রসাদো বশ্তাপ্রসাদান গতিঃ কুতোহপি ।
ধ্যায়ংস্তবংস্তস্ত বশস্তিসন্ধ্যাং বন্দে গুরোঃ শ্রীচরণারবিন্দম্ ॥”

মহা-প্রসাদের নিত্য অপ্রাকৃতত্ব; তাহাতে প্রাকৃত বুদ্ধি হইলে নারকিত্ব

ভক্তের মুখেই ভগবান্ ভোজন করেন; (ব্রহ্মপুরাণে)—

“নৈবেদ্যং পুরতো যন্তং দৃষ্টে ব স্বীকৃতং ময়া ।

ভক্তস্য রসনাগ্রেণ রসমশ্লামি পদ্মজ ॥”

—এইসকল পারমার্থিক বিচার স্থূলবুদ্ধি স্মার্তের দ্রব্যশুদ্ধাশুদ্ধি-বিচারের মধ্যে আমরা আদৌ লক্ষ্য করি না। ভগবদ্ভক্তি মহা-প্রসাদ, ভগবদ্ভক্তের উচ্ছিষ্ট মহা-মহা-প্রসাদ অশুচি কুকুরাদি-কর্তৃক পুনঃ উচ্ছিষ্টীকৃত হইলেও তাহা সমগ্র ভগবদ্বিমুখ অশুচিগ্রস্ত মানব বা জীব-জাতিকে পবিত্র করিতে সমর্থ; স্বন্দপুরাণে—

“কুকুরস্ত মুখাদ্ভ্রষ্টং তদন্নং পততে যদি ।

ব্রাহ্মণেনাপি ভোক্তব্যং সৰ্ব্বপাপাপনোদনম্ ॥”

কুকুরের মুখ-স্পর্শে মহা-প্রসাদ অপবিত্র হইয়া যায় না;—পতিত-পাবন বস্তু কখনও স্বয়ং নিজে পতিত হইয়া বান না। একথার সাক্ষ্য—শ্রীপুরুষোত্তম ক্ষেত্রে অনাদিকাল হইতে এখনও প্রচারিত ও বিद्यমান।

শ্রীজগন্নাথ—জগতের সর্বত্র বিরাজমান এবং তাঁহার ভক্তগণ জগতের যে-স্থানেই অবস্থান করুন না কেন, জগন্নাথের প্রসাদই সর্বত্র ও সর্বদা গ্রহণ করিয়া থাকেন। সুতরাং তাঁহার ভক্তের প্রদত্ত মহা-প্রসাদে বা ভক্তের উচ্ছিষ্ট মহা-মহা-প্রসাদে যাহারা প্রাকৃত-বুদ্ধি করেন এবং প্রাকৃতবুদ্ধি-নিবন্ধন অপ্রাকৃত বস্তুকে দেশ, কাল ও পাত্রের দ্বারা আচ্ছাদিত বা খণ্ডিত বলিয়া বিচার করেন, তাঁহারা স্বল্পপুণ্যবান্ অর্থাৎ পাপাত্মা। পদ্মপুরাণ বলেন,—

“অচ্যে বিষ্ণে শিলাধীশু রুন্ম নরমতিবৈষ্ণবে জাতিবুদ্ধি-
বিষ্ণোর্য্য বৈষ্ণবানাং কলিমলমথনে পাদতীর্থেহম্বুদ্ধিঃ।
শ্রীবিষ্ণোর্নাগ্নি মন্ত্রে সকলকলুষহে শব্দসামান্যবুদ্ধি-
বিষ্ণৌ সর্বেশ্বরেণে তদিতরসমদীর্ঘশ্র বা নারকীঃ সং ॥”

ভক্তি ব্যতীত পাণ্ডিত্যাদি জড়সম্পৎ হরিতুষ্টিকরী নহে

কস্মজড়মতি উৎকৃষ্ট শাস্ত্রিক বা বৈয়াকরণ মন্ত্র বা শব্দোচ্চারণ-পূর্বক শ্রীমুর্ত্তির নিকট যে নৈবেদ্য উপস্থিত করিবার ছলনা প্রদর্শন করেন, ভগবান্ সেই বৈয়াকরণের মন্ত্রপুত প্রদত্ত নৈবেদ্য গ্রহণ করেন না। তাঁহার প্রদত্ত পাণ্ডিত আতপ-তত্ত্বের ঘৃত-সংযুক্ত অন্ন, নানাবিধ সুখাত্ত ব্যঞ্জন প্রভৃতি কিছুই ভগবানের প্রীতি আকর্ষণ করিতে পারে না। কিন্তু অধোক্ষজ-সেবোগ্রুথ ভিক্ষুরের যে-কোনরূপ অন্ন যে-কোন-প্রকারেই প্রদত্ত হউক না কেন, শ্রীভগবান্ প্রীতিভরে তাহা গ্রহণ করেন।

নাস্তিকতার প্রকার-ভেদ ও পরিণাম

পাছে আমাদের বিষয়কথা ও গ্রাম্যকথা থামিয়া যায়,—পাছে জ্ঞাত বা অজ্ঞাতসারে ভগবান্ আমাদের স্মৃতিপথে শ্রীহরি উদিত হইয়া পড়েন, পাছে আত্মা পবিত্র হয়,—এই ভয়ে আমরা কেহ-কেহ অপ্রাকৃত মহাপ্রসাদে

শ্রদ্ধাযুক্ত হইবার পরিবর্তে ‘উইলসন্ হোটেলে’র অমেধ্য খাওয়ার প্রতি শ্রদ্ধা-
যুক্ত হওয়াকেই ‘গৌরবের বিষয়’ বলিয়া মনে করি। আবার, কেহ-কেহ
আস্তিকতার আবরণে নাস্তিকতা অর্থাৎ ইন্দ্রিয়তর্পণ অবাধে চালাইবার
জন্ত পূর্বেই ভগবানকে মুখ, হস্ত, পদাদি ইন্দ্রিয়ের বিলাস প্রভৃতি হইতে
বঞ্চিত ও বিচ্ছিন্ন করিবার জন্ত ব্যস্ত হই!—তাহাকে ‘নিরাকার’
‘নির্কিংশেষ’ কল্পনা করিয়া নিজেরাই ‘সাকার’ ও ‘সবিশেষ’ হইয়া এক-
মাত্র অদ্বিতীয় ভোক্তা সেই ভগবানের ভোগ্যবস্তুগুলিকে ভোগ করিবার
জন্ত প্রধাবিত হই! ‘পশুত্যাচক্ষুঃ স শৃণোত্যকর্ণঃ’ (শ্বেঃ উঃ ৩।২)—এই
শ্রুতির প্রকৃত অর্থ হরিবিমুখ-মোহিনী মায়া-দেবী আমাদেরকে বুঝিতে
দেন না। তাই আমরা ভগবানের নিত্য অপ্রাকৃত রূপকে অক্ষজ-জ্ঞানে
মাপিতে গিয়া অধঃপতিত হইয়া পড়ি! আমাদের মধ্যে কেহ-কেহ
আবার—‘আমরা আগে থাইব, ভগবানকে দিতে গেলে যদি আমাদের
ভোগ্য গরম খাত্তগুলি জুড়াইয়া যায়’—এরূপ কু-বিচারের অনুসরণ করিয়া
ভোগের আগেই ‘প্রসাদ’ করিয়া বসি! কেহ কেহ আবার—‘ও’
তদ্বিষ্ণোঃ পরমং পদম্’, (ঋক্-সং ১ম মণ্ডল, ২২শ সূক্ত, ২০শ ঋক্)
‘ন তৎসমশ্চাত্ত্যবিকশ্চ দৃশ্যতে’ (শ্বেঃ উঃ ৬।৮) প্রভৃতি বেদমন্ত্র মুখে
কপচাইয়া ও শ্রীবিষ্ণুর পরমপদে বিশ্বাস স্থাপন করিতে পারি না! পরন্তু,
নির্কিংশেষবুদ্ধি লইয়া পঞ্চোপাসক বা চিজ্জড়সময়বাদী হইয়া পড়ি এবং
বিষ্ণুকেও অত্যাচারে দেবতার সহিত ‘সমান’ বুদ্ধি করিয়া বিষ্ণুর অপ্রসাদকেই
‘প্রসাদ’ বলিয়া মনে করি! কখনও বা অস্ত্র দেবতার প্রসাদ আমাদের
ইন্দ্রিয়তর্পণের অধিকতর অনুকূল জানিয়া তাহাতেই আনন্ত হই! তখন
শাস্ত্রের বাক্য আমাদের হৃদয়ে স্থান পায় না; (পদ্মপুরাণে)—

‘বিষ্ণোর্নিবেদিতান্নেন যষ্টব্যং দেবতাস্তরম্।

পিতৃভ্যাশ্চাপি তদ্যেৎ তদানন্ত্যায় কল্পতে ॥’

বৈষ্ণবের মনের ধারণা

সকল-জগতের সকল-বস্তুর একচ্ছত্র মালিক শ্রীভগবানেরও মালিক
আবার—‘তদীয়’ বৈষ্ণব। বৈষ্ণবের চিত্তবৃত্তি কিরূপ ?—(ভাঃ ১০।১৩।৮)

‘তত্ত্বেহ্নু কম্পাং সুদমৌক্ষ্যমাণো ভুঞ্জান এবান্ন-কৃতং বিপাকম্।

স্বৰাশুপুৰ্ণিৰ্বিদংনমন্তে জীবিত বো মুক্তিপদে স দায়ভাক্ ॥’

‘ভগবান্ যাহা করেন, তাহা আমাদের মঙ্গলের জন্মই করেন’—এই
সত্য ভুলিয়া গিয়া—এই বিশ্বাস ছাড়িয়া দিয়া আমরা বিপদে পতিত হই।
সুতরাং যাহারা—ভগবদনুগ্রহপ্রাপ্ত, তাঁহাদের প্রসাদই যেন আমাদের
আকাঙ্ক্ষণীয় বস্তু হয় ; সেই ভগবৎপ্রসাদ-লব্ধ মহাজনগণের চরণে আমি
প্রণত হই।

শ্রীগোবিন্দ

স্থান—শ্রীভাগবত-জনানন্দ-মঠ, চিরুলিয়া, মেদিনীপুর

সময়—পূৰ্ণিমা, শনিবার ২০শে চৈত্র, ১৩৩২

[নিত্যলীলা-প্রতিষ্ঠা শ্রীমদ্ভাগবতজনানন্দপ্রভুর শ্রীপাটে তদীয়

প্রথম-বার্ষিক বিরহ-মহোৎসবোপলক্ষে]

“মহাপ্রসাদে গোবিন্দে নাম-ব্রজগি বৈষ্ণবে ।

স্বল্পপুণ্যবতাং রাজন্ বিশ্বাসো নৈব জায়তে ॥”

অপ্রাকৃতবস্তুচতুষ্টয়ে মানবের বিশ্বাস-রাহিত্যের কারণ

বর্তমানকালে এই চতুর্বিধ বৈকুণ্ঠবস্তুতে বিশ্বাস হারাইয়াছি বলিয়াই আমাদের কাছে নানাবিধ অনর্থ গ্রাস করিয়াছে ! ‘মহা-প্রসাদ’, ‘গোবিন্দ’, ‘নাম’ ও ‘বৈষ্ণব’—এই চারিটা বস্তুই অভিন্ন-‘বিকু’ ; কিন্তু আমরা মায়ার জগতে—পাপের রাজ্যে আনিয়া পড়িয়াছি বলিয়া এই বস্তুবিজ্ঞানে বিশ্বাস হারাইয়াছি ! ‘মায়তে অনয়া ইতি মায়’—বাহ্য-দ্বারা মাপা যায়, তাহাই ‘মায়’, কিন্তু উপরি-উক্ত চারিটা বস্তু মাপিয়া লইবার বস্তু নহেন । ‘বৈষ্ণব’কে আমরা মাপিয়া লইতে পারি না—‘বৈষ্ণবের ক্রিয়া-মুদ্রা বিজ্ঞেহ না বুঝয়’ । আমরা অনেক-সময়ে ‘শ্রীগোবিন্দ’কেও মাপিয়া লইতে চাই ! এদিকে শব্দটাকে মুখে ‘বৈকুণ্ঠ’ (‘কুণ্ঠা’ অর্থাৎ মায়িকধর্ম তিরোহিত ষাঁহাতে অর্থাৎ অপ্রাকৃত) বলি, আবার, তাঁহাকে মাপিয়া লইতেও কৃতসঙ্কল্প হই !—যে-ডালে বসিয়া আছি, সেই ডালই কাটিয়া ফেলিতে চাই !

উক্ত অপ্রাকৃত বস্তুচতুষ্টয়—মায়াতীত

চতুর্সীমাবৃত্ত বস্তুকেই মাপিয়া লওয়া যায় ; কিন্তু ‘গোবিন্দ’প্রভৃতি বস্তুচতুষ্টয় সেই সসীম-জাতীয় বস্তু নহেন । বৈকুণ্ঠ-বস্তুকে মাপিবার

শৃঙ্খলা করিলে উহাকে কুষ্ঠ-ধর্মের প্রবেশ করাইবার চেষ্টাই দেখান যায়। তাই সাত্ত্ব-শাজ্জ তারস্বরে বলিয়াছেন,—ই হারা সকলেই অধোকজ-বস্তু,—ই হারা সকলেই স্বতন্ত্র ও স্বরাট বস্তু,—ই হারা অস্ত্রের দ্বারা সৃষ্ট ও লালিত-পালিত হইয়া সম্বন্ধিত হন না। ‘শ্রীগোবিন্দ’—স্বতঃপ্রকাশ ‘চিদ্রূপ’ বস্তু-বস্তু, অস্ত্র আলো জালিয়া তাঁহাকে দেখিতে হয় না।

শ্রীগোবিন্দ-তত্ত্ব ; তাঁহার পঞ্চবিধ রূপ

‘গাং বিন্দ্ভি ইতি গোবিন্দঃ’—‘গো’ অর্থে ‘বিজ্ঞা’ ‘ইন্দ্রিয়’, ‘পৃথিবী’ ও গাভি ইত্যাদি। (ঐশোপনিষৎ—১৮) “অগ্নে নয় হুপথা রায়ে অশ্বান্, বিশ্বানি দেব বয়ুনানি বিদ্বান্। যুবোধাস্মজ্জুহুরাগমনো, ভূয়িষ্ঠাং তে নম-উক্তিং বিধেম ॥”

—এইসকল বৈদ্যোক্ত স্তবে আমাদিগের ইন্দ্রিয়-তর্পণোপযোগিনী বস্তু-ধারণায় গোবিন্দের বাহিরের দিকের ‘চেহারা’ বর্ণিত হইয়াছে। এই-সকল স্তব-দ্বারা আমরা গোবিন্দের বিভেদাংশের কথা—কুষ্ঠ-ধর্মের কথা বলিয়া আমাদের ইন্দ্রিয়জ-জ্ঞানের পরিতৃপ্তি সাধন করি। কিন্তু তিনি—স্বতন্ত্র তিনি পঞ্চরূপে প্রকাশিত হন—(১) স্বরূপ বা স্বয়ংরূপ, (২) পরস্বরূপ, (৩) বৈভবরূপ, (৪) অন্তর্যামিকরূপ ও (৫) অর্চ্য-রূপ।

(১) স্বরূপ বা স্বয়ংরূপ

(১) স্বরূপ বা স্বয়ংরূপই ব্রহ্মজননন্দন। তাঁহার রূপ নশ্বর পরি-বর্তনীয় রূপ নহে—কাল্পনিক রূপ নহে ; বা তিনি আমার বিচারের বা পারণার কারখানায় গঠিত একটী দ্রব্যবিশেষ নহেন। তিনি—স্বতঃস্বরূপ-বিশিষ্ট। ‘সাধকানাং হিতার্থায় ব্রহ্মণো রূপ-কল্পনম্’—মনোব্রহ্মজীব-গণের এরূপ কাল্পনিক বিচার আদৌ স্বতঃসিদ্ধ-স্বরূপবিশিষ্ট অধোকজ-গোবিন্দে প্রযুক্ত্য নহে। গোবিন্দই সমস্ত বহিঃপ্রজ্ঞা-গ্রাহ্য দেবতাগণের

পোষ্টা,—শ্রীগোবিন্দই অধিকে দাহিকাশক্তি, স্বর্ষ্যকে তেজঃশক্তি ইত্যাদি অধিকার প্রদান করিয়াছেন। তিনিই সকলের মূল—পরাত্পর বস্তু। শ্রীব্রহ্মসংহিতা গোবিন্দকেই ‘পরমেশ্বর’, ‘সর্বকারণ-কারণ’, ‘অনাদি’, ‘আদি’ বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন—

“ঈশ্বরঃ পরমঃ কৃষ্ণঃ সচ্চিদানন্দবিগ্রহঃ ॥

অনাদিরাদির্গোবিন্দঃ সর্বকারণকারণম্ ॥”

মন-গড়া পুতুল গোবিন্দ (?) ও গোবিন্দের

তত্ত্ববিৎ জ্ঞান-দাতা

কাল-সৃষ্টি হইবার পূর্বে গোবিন্দ বর্তমান ছিলেন, গোবিন্দ হইতেই কালের সৃষ্টি হইয়াছে। কিন্তু আমরা অনেক-সময়ে ‘বিবর্তবাদী’ হইয়া মনে করি,—কালের মধ্যে ‘গোবিন্দ’ সৃষ্ট হইয়াছেন। আবার, কখনও বলি বা বিচার করি,—আমাদের ইন্দ্রিয়জ্ঞানজ সামাজিক-কারণস্থানায় আমরা দয়া করিয়া গোবিন্দকে গড়িয়াছি! ‘আমাদের কারণস্থানার গোবিন্দ’—‘আমাদের মনের ছাঁচে গড়া গোবিন্দ’—প্রকৃত অধোক্কজ-গোবিন্দ বা স্বরূপতত্ত্বের সহিত ‘এক’ নহেন! আমাদের মনগড়া বিচার-দ্বারা আমরা গোবিন্দের শ্রীবিগ্রহকে কলঙ্কিত করিতে পারিব না। তিনি - স্বতন্ত্র। কাল তাঁহাকে গ্রাস করিতে পারিবে না,—তাঁহা-হইতেই কাল প্রসূত হইয়া তদ্ব্যতীত তাঁহার বহিরঙ্গ-প্রসূত অগ্নবস্তুর পরিচ্ছেদ সাধন করে। অধোক্কজ গোবিন্দ জীবের মনঃ-কল্পিত নহেন (not a concoction of human mind)। ‘গোবিন্দই একমাত্র পরমেশ্বর অধোক্কজ-বস্তু’—ইহাই সত্য অর্থাৎ গোবিন্দই নিত্যচিন্ময়বিগ্রহস্বরূপ; সুতরাং ‘জড়েন্দ্রিয়জ-জ্ঞানে দৃগু-জগতের অগ্নতম বস্তু বলিয়া অচিৎএর হেয়তা, জড়ের জাভ্য ও অন্ততত্ত্বতা স্বরাটপুরুষ গোবিন্দের পাদপদ্মে আরোপিত হইতে পারে

না,—এই-নিত্যসত্য যিনি আমাদের দিব্যজ্ঞান প্রদান করিয়া জানাইয়া দেন, তিনিই আমাদের পরমহিতকারী দিব্য-কৃষ্ণজ্ঞান-প্রদাতা বৈষ্ণব-ঠাকুর শ্রীগুরুদেব ।

গোবিন্দই সচ্চিদানন্দবিগ্রহ

এই জড়জগৎ—গোবিন্দ হইতে বিচ্ছিন্ন, অক্ষজ্ঞানের অভ্যন্তরে গোবিন্দই অন্তর্যামিরূপে আবৃত হইয়া রহিয়াছেন । বৈদ্যোক্ত বহু-দেবতা জড়েন্দ্রিয়ের অগোচর আবৃত-বিষ্ণুর জীবেন্দ্রিয়োপযোগী বাহ্যপরিচয়ই প্রদান করেন । যখন আমরা বিবৈষণা, পুত্রৈষণা প্রভৃতি দেহধর্ম ও মনোধর্মের এষণা-দ্বারা আচ্ছন্ন হই, তখনই বিষ্ণুমায়া আমাদের নিকট তত্ত্বফলদাত্রী দেবতারূপে প্রকাশিত হন । শ্রীগোবিন্দ যে প্রকৃত্যতীত চিহ্নকৃতি বিশেষরূপে গ্রহণ করিতেছেন, অর্থাৎ তিনি যে সচ্চিদবিগ্রহ, তাহা আমরা আমাদের জড়েন্দ্রিয়তর্পণ-পর জড়ধর্ম থাকা-কালে উপলব্ধি করিতে পারি না । তিনি স্রয়ং অবিমিশ্র পরমানন্দ-বিগ্রহ (Unceasing Love and Bliss-Incarnate) ; তাঁহাতে কোনও মিশ্র বা কেবল-চিহ্নিপন্ন অচিৎ সংশ্লিষ্ট হইতে পারে না । কিছুকালের জন্ত যাহা আমাদের অক্ষজ্ঞানে ‘সত্য’ বলিয়া প্রতিভাত হয়, তাহা—তাৎকালিক সত্য-মাত্র (Apparent truth বা Local truth),—উহা নিত্যসত্যবস্ত Positive বা Absolute Truth) হইতে পারে না । অনাদি-কালের বিচারে গোবিন্দের আদিতে কোনও বস্তু ছিল না । গোবিন্দসেবা-বিমুখ জনগণের দণ্ডের জন্তই জড়জগৎ সৃষ্ট হইয়াছে । অখণ্ড-কালও গোবিন্দ হইতেই প্রকটিত হইয়াছে ;—মানবজ্ঞানের অজ্ঞেয় জড়ের অল্পভব-রাজ্যের অতীত ব্রহ্মার অহোরাত্র বা সষৎসর বা কল্লাদি-মাত্রও নহে—এইরূপ অখণ্ড-কালও গোবিন্দ হইতেই প্রকাশিত ।

গোবিন্দই সর্বকারণকারণ

‘কার্যের—ব্যক্তের—পরিণামের পিতা-মাতা কে?—কারণ কে?—আবার, তাহারও কারণ কে?’ ইত্যাদি বিষয়ে যখন আমরা অনুসন্ধান করি, তখনই দেখি,—তাহা শ্রীগোবিন্দ-পাদপদ্ম। ‘কারণ’কেই যখন ‘কার্য’ বলিয়া উপলব্ধি করি, তখন দেখি,—সকল-কারণের কারণ সেই ‘গোবিন্দ’;—ইহাই স্ব-স্বরূপের পরিচয়।

(২) পরস্বরূপ

(২) ‘পরস্বরূপ’ বা ‘পরতত্ত্বস্বরূপ’ বলিতে বৈকুণ্ঠ-পরব্যোম-নাথ শ্রীবিষ্ণু নারায়ণ। বেদাদি নিখিলশাস্ত্র বিষ্ণুকেই ‘পরতত্ত্ব’ বলিয়া কীর্তন করেন। দিব্যস্মরিগণ নিত্যকাল অপ্রাকৃত ভক্তি-লোচনে বিষ্ণুর পরম পদই দর্শন করেন।

(৩) বৈভব-রূপ

(৩) বৈভবপ্রকাশ মূল-নারায়ণ বলদেবপ্রভু—আমার গোবিন্দেরই প্রকাশমূর্তি। সকল-বিষয়ের মূলকারণ—স্বয়ংরূপের বৈভব—Indivdualityর Propagating Prime Causeই অর্থাৎ Personal Godheadএর All-Pervading Function-holderই বলদেব; তিনি স্বয়ং-প্রকাশ। তাহার বর্ণ—ধেতবর্ণ—রূপ হইতে পৃথক। রূপের বাঁশী অপেক্ষা অধিক শব্দ করিবার জ্ঞানই তিনি শিক্ষা-ধ্বক। ‘প্রকাশ’ অর্থে তদ্ব্যপ্তপরতা, এবং ‘বিলাস’ অর্থে তদ্বিষয়ে অতিজ্ঞতা; ‘প্রভুতা’ অর্থে নিগ্রহানুগ্রহ-সামর্থ্য, ‘বিভূতা’ অর্থে সর্বলিঙ্গন-যোগ্যতা; শ্রীবলদেব—তাদৃশ গুণবিশিষ্ট (Fountain-head or Prime Source of All-embracing, All-pervading, All-extending Energy)। এইসকল পরিভাষা পরিমিত-রাজ্যের ভাষা-দ্বারা আচ্ছন্ন হইলেও উহাদের প্রকৃত অর্থ কখনই সমাগ্নরূপে বুঝা বাইবে না।

‘বিভু’ ও ‘প্রভু’—পরস্পর অগ্ৰোহ্ৰাশ্রিত। বৈভব-প্রকাশরূপে যিনি—প্রকাশমান, তিনিই ‘বিভু’; আর বাহ্য হইতে তিনি প্রকাশমান, তিনিই ‘প্রভু’। ‘বিভু’তে ও ‘প্রভু’তে অচিন্ত্য-ভেদাভেদ-সম্বন্ধ। ‘প্রভু’—বাসুদেব; ‘বিভু’—সঙ্কর্ষণ। ‘বিভুর’ ও ‘প্রভুর’ একদিক্—তৃতীয়দর্শন প্রদায়; ‘বিভুর’ ও ‘প্রভুর’ অগ্ৰদিক্—চতুর্থদর্শন অনিরুদ্ধ। দ্বারকায় সকল-চতুর্বাংহের অংশিস্বরূপ—আদি-চতুর্বাংহ, এবং পরব্যোমে বা বৈকুণ্ঠে তাঁহাদেরই দ্বিতীয়-প্রকাশ—দ্বিতীয়-চতুর্বাংহ। ইহারও আদি-চতুর্বাংহের প্রকাশানুরূপ তুরীয় ও বিশুদ্ধ। কৃষ্ণের বিলানমূর্ত্তি বলদেব—মূলসঙ্কর্ষণ; পরব্যোমে সেই শ্রীবলরামের স্বরূপাংশই মহা-সঙ্কর্ষণ। তাঁহা হইতেই কারণার্ণবশায়ী মহাবিশুদ্ধরূপী প্রথমপুরুষাবতার। তিনি—রাম-নৃসিংহাদি অবতারের কারণ, গোলোক-বৈকুণ্ঠের কারণ, ভূমার কারণ ও বিশ্বের কারণ। গৌরমুন্দরের বৈভববিচারে ভ্রান্ত ব্যক্তিগণই ব্রহ্মাণ্ডে ‘বিন্ধ-বৈষ্ণব’ আখ্যায় পরিচিত হইয়া আউল, বাউল, সহজিয়া, গৌরনাগরী প্রভৃতি অপসম্প্রদায়।

(৪) অন্তর্ধামি-রূপ

(৪) অন্তর্ধামি-রূপ—ত্রিবিধ,—(ক) প্রকৃতির অন্তর্ধামী কারণার্ণবশায়ী, (খ) হিরণ্যগন্ত বা সমষ্টিজীবের অন্তর্ধামী গন্তোদকশায়ী, (গ) বাষ্টি অর্থাৎ পৃথক পৃথক জীবের অন্তর্ধামি-পুরুষ ক্ষীরোদকশায়ী পরমাত্মা।

(৫) অর্চা-রূপ

(৫) অর্চা—অষ্টবিধ (ভাঃ ১১।২৭।১২)—

“শৈলী দারুময়ী লৌহী লেপ্যা লেখ্যা চ সৈকতী ;

মনোময়ী মণিময়ী প্রতিমাষ্টবিধা স্মৃতা ॥”

শ্রীগোবিন্দ অর্চা-রূপে অবতীর্ণ হন বলিয়া জড়বন্ধ লোকসকল অর্চা দেহ ও দেহীতে ভেদ-বুদ্ধি করিয়া বঞ্চিত হয়। Henotheism অর্থাৎ

পঞ্চোপাসনা বা চিজ্জড়সম্বয়বাদ—পৌত্তলিকতা বা ব্যুৎপন্নস্তের চরম সীমা। গণদেবতা-পূজা হইতে বৌদ্ধ শাক্যসিংহ-বাদ প্রসূত হইয়াছে। ‘ললিত-বিস্তর’-গ্রন্থে তেত্রিশ-কোটি গণদেবতার অত্যন্ত সর্বশ্রেষ্ঠরূপে শাক্যসিংহকে বর্ণন করা হইয়াছে। জড়জগতে বর্তমান-সময়ে রুষ-জ্ঞানহীন বদ্ধজীবগণ—মাটিয়া-বুদ্ধিতে মাটির পূজায় ব্যস্ত। অধিকাংশ লোকই মাটিয়া (materialist) বা জড়োপাসক এবং পঞ্চোপাসক (Henotheist) অর্থাৎ চিজ্জড়সম্বয়বাদী।

ভগবানের অর্চা-মূর্তির রূপাই সমস্তবাহুজ্ঞানের কবল হইতে জীবকে অপসারিত করিতে পারেন। বৈষ্ণবের সহিত সম্বন্ধজ্ঞান-হীন পূজা-বদ্ধিত ব্যক্তিই অর্চক। ভগবানের পূজা অপেক্ষা ভক্তের পূজা, রামচন্দ্রের পূজা অপেক্ষা বজ্রাসজীর পূজা—বড়। গুরুকে লজ্বন করিয়া—বৈষ্ণবকে লজ্বন করিয়া বিষ্ণুপূজার আবাহন করিলে কয়েকদিন পরে চিজ্জড়নির্ভেদ-বাদী অথবা ব্যুৎপন্নস্ত বা ‘পৌত্তলিক’ হইয়া বাইতে হয়। ‘অর্চন’—বাহু উপচার-মুখে এবং ‘ভজন’—ভাবপথে কীর্তনমুখে অনুষ্ঠিত হয়। যাহাদের নামভজনের বিষয়ে উপলব্ধি নাই, তাঁহারা ভগবদ্বক্তার পূজার বিধেয়ত্ব বুঝিতে পারেন না।

**তত্ত্বতঃ গোবিন্দের সকল মূর্তিই এক বা অভিন্ন, কেবল
শক্তির প্রকাশ-বৈচিত্র্য-ভেদ মাত্র**

বিষ্ণুর পূর্বোক্ত পঞ্চস্বরূপ, সকলেই সমানধর্মী—মূলদীপ হইতে বেরূপ বহু দীপের প্রজ্জ্বলন, তজ্রূপ; মূলদীপ—স্বরূপ শ্রীকৃষ্ণ। যেদন, প্রথম দীপ হইতে প্রজ্জ্বলিত দ্বিতীয়, তৃতীয়, চতুর্থ ও পঞ্চমাদি যে-কোনও একটা দীপ—সমস্তবস্তুকে দগ্ধ করিতে সমর্থ, তজ্রূপ দ্বিতীয় তৃতীয়, চতুর্থ, ও পঞ্চম বিষ্ণুবিগ্রহের যে-কোনও একটা স্বরূপের সহিত অপর বিষ্ণু-

বিগ্রহের তত্ত্বতঃ কোনও ভেদ নাই, কেবল লীলা-গত বৈচিত্র্য-ভেদ-মাত্র। কিন্তু বিষ্ণু হইতে বিকৃত হইয়া যদি ভগবদ্বস্ত প্রকাশিত হন, তবে তাদৃশ বহির্দর্শনকে ‘আবরণ’ বা ‘গুণাবতার’ জানিয়া তাঁহাকে আর বিষ্ণুর সহিত সমতত্ত্বে গণনা করা যাইতে পারে না; যেমন, দ্রুত বিকৃত হইয়া দধি হইলে, দধিকে আর দুগ্ধের সহিত সমান জ্ঞান করা যাইতে পারে না, তদ্রূপ ক্ষীরোদকশায়ি-পর্যন্ত দুগ্ধোপম অর্থাৎ বিষ্ণু-তত্ত্ব। ক্ষীরকে অন্ন-সংযোগে বিকৃত করিবার চেষ্টা অর্থাৎ যে-স্থলে বিষ্ণুত্বের সহিত মানবের কাল্পনিক জ্ঞান মিশাইবার চেষ্টা প্রদর্শিত হয়, সেস্থানেই Henotheism বা পঞ্চোপাসনা।

শ্রীকৃপানুগ-ভজন-পথ

স্থান—বাধুত্ৰাবাদ, মেদিনীপুর

সময়—অপরাহ্ন, সোমবার, ২২শে চৈত্র, ১৩৩২

(শ্রীপাদ কৃষ্ণকৃপা-দাস অবিকারী মহাশয়ের ভবনের সন্মুখে)

বক্তার দৈন্ত্যোক্তি

আমি—একটি নিতান্ত অযোগ্য জীব। অযোগ্য হইলেও আমার কৃষ্ণকৃপাকাক্ষরূপ একটি কৃত্য আছে। ষাঁহার যে-পরিমাণ অযোগ্যতা, তাঁহার প্রতি ভগবানের করুণা তত অধিক-পরিমাণে বর্ধিত ;—‘দীনেৱে অধিক দয়া করেন ভগবান্।’

ভগবানের শ্রীকৃপা দর্শন করিতে হইলে, আমাদেরও রূপবিশিষ্ট হইতে হইবে। যদি তাঁহার সর্বমোহন রূপ দর্শন করিতে চাই, তাহা হইলে আমাদের শ্রীকৃপানুগ হওয়া চাই,—তাহাতে তিনি প্রীতি লাভ করেন। শ্রাম দেখেন শ্রামার রূপ, শ্রামা দেখেন শ্রামের রূপ—উভয়ের উত্তরোত্তর বর্দ্ধমান পরস্পরের রূপের দর্শন-লাভ ঘটে। আমরা যদি গুণী হই, তাহা হইলে ভগবানের গুণও উপলব্ধি করিতে পারিব।

সগণ-বার্ষভানবীর দয়িত সর্ব-রস-ময় শ্রীকৃষ্ণ

শ্রীল রূপ গোস্বামিপ্রেত বলিয়াছেন (শ্রীভক্তিরসামৃতসিদ্ধি-গ্রন্থের মঙ্গলাচরণে)—

“অখিলরসামৃতমূর্তিঃ প্রসন্নরুচিরুদ্ধ-তারকা-পালিঃ ।

কলিতশ্রামা-ললিতো রাধা-প্রেয়ান্ বিধুজ-য়তি ॥”

শুদ্ধসেবা-রূপ রূপের দ্বারাই কৃষ্ণ আকৃষ্ট

১। শ্রামা, ২। ললিতা, ৩। বৃন্দাবনেশ্বরী, এবং শ্রামার অনুগা, ললিতার অনুগা, শ্রীরাধার অনুগা—পরপর পর্যায়। রূপের সেবায় যদি তাদৃশ

আনুগত্য আসে—যদি আমাদের উত্তরোত্তর সৌন্দর্য্য-বৃদ্ধি হয়—আমরা যদি সর্বসৌন্দর্য্যাকর শ্রীশ্রামসুন্দরকে আমাদের উত্তরোত্তর অপ্ৰাকৃত সৌন্দর্য্য দেখাইতে পারি, তবে আমরাও তাঁহার সৌন্দর্য্য দর্শন করিবার সৌভাগ্য পাইব।

কৃষ্ণসেবকের অনর্থই কুরূপ

বর্তমান-কালে অনর্থময় অবস্থায় দণ্ডকারণ্যের ঋষিগণের ত্রায় আমাদের রামচন্দ্রের সৌন্দর্য্য পর্য্যন্ত দর্শন করিবার অধিকার হয় না। আমাদের কুরূপ কোথা হইতে আসিল? আমাদের স্বরূপে ত'কুরূপ নাই! বাহিরের অনর্থ আসিয়াই আমাদের নিজের সুরূপ আবৃত করিয়াছে;—যে রূপ প্রদর্শনপূর্ব্বক কৃষ্ণচন্দ্রের প্রীতি বিধান করিব, আমাদের সেরূপ এখন আচ্ছাদিত হইয়াছে।

প্রেমভক্তি—সাধারণী শুদ্ধভক্তি হইতে শ্রেষ্ঠ। ভগবানের শ্রীকৃপ-গুণ-লীলায় পৌছিতে হইলে, আমার একটা কৃত্য আছে, কিন্তু আমি তাহাতেই অযোগ্য! শ্রীগৌরসুন্দর এই প্রপঞ্চে ৪৮ বৎসর প্রকটকালে স্বয়ং ভজনীয় বস্তু হইয়াও ভক্তের বিচার অঙ্গীকার করিয়াছিলেন। কি-প্রকারে জীবগণ ভগবদ্ভক্তনের রাজ্যে অগ্রসর হইবেন, তিনি তাহা স্মৃতিভাবে প্রদর্শন করিয়াছেন। আপনারা সেই আদর্শে ভক্তনের প্রকার জানিতে পারিয়াছেন; কিন্তু আমার অযোগ্যতাই বড় ভরসা, আর ভরসা—
“আমার প্রভুর প্রভু শ্রীগৌরসুন্দর।”

শ্রীকৃপের আনুগত্যই শ্রীরাধাকৃষ্ণ-সেবা-লাভের মূল কারণ

শ্রীকৃপানুগগণও বলেন,—আমার প্রভুই শ্রীকৃপ। আমি যতই অযোগ্য হই না কেন, তবুও আমার দাস্ত-নামে একটা কৃত্য আছে। শ্রীকৃপানুগ শ্রীঠাকুর নরোত্তমও গাহিয়াছেন,—

"শ্রীকৃষ্ণমঞ্জরী-পদ, সেই মো'র সম্পদ,

সেই মোর ভজন-পূজন ।

সেই যোর প্রাণ-ধন, সেই যোর আভরণ,

সেই মোর জীবনের জীবন ॥

সেই মোর রসনিধি, সেই মোর বাঁহা-সিদ্ধি,

সেই গোর বেদের ধরম ।

সেই ব্রত, সেই তপ, সেই মোর মন্ত্র-জপ,

সেই মোর ধরম-করম ॥

অনুকূল হবে বিধি, মে-পদে হইবে সিদ্ধি,

* নির্দিষ্ট এ দুই-নয়নে ।

সে রূপ-মাধুরীরামি, প্রাণ-কুবলয়-শশী

প্রফুল্লিত হবে নিশিদিনে ॥

তুয়া অদর্শন-অহি, গরলে জারল দেহী,

চিরদিন তাপিত জীবন ।

হা হা প্রভো! কর দয়া, দেহ' মোরে পদ-ছায়া,

নরোত্তম লইল শরণ ॥”

কৃষ্ণসদ্বীৰ্ণনরূপ গৌরানুগত্যেই শ্রীরাধা-গোবিন্দ-

সেবা-লাভ-সম্ভাবনা

আমি অবোগ্য হইলেও পরম-ভাগ্যবান! পূর্বে বৈষ্ণবেরা তাঁহা-
দিগের কৃত্য বলিয়াছেন। আমার কৃত্য-পরিচয়ে বলি যে, আমিও যখন
রূপাহুগাভিমানিগণের ভৃত্য, তখন আমারও রূপাহুগগণের পদানুসরণরূপ
একটা কৃত্য আছে। শ্রীরূপাহুগগণ—প্রচারক। শ্রীগৌরমুন্দরের বাণী ও
অঙ্কি আমি শ্রবণ করিয়াছি (চৈঃ ভাঃ মধ্য ও চৈঃ চঃ আদি ও মধ্য),--

“পৃথিবীতে আছে যত নগরাদি-গ্রাম
সর্বত্র প্রচার হইবে মোর নাম ॥”

* * *

“যারে দেখ, তারে কহ কৃষ্ণ-উপদেশ ।
আমার আজ্ঞার গুরু হঞা তার’ এই দেশ ॥
ইহাতে না বাধিবে তোমার বিষয়-তরঙ্গ ।
পুনরপি এই ঠাঞি পাবে মোর সঙ্গ ॥”
“ভারতভূমিতে হৈল মনুষ্য-জন্ম যার ।
জন্ম সার্থক কর করি’ পর-উপকার ॥”

প্রপঞ্চে কৃষ্ণকীর্তন-হুৰ্ত্তিক, এবং কীর্তন বা ভজনের যোগ্যতার লক্ষণ

জগতে মায়া’র কথা প্রবলবেগে চলিতেছে, হরিকথার বড়ই হুৰ্ত্তিক !
হরিকথার শ্রবণে বা কীর্তনে লোকের আদৌ উৎসাহ নাই ! ইন্দ্রিয়সুখে
আসক্ত হইলে ‘পরম-ধর্ম’ হইবে না, ইন্দ্রিয়-সুখকে নষ্ট করিলেও ‘পরম-
ধর্ম’ হইবে না ; (ভাঃ ১১।২০।৮),—

“ন নির্বিশ্ণো নাতিসন্তো ভক্তিয়োগোহশু সিদ্ধিঃ ।”

—বেশী বৈরাগ্যেও হইবে না, কম বৈরাগ্যেও হইবে না ; পরন্তু, যুক্ত-
বৈরাগ্যাশ্রয়ে ভগবানেরই সেবা করা চাই ।

যে-সকল মহাপুরুষ ইতঃপূর্বে আপনাদের কাছে হরিকথা বলিলেন,
তাহাদের যোগ্যতা—আমা-অপেক্ষা অনেক-গুণে বেশী । আমি—কৃষ্ণেতর
বিষয়কার্যে অত্যন্ত ব্যস্ত ! তবে গুরুদেবের নিকট হইতে শুধু যে-
সকল কথা শুনিয়াছি, তাহাই আপনাদের নিকট বলিবার চেষ্টা করি বটে,
কিন্তু তাহা আপনাদের কার্যে লাগে না, আপনাদের সময় নষ্ট হয় মাত্র !

**কৃষ্ণনামাশ্রয়-মহিমা ; একান্তিক কৃষ্ণনামাশ্রয়েই অনর্থ-
নিবৃত্তির পর কৃষ্ণের রূপ-গুণ-পরিকরবৈশিষ্ট্য ও
লীলা রূপে শ্রীনামেরই ক্রমস্ফুর্তি**

এই জগতে বিমুখ-জীবকুলের ভাগ্যের দোষে ভগবানের রূপ-গুণ-লীলা অপ্রাপ্য হইয়া দাঁড়াইয়াছেন। বাহাতে তিনি সুপ্রাপ্য হন, তজ্জন্ম শ্রীরূপগোস্থামিপ্রভু বলিয়াছেন,—নামাশ্রয়ই একান্ত আবশ্যক। নামাশ্রয়-দ্বারাই ক্রমশঃ ভগবানের রূপ-গুণ-লীলার স্ফুর্তি-লাভ হয় সেই শ্রীরূপেরই প্রিয়কিঙ্কর প্রভুপাদ শ্রীল জীব-গোস্বামী বলিয়াছেন, (ভক্তিসন্দর্ভে সংখ্যায়),—

“প্রথমং নাম্নঃ শ্রবণমন্তঃকরণশুদ্ধার্থমপেক্ষ্যাম্। শুদ্ধে চাস্তঃকরণে রূপশ্রবণেন তদ্ব্যয়যোগ্যতা ভবতি। সম্যগুদ্ভিতে চ রূপে গুণানাং স্কুরণং সম্পদ্যত, সম্পদ্রে চ গুণানাং স্কুরণে পরিকরবৈশিষ্ট্যেন তদ্বৈশিষ্ট্যং সম্পদ্যতে। ততস্তেব নামরূপগুণপরিকরেবু সম্যক স্কুরিতেবু লীলানাং স্কুরণং স্তূষ্ট ভবতীত্যভিপ্রেত্য সাধনক্রমো লিখিতঃ। এবং কীৰ্ত্তন-স্বরণয়োশ্চ জ্ঞেয়ম্।”

শ্রীনামই প্রেমের কলিকাস্বরূপ, ক্রমশঃ বিকশিত ও পূর্ণ বিকশিত হইয়া রূপ, গুণ, পরিকরবৈশিষ্ট্য ও লীলা-স্বরূপে প্রকাশিত হন এবং বস্ত্ত-সিদ্ধিকালে স্বরূপবিলাস প্রদর্শন করিয়া থাকেন।

শ্রীনামগ্রহণ-ব্যতীত আর অণু কোন সাধন-পথ নাই ; (ভক্তিসন্দর্ভে সংখ্যায়)—“বগপ্যাগ্ৰা ভক্তিঃ কলৌ কর্তব্যাত্মা, তদা কীৰ্ত্তনাখ্য-ভক্তি-সংযোগে-নৈব কর্তব্যাত্মা।” ‘নাম’ করিতে করিতে অনর্থনিবৃত্তি হইবে—‘নামাপরাধ’ করিতে করিতে অনর্থনিবৃত্তি হয় না। অনর্থনিবৃত্তি হইলে ভগবানের রূপ-গুণ-পরিকরবৈশিষ্ট্য ও লীলা শুদ্ধচিত্তে স্বয়ং প্রকাশিত হন। আমরা তখনই উন্নতোজ্জলরন-প্রার্থী হইয়া ‘ভক্তিরসামৃতসিকু’ ও ‘উজ্জল-লীলমণি’-পাঠের স্তূষ্ট অধিকার লাভ করিতে পারিব।

বিষমঙ্গলঠাকুর শ্রীকৃষ্ণের বে রূপ বর্ণন করিয়াছেন, তাহা এইরূপ—
(শ্রীকৃষ্ণকর্ণামৃতে ৯২ শ্লোক)—

“মধুরং মধুরং বপুরস্ত বিভোমধুরং মধুরং বদনং মধুরম্
মধুগন্ধি বৃহস্মিতমেতদহো মধুরং মধুরং মধুরং মধুরম্ ॥”

অখিলরসানুতসিদ্ধ শ্রীকৃষ্ণের নামটি—একবার মধুর, বিগ্রহটি—
দুইবার মধুর, বদনটি—তিনবার মধুর, আর হাতটি—চারিবার মধুর।
শ্রীকৃষ্ণের চারিবার মধুর এই হাতটি—তুরীয় প্রাপ্য বস্তু ।

**দশ নামাপরাধ দূরীভূত হইলে নামাশাসনের পর শুদ্ধ
শ্রীনামের ক্ষুণ্ণিতেই সর্বানর্থ-নাশ ও সর্বশুভোদয়**

গোপীজনবল্লভকে—শ্রীকৃপাপাদের আরাধ্য সেই শ্রীরাধাগোবিন্দকে—
আধরা অনেক-সময়ে জড়জগতের কোন খণ্ডিত বস্তু বলিয়া মনে করিয়া
‘অপরাধ’ করি। নামাপরাধহেতু ‘নাম’ হয় না এবং ‘নাম’ হয় না বলিয়া
প্রেমোদয় হয় না, এবং কৃষ্ণের সেই চারিবার মধুর হাতটিও দেখিতে
পাই না! বাহাতে আমরা অপরাধ না করি, তজ্জন্ত আমাদের গুরু-
পাদপদ্ম হইতে ‘অপরাধ-দশক’ শ্রবণ করা আবশ্যিক। অনবধানতা-রূপ
করালবদন অস্তুর আমাদেরিগকে গুরুবজ্রা-রূপ ভীষণ সাগরে নিমজ্জিত
করে; তখন নাম(?)-গ্রহণ আকাশকুসুমের তায় হয়। বাহাদের
শ্রীনামে প্রাকৃতবুদ্ধি, তাহাদেরই নামগ্রহণে বৃত্ত হয় না। শ্রীকৃপাগোপামি-
প্রভু উপদেশামৃতে বলিয়াছেন,—

“স্তাং কৃষ্ণনামচরিতাদি-সিতাপ্যবিজ্ঞা-পিত্তোপতপ্তরসনস্ত ন রোচিকা নু ।
কিস্তানরাদনুদিনং খলু নৈব জুগী স্বাদী ক্রমান্তবতি তদগদমূলহস্তী ॥”

যেমন পিত্তোপতপ্ত-রসনাতে মিষ্ট্রী ভাল লাগে না, তজ্জপ অনর্থযুক্ত-
ব্যক্তিগণও ‘শ্রীনাম’ ভাল লাগে না—শ্রীনাম-ভজনে আগ্রহ হয় না

শ্রীনাম গ্রহণ-ব্যতীত আমাদের অণু কোন কৃত্য নাই। অনর্থ থাকা-কালে আমাদের নাম-গ্রহণ হয় না। অধিক-স্থলেই ‘নামাপরাধ’, দৈবাৎ কদাচিৎ কখনও ‘নামাত্মম’ হইতে পারে। অনর্থমুক্ত হইবার জন্ত সর্ব্বাঙ্গে যত্ন করা উচিত। ভগবানকে নিঃপটে ডাকিলেই জীবের অনর্থ-নিবৃত্তি হয় ;—অণু কোন উপায় নাই।

‘হরেনাম হরেনাম হরেনামৈব কেবলম্’

কলৌ নাস্ত্যেব নাস্ত্যেব নাস্ত্যেব গতিরতথা ॥’

বক্তার পুনর্দৈর্ঘ্যোক্ত

যেমন বক্তার নিকট পূজকামনা নিষ্ফলতায় পরিণত হয়, আমার নিকটও তদ্রূপ ফল-লাভাশা—চরাশা—মাত্র। আপনাদের ঋতিমুখকর করিয়া কোন কথা আমি আপনাদের নিকট বলিতে পারি না। কৃপা করুন,—যেন আমি কোন-দিন আপনাদের সেবা-প্রতি দেখিয়া ধন্ত হইতে পারি।

দ্বিতীয় খণ্ড



শ্রী বিশ্ববৈষ্ণব-রাজসভার মুখপত্রত্রয়

১। "THE HARMONIST OR SHREE SAJJANA-TOSHANI"—শ্রীল ঠাকুর ভক্তিবিনোদের প্রতি-
 ষ্ঠিত শ্রীল ভক্তিসিদ্ধান্ত সরস্বতী গোস্বামি-প্রভুপাদের সম্পাদিত পারমার্থিক
 মাসিক পত্র। এক্ষণে ইংরেজী-ভাষায় অষ্টাবিংশ বর্ষে ডবলক্রাউন ৮ পেনী
 ৪ ফর্মী আকারে সমগ্র পৃথিবীর প্রতি-দ্বারে হরিনামের বিজয়-বৈজয়ন্তী
 লইয়া উপস্থিত হইতেছেন। কাগজ, মুদ্রণ-পরিপাটা ও চিত্রাদি অতীব
 চিত্তাকর্ষক। এই পত্রিকার প্রবন্ধরাজির স্থায় উৎকৃষ্ট পারমার্থিক প্রবন্ধ
 আর কোন মাসিক পত্রাদিতে দেখিতে পাইবেন না। বার্ষিক ভিক্ষা—
 ডাকমাণ্ডল-সহ অগ্রিম ৩ তিন টাকা মাত্র

২। "গৌড়ীয়"—পারমার্থিক সাপ্তাহিক পত্র। শুদ্ধপ্রেমধর্মের
 নিরপেক্ষ সমালোচক ও শাস্ত্রতাত্ত্বিক-নির্দেশক। জগতের সর্বোৎকৃষ্ট
 সুশিক্ষিত অধোক্ষজ-সেবা-জ্ঞানী গোস্বামি-শাস্ত্রে সুনিপুণ ভজনপরায়ণ
 সাহিত্যিকবর্গের লেখনীপ্রসূত নিত্যকল্যাণময়-রচনাবলীর দ্বারা পরিপূর্ণ।
 বাণ্যইয়া মহামূল্য সম্পত্তির স্থায় সুরক্ষিত করিবার যোগ্য। আবাস
 ভক্তিপথে বে-সকল আপত্তি ও প্রশ্ন আসিতে পারে, তাহাও গত ৯ বৎসরে
 সুমীমাংসিত হইয়া আসিতেছে। বার্ষিক ভিক্ষা—ডাকমাণ্ডল সহ অগ্রিম
 ৩ তিন টাকা মাত্র। ডবলক্রাউন ৮ পেজী দুই ফর্মী আকারে বৎসরে
 ৫০ খণ্ড পাইবেন। প্রতিখণ্ডের ভিক্ষা—/০ এক আনা মাত্র। যে-কোন
 সময় হইতে গ্রাহক হওয়া যায়

৩। "নদীয়া-প্রকাশ"—নদীয়ার, তথা বঙ্গের, তথা ভারতের
 পারমার্থিক সাহিত্যের ইতিহাসে যুগান্তর। বঙ্গের মক-বলে এক
 বহুল প্রচারিত দৈনিক পত্র। শ্রীধাম-মায়াপুর-স্থিত-পরবিজ্ঞাপীঠ হই
 প্রকাশিত। এই পত্রিকায় প্রত্যহ নদীয়ার ও সমগ্র পৃথিবীর যাব
 জাতীয় বিষয় ও ধর্মকথা আলোচনা পাইতে পারেন। ভারতের
 সর্বশ্রেষ্ঠ পণ্ডিতমণ্ডলীর লেখনীতে বিভূষিত। বার্ষিক ভিক্ষা—সজা
 অগ্রিম ২ নয় টাকা, নগদ ভিক্ষা—৫ এক পয়সা মাত্র।